

现代资本主义的货币 和 货币制度

【苏】Ю·В·帕什库斯 著

黑龙江朝鲜民族出版社

现代资本主义的货币 和货币制度

[苏] H · B · 帕什库斯 著
董玉魁 李元亨 译

黑龙江朝鲜民族出版社
1987年·牡丹江

责任编辑：许文

Ю. В. ПАШКУС

ДЕНЬГИ
И ВАЛЮТНАЯ СИСТЕМА
СОВРЕМЕННОГО
КАПИТАЛИЗМА

Ленинград
издательство Ленинградского
университета

1983

现代资本主义的货币和货币制度

Ю·В·帕什库斯 著

列宁格勒大学出版社出版 1983年

现代资本主义的货币和货币制度

董玉魁 李元亨 译

※

黑龙江朝鲜民族出版社发行

黑龙江朝鲜民族出版社印刷厂印刷

787×1092 1/32 · 印张: 5.5 · 字数: 11.2万字

1987年11月第1版 1987年11月第1次印刷

印数: 1—5000册

统一书号: 4296·19 定价: 1.50元

ISBN 7-5389-0045-4/F·5

原出版说明

(根据列宁格勒大学编辑出版会议决定出版)

这本专题学术著作系统地分析了现代资本主义的货币关系。

本书研究现代货币的本质和职能，牙买加货币制度的构成和汇率的规律性。货币金融领域的复杂危机过程既是国家垄断资本主义矛盾尖锐化的结果，同时也是这种矛盾尖锐化的因素。因此，这里分析了资本主义国家之间货币关系的一些实践方面，指出了牙买加货币制度的矛盾和趋势。

本书可供经济系科和高等学校科学工作者、教师、研究生以及宣传人员使用。

前　　言

苏共中央向党的第二十六次代表大会所作的总结报告指出，七十年代后半期，“资本国家的内部矛盾和它们之间的竞争”大大“激化了”。① 这一点特别明显地表现在现代资本主义的货币外汇领域之中，表现在国内货币制度和国际货币制度两个方面。“通货膨胀达到了空前未有的规模”②，货币购买力不断降低，汇率急剧波动，国家调节货币流通的传统方法明显地呈现出危机，牙买加货币制度取代了布雷顿森林货币制度。

社会主义国家和资本主义国家之间有着广泛的贸易联系及其他各种经济合作形式，这就使苏联经济学家十分关注现代资本主义货币外汇领域中出现的最新现象，并潜心研究这些现象。近年来，出现了有研究成果的下列一些经济学家：他们是A·B·阿尼金、O·C·波格丹诺夫、С·М·鲍里索夫、А·С·加利钦斯基、С·В·戈尔布诺夫、В·П·卡扎科维奇、Г·Г·马秋欣、Е·И·谢利霍夫、Д·В·斯梅斯洛夫、Г·П·索留斯、В·Н·舍纳耶夫等等。他们的专题研究著作考察了现代货币流通的各个方面和资本主义货币危机的基本特征，而对货币和外汇机制发挥作用规律性的研究尚嫌不足，在一系列理论问题上还有激烈争论。

我们提供的这本专题学术著作，研究了资本主义国家贷

①《苏共第二十六次代表大会资料汇编》，莫斯科，1981年第4页。

②同上，第20页。

币关系中的一些最新现象。作者给自己提出的任务是，通过马克思关于货币发展的学说来分析货币的现代本质的内容，阐明货币制度发挥职能的规律性，分析现代资本主义货币制度。

本书提出了下述思想：货币的内在辩证矛盾是货币发展的根源，按照作者的思想，这一矛盾的实质是货币关系的物质承担者和货币所执行的社会职能之间的冲突。这一矛盾为理解货币全部合乎逻辑的发展提供了一把钥匙：这就是货币某些职能的产生和发展，货币形式的发展，货币关系的一个承担者为另一个承担者所代替，价值形式的变化，国内货币制度和国际货币制度的独立化等。这种矛盾可以说明世界资本主义经济的货币外汇领域产生的一系列过程。

这本专题学术著作以很大篇幅研究信用货币，马克思和恩格斯关于资本主义制度下信用货币发展前途的历史性预断得到了详细阐述。作者的思想把信用货币产生的可能性与资本主义社会生产联系信用性质的加强联系起来，也就是把信用货币产生的必要性与金属货币流通为资本主义生产设置的界限联系起来。信用货币在其发展过程中经历了许多重大变化，它丧失了从前的许多属性，而又获得了许多新的属性。现代货币既以商业票据的方式发行，又以银行票据的方式发行。前一种情况使现代货币与古老的信用货币形成血缘关系，后一种情况使现代货币与古老的纸币形成血缘关系。只有以两种货币形式的结合为基础，才能阐明两种表面上彼此对立的情况。为什么同一种纸币，一方面能够执行货币的职能，并从属于价值规律的作用；另一方面又会发生通货膨胀贬值。本专题学术著作研究了现代条件下货币职能的特点，论证了货币和通货膨胀的相互关系。

最近几十年来的特点是，货币危机进一步尖锐化，货币危

机已成为经常性现象。这在很大程度上是与用另一种货币制度代替一种货币制度，以便稳定国际结算领域的不奏效尝试有关的。1976年——1978年建立的牙买加货币制度，是以七十年代前半期世界资本主义经济货币关系发展的实践经验为根据的。这种货币制度的原则是考虑到资本主义货币关系的基本趋势而建立起来的。然而，并没有得到预期的结果。改革造成了一系列否定过程，对于这些过程，无论是资产阶级政治经济学，还是国家调节经济和国家间调节经济实践，都是没有准备的。实行改革本应稳定国际货币关系，但资本主义世界在国际结算领域中得到的却是较之从前更大的不稳定性，因而资本主义的货币危机变得更加深重。作者认为造成这种现象的原因是，货币制度的改革拆除了从前阻碍生产领域和流通领域、国内经济机制和世界资本主义经济一系列相互联系充分实现的障碍物。

本书详细研究了牙买加货币制度的主要组成部分，即国际货币商品，浮动汇率，国际清偿力，国际货币基金组织的地位等。单有一章专门讲述了牙买加货币制度的矛盾和发展前景。

这本专题学术著作中的许多原理具有讨论的性质，其中一些原理是以假设方式发表意见的。作者并不奢望彻底解决专题学术著作中提出的所有问题，只希望本书能为这些问题的进一步创造性研究服务。

作者向A·B·阿尼金、Г·Г·博戈马佐夫、Н·П·库兹涅佐娃、В·Н·利亚林、Н·В·拉斯科夫、В·Н·罗曼诺娃、М·А·谢列布罗夫斯卡娅、С·И·秋列帕诺夫和С·И·雅科夫列娃谨致谢意，感谢他们在这本专题学术著作出版准备过程中提出了许多宝贵建议。

目 录

前言.....	(1)
第一章 马克思著作中资本主义货币的发展	
问题.....	(1)
第一节 货币的起源.....	(1)
第二节 货币发展的内在根源.....	(4)
第三节 货币矛盾的发展.....	(10)
第二章 现代资本主义货币的特征.....	(25)
第一节 苏联经济学文献中现代货币内容 的主要假说.....	(26)
第二节 马克思恩格斯论资本主义制度下信 用货币的作用及其发展前景.....	(35)
第三节 现代资本主义货币的内在本质.....	(43)
第四节 信用货币执行的各种货币职能 的特征.....	(49)
第五节 信用货币价值形式.....	(64)
第三章 牙买加货币制度及其结构.....	(69)
第一节 布雷顿森林货币制度崩溃的 原因.....	(70)
第二节 牙买加货币制度的基本原则.....	(78)
第三节 国际货币基金组织的作用.....	(85)
第四节 现代国际清偿力的结构.....	(105)

第五节 欧洲货币制度在牙买加货币	
制度中的地位	(112)
第四章 浮动汇率	(122)
第一节 汇率的基本规律	(122)
第二节 现代汇率的形式及其职能作用	(133)
第三节 浮动汇率对国内经济机制的 影响	(142)
第五章 牙买加货币制度的矛盾和发展	
前景	(153)
第一节 牙买加货币制度的结构缺陷及 其矛盾	(153)
第二节 牙买加货币制度某些组成部分的 发展趋势	(159)
后 记	(166)

第一章 马克思著作中资本主义货币的发展问题

第一节 货币的起源

马克思列宁主义政治经济学，与那些认为货币是意识的产物或是人们之间协议的产物的资产阶级经济学家不同，认为货币的起源是历史上交换过程发展合乎规律的结果。在历史发展的一定阶段上，劳动的社会分工和劳动生产率的提高，引起了人类劳动产品的交换由偶然现象转化为稳定的经常反复的现象，人类劳动产品（物品）在成为一定社会关系承担者的同时，采取了商品形式。商品的物的方面和社会方面不是相互分离的，而是彼此密切联系在一起的。正是在这个意义上说，商品具有两个因素，表现为对立物的统一，即使用价值（物质内容）和价值（社会形式）的统一。

同样，商品交换也为货币的产生创造了客观前提。正如马克思所指出的：“随着劳动产品转化为商品，商品就有同一程度上转为货币”。① 在研究这一变化时，马克思既采用了历史的研究方法，又采用了逻辑的研究方法。他对交换历史发展过程和价值形式更替（简单价值形式、总和的价值形式、一般价值形式和货币价值形式）的研究，是与逻辑分析的环节，即劳动产品（物品）——商品——交换价值——货币紧密联系在一起的。②

①《马克思恩格斯全集》中文版，第23卷第105页。

②同上，第46卷上册第91、95页。

从这种角度来看，由一种价值形式向另一种价值形式的过渡，是与商品的内在辩证矛盾发展的一定阶段相适应的，即与使用价值和价值之间的矛盾发展的一定阶段相适应的，这一矛盾同样来源于生产商品的劳动的矛盾。只有让渡使用价值（出卖），就是说，否认它对生产者是使用价值，才能得到自己对立的一极，即价值。如果使用价值没有找到买者，没有得到社会承认，那末制造物品的时间就白白耗费掉了，即这种使用价值不能采取商品形式。

交换经济，作为货币交换前的一种特殊形式，在商品生产者的关系上，经常造成许多困难。第一，由于这时供求不一致，交换便不能进行。第二，甚至即使这个市场的供求大体上一致，也并不总是符合各个商品生产者的直接需要。例如，谷物所有者只同意交换牲畜，牲畜所有者需要陶器，而陶器所有者只同意为谷物而出让陶器。第三，交换条件在相当大的程度上是由物品的自然属性决定的。例如，不能换半个陶器、半把斧子，等等。只是作为交易“公分母”的特殊商品的出现，才促进了这一矛盾的解决。在历史上，这是与从总合的或扩大的价值形式（它只是比简单价值形式较为发达的交换）向一般价值形式的过渡联系在一起的。

解决上述矛盾的根源包含在商品世界内部，包含在商品的本性之中。由于是获得必要使用价值的手段，每一个商品对商品生产者本人来说都表现为交换价值。交换价值本身已经包含了货币属性的胚芽。作为交换的因素，交换价值具有一定的二重性。一方面，它（以清偿形式）包含了商品生产者的实物偿付产品；另一方面，在交换的另一个参加者劳动产品转化为商品的同时，交换价值对于他来说则表现为一定的“社会符号”。交换价值的这种“可以意料的二重性”，为

它独立化为它作为货币的一种特殊商品创造了条件。

在归纳关于货币起源的研究结果时，马克思总结说：

“商品的交换价值在货币上的独立化本身，是交换过程的产物，是商品中包含的使用价值和交换价值的矛盾以及商品中同样包含的矛盾——一定的、特殊的私人劳动必然表现为它的对立面，表现为同一的、必要的、一般的并且这种形式上是社会的劳动——发展的结果。”①

马克思对商品内在辩证矛盾的研究，使他得出了货币的下述定义：“同商品界本身相脱离而自身作为一个商品又同商品界并存的交换价值，就是货币。”② 货币应当把自己的产生归功于“这种交换价值要使自身在纯粹形式上确定下来的趋势”。③ 马克思把这一论断的阶段与下述辩证环节联系起来，即二重的不同存在（简单价值形式和总和的价值形式）发展为一般价值形式的差别。金分解出一般等价物的作用，标志着差别发展为对立。④ 在这种对立中，作为使用价值的商品与作为交换价值的货币相对立。作为同一商品形式的实际对立，商品和货币在交换过程中必须互为前提，彼此互相转化。这两极就形成商品世界外部矛盾的基础，即作为交换价值的商品和货币之间矛盾⑤ 的基础，或者有时还把它称为货币关系的发端矛盾的基础。

随着足价金属货币的出现，商品交换变形为商品货币

①《马克思恩格斯全集》中文版，第26卷上册第140页。

②同上，第46卷上册第89—90页。

③《马克思恩格斯全集》中文版，第46卷上册第106页。

④同上，第92页。

⑤同上，第106页。

流通。在商品货币流通中，商品流通和货币流通彼此相互制约。在这个锁链中，商品流通是货币流通的前提，因为货币流通是第二性的，所以只能反映和巩固在商品生产和商品流通中发展起来的那些过程。同时，虽然货币的发展是社会生产决定的，但是仍然不能只把消极的、非独立的作用归于货币流通。货币流通也有自己的发展规律，它也会对商品流通发生影响，从而对商品生产发生影响。

可见，劳动产品的商品形式所包含的矛盾，在货币中找到了自己运动的形式。

第二节 货币发展的内在根源

货币就其本性来说，与其它商品是相同的，也具有与它们同等的自然基础。但是，由于从商品界分离出来并与商品界相对立，货币就取得了与商品的社会不平等地位，变成了特殊商品。这种特殊性在于，货币具有从特殊社会职能产生的形式上的使用价值，即成了市场上商品交换的中介人。在这方面，货币关系的承担者具有两种使用价值：货币商品作为商品的使用价值和货币关系承担者作为货币的使用价值。马克思在《资本论》中指出：“货币商品的使用价值二重化了。它作为商品具有特殊的使用价值，如金可以镶牙，可以作为奢侈品的原料等等，此外，它又取得一种由它的特殊的社会职能产生的形式上使用价值。”①

① 《马克思恩格斯全集》中文版，第23卷第108页。

货币作为商品的商品，是一般商品。货币与所有其他商品不同，具有一般使用价值，是价值的一般的和直接的体现，是社会劳动的结晶。它是“一切人赖以生存的一般实体；同时又是一切人的共同产物”。①

作为特殊商品和一般商品，货币是当作在社会劳动的单个产品中个体化了的财富的一般物质代表出现的。与实际财富界以及由它组成的一切特殊实体不同，货币是社会财富具体化的一般形式。正如马克思所指出的：“同作为‘财富的一般形式’的货币，即独立化的交换价值相对立的是整个实际财富界。货币是实际财富的纯粹抽象”。②

同时，由于物质化了的社会劳动，货币的实体同时又是这种财富的内容（这一点在金上表现得最明显）。在物质实体和社会作用统一的情况下，货币是一般等价物。货币中包含的过去劳动，是新创造价值的尺度，是社会财富的等价物。

货币执行一般等价物属性的能力，决定了它职能上的使命。这种职能上的使命，照马克思的话说就是，货币表现商品生产者之间的社会联系、物的实际联系。③

在生产无政府状态条件下，货币是使生产结合起来的唯一环节，是社会生产环绕的中心。它是彼此毫无了解的商品生产者的联系力量。H·A·塔赫膝贝格在描述货币这个方面的特点时指出：“由此可见，货币，这个‘一切商品的商

①《马克思恩格斯全集》中文版，第46卷上册第176页。

②同上，第46卷下册第482页。

③《马克思恩格斯全集》中文版，第46卷上册第171、176页。

品”，人类抽象劳动的体现，是实现社会联系所借助的手段。货币是社会联结的工具。”①

当然不是货币产生社会联系。社会联系是在劳动的社会分工和独立商品生产者协作的影响下于生产领域里形成的。货币只能巩固这种联系，使交换具有稳定性，成为市场关系的可靠保证。

在比较了货币（作为特殊商品和一般商品，作为社会财富，作为一般等价物，作为商品生产者之间联系的形式）的基本特征之后，马克思在《哲学的贫困》中这样确定了货币的社会实质：“货币不是东西，而是一种社会关系。”② 换句话说，货币是在交换基础上产生的一定生产关系的外部表现。③ 某些商品，在执行一般等价物（牲畜、谷物、毛皮、金等等）的作用时，只是充当货币关系承担者的角色。

货币，作为物化在特殊商品中的社会关系的总和，具有商品的内在的二重性、同等的二重性。它也具有物质方面和社会方面，这两方面是与货币关系的物质承担者，即货币商品和作为商品生产者之间联系形式的社会生产关系，相应地联系在一起的。马克思写道：“货币代表着一种社会生产关系，却又采取了具有一定属性的自然物的形式”。④ 货币的这两个方面是互为前提、互相制约和相互否定的，是对立的统一，同时也含有价值的货币形式今后发展的必要推动因素。

① И・А・塔赫滕贝格：《资本主义制度下的货币流通和信用》莫斯科，1962年，第47页。

② 《马克思恩格斯全集》中文版，第4卷第119页。

③ И・А・塔赫滕贝格：《资本主义制度下的货币流通和信用》第50页。

④ 《马克思恩格斯全集》中文版，第13卷第23页。

马克思列宁主义哲学教导说，物质世界的客观实际总是通过它内部包含的矛盾得到发展的。而这种矛盾在其发展的更高级和更复杂的新形式中得到了解决。这条原理完全与货币这一经济范畴有关。同时，政治经济学文献对货币的内在发端矛盾的分析，至今没有给予应有的重视。但是，在马克思的货币理论中，除了关于货币的起源、货币的社会经济实质和职能、货币流通规律的学说之外，关于货币矛盾的学说本来就占有重要地位。

我们认为，A·C·加利钦斯基是揭示货币流通领域的最新现象，注意分析货币矛盾重要性的第一位苏联研究人员。在分析货币关系的发端矛盾时，他把“在它的使用价值的二重性上得到表现的货币商品的内在矛盾，它的特殊社会职能即在商品界中执行一般等价物的作用和它作为普通商品的本来意义的使用价值之间矛盾”①，当作货币关系的发端矛盾。然而，不能认为这一规定是无条件的。第一，如果说的是货币关系的发端矛盾，那末我们认为，这里应当指的是商品界的外部矛盾，即作为交换价值的商品和货币之间的矛盾。第二，在马克思论述的货币使用价值二重化和作为对立物统一的货币的二重性之间，不能划等号。

正如我们所想象的，货币内部辩证矛盾自身构成的根本基础，应当与商品和劳动是相同的，就是说，对立物的辩证对偶应当是与物质内容和社会形式相联系的。一方面，货币商品是作为物品出现的；另一方面，在历史上货币是商品生

① A·C·加利钦斯基：《马克思的货币学说是分析当代资本主义货币关系的方法论基础》，作者的博士学位论文，基辅，1979年，第5页。

产者社会生产关系的一定形式。这种对立物处于统一和斗争之中。它们就构成货币的内部辩证矛盾。正如恩格斯指出的：“如果一个事物具有对立，那末它就同自身处在矛盾中”。① 正是货币作为社会生产关系、作为商品生产者的一般社会结合为一方，与货币的实现这种关系的一般等价物的特殊自然属性为另一方的冲突，决定着货币本身的发展。② 在这一矛盾的基上，可以说说明货币某些职能的产生和发展，货币新形式的出现，用另一种商品代替一种商品即一般等价物，货币制度的发展和更替，价值形式的变化。这里恰恰是理解资本主义货币信用制度和货币金融体系的一系列现代现象的关键。

货币作为经济范畴的发展，是以下述形式实现的。一方面，反映生产规模扩大的买卖活动的数量在增加，可以遇到生产领域中出现的崭新现象；另一方面，这些联系在这种价值形式日益受到限制的可能性上得到实现。从某个时候起，货币商品的使用价值就开始阻碍货币所媒介的那些社会职能的发展，从而为加剧货币关系的发端矛盾，即商品和作为生产和流通领域之间传动机制的货币之间的辩证矛盾创造条件。这一矛盾的解决是货币本身发展中质的飞跃，即出现了货币关系的新承担者、新的一般等价物、更发达的价值形

① 《马克思恩格斯全集》中文版，第20卷，第672页。

② 马克思的下述意见就是这个原理的证据：“俄国提供了价值符号自然产生的鲜明实例。当兽皮和皮货在俄国用作货币的时候，这些不经久不方便的物质和它作为流通手段的职能之间发生了矛盾，于是就形成了一种用打上印记的小块熟皮代替这种物质的习惯，小块熟皮变成了可以兑换兽皮和皮货的凭证。后来它们称作戈比，变成银卢币等分的单纯符号……”——《马克思恩格斯全集》中文版，第13卷，第106页。