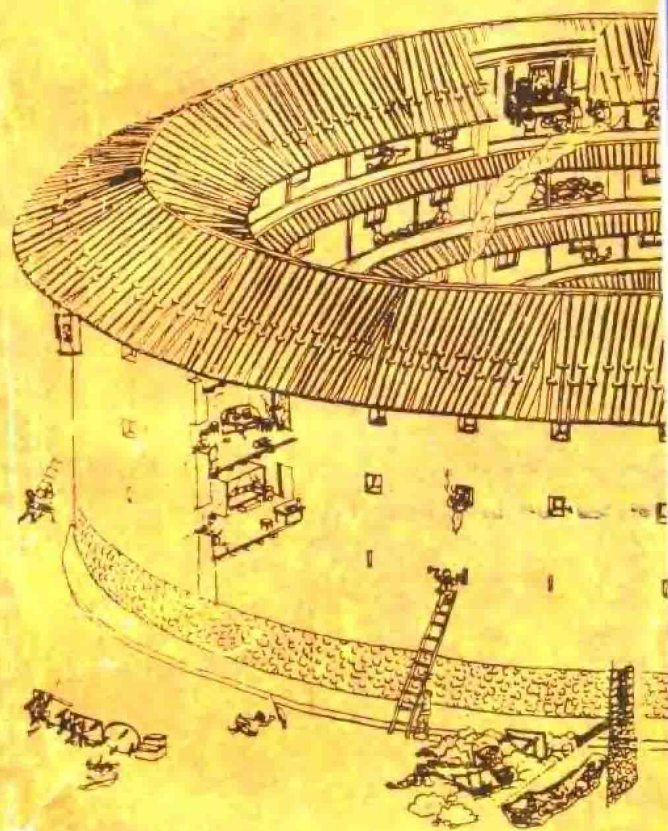


第三輯

客家學

研究

《客家學研究》編輯委員會編
主編：吳 璠



上海人民出版社



客家学研究

第三辑

《客家学研究》编辑委员会 编

主编 吴 泽

上海人民出版社

(沪)新登第101号

责任编辑 曹文娟
封面装帧 钟纪华

客家学研究

第三辑

《客家学研究》编辑委员会 编

主编 吴 泽

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

上海群众印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 11. 插页 6 字数 247,000

1993年2月第1版 1993年2月第1次印刷

印数 1-12,000

ISBN 7-208-01487-6/K·358

定价 13.10元

弘揚客家精神
致力振興中華

曾生題

華東師範大學家學研究中心成立誌會

夢里不知身是客
一曲鄉音動真情
振興中華是大業
任重道遠齊家人

項南



一九九二年
九月廿一日

客家學研究

飲水思源

林保仁



蒼蒼
春水
客家
研究
光耀
華宇
山決決

軍東師大客家學西京中山紀念 序致迎



客家学研究顾问

(按姓氏笔画为序)

叶选平	伍洪祥	刘大夫	李国豪	李国瑶
张问强	杨成武	陈丕显	陈仲平	卓济民
项南	钟敬文	姚美良	姚南	谢毕真
曾良材	曾宪梓	廖钺	熊兆仁	

《客家学研究》编辑委员会

主 编 吴 泽

副主编 李逢蕊 桂遵义 王界云

编 委 (按姓氏笔画为序)

*王 东	王界云	井上聪	江 琛
刘南彪	吴 泽	*吴福文	李松庵
李逢蕊	李联春	罗美珍	陈克进
*张佑周	张胜友	*周朝民	桂遵义
高家莺	高理昌	郭志坤	盛邦和
蒋国华	路新生	廖惠兰	潘汝瑶

* 为执行编委

目 录

上海首届客家学研讨会专栏

上海首届客家学研讨会综述·····	心 史(1)
吴泽教授在上海首届客家学研讨会上的讲话·····	(8)
林保仁先生在上海首届客家学研讨会上的讲话·····	(10)
廖钺先生在上海首届客家学研讨会上的讲话·····	(11)
巫乐华先生在上海首届客家学研讨会上的讲话·····	(15)

总 论

论客家精神·····	李逢蕊(16)
试论客家民系的形成·····	吴福文(22)
对客家民系研究成说的几点异议·····	王东林(29)
客家人与太平天国起义·····	黎仁凯(37)
试论香港客家社团的本土化及其意义·····	(香港)谢 剑(42)

源流与祖籍探考

客家源流考察纪行——赴中原、闽赣考察报告·····	广东梅州客家历史文化考察团(54)
略论明末清初闽粤客家的倒迁入赣·····	罗 勇(62)
客家人与宁化石碧·····	刘善群(68)
客家林姓中的周恭帝后裔·····	林富保(74)
孙中山家世渊源之研究(上)·····	林嘉书(77)

名人评述

从客家人特性看文天祥·····	王贤淼(89)
黄遵宪与客家研究·····	陈其泰(93)
丁日昌的藏书与刻书·····	吴 平(103)
致力发展中国微电子事业的客家贤达 ——记香港金山电脑(集团)有限公司董事长张铠卿先生·····	周朝民(107)
享誉美国收藏界的客家人陈丹尼·····	曹 前(115)

语言与习俗研究

- 客家方言本字考(上) 李如龙 (香港) 张双庆(118)
从赣南客家话看客家文化 邓 明(128)
客家民俗和客家土楼 (日) 茂山计一郎等著 臧世俊编译(137)

文艺评论与名著介绍

- 从《粤风》看客家文化的传承和影响 颜新腾(144)
客家山歌的审美价值初探 张佑周(152)
古直与《客人对》 邓晋东(159)

资料与动态

- 动态·简讯 (166)

Contents

A summary of the first academic discussion of Hakkaology in Shanghai	Xin shi (1)
Professor Wu Ze's speech on the first academic discussion of Hakkaology in Shanghai	(8)
Mr. Lin bao-Ren's speech on the first academic discussion of Hakkaology in Shanghai	(10)
Mr. Liao Yu's speech on the first academic discussion of Hakkaology in Shanghai	(11)
Mr. Wu Le-Hua's speech on the first academic discussion of Hakkaology in Shanghai	(15)
On Hakka's spirit	Li Feng-Rui (16)
On the formation of Hakka	Wu Fu-Wen (22)
My opins on Hakka studies	Wang Dong-Lin (29)
Hakkas and Tei Pin Tian Guo	Li Ren-Kei (37)
A discussion on the localization and it's significance of Hakkas' mass organizations in HongKang	She Jian (42)
Record of the investigation group of Hakka's history and culture	(54)
An investigation into Hakkas' origin and development Hakkas' flowing backwards, From Fu Jian and Guang Dong Provinces to Jiang Xi provinle	Lou Yong (62)
Hakkas and Shi Bi Village in Nin Hua County	Liu Shan-Qun (68)
The Later generations of Emperor Zhou Gong Di among Lin surname Clans of Hakkas	Lin Fu-Bao (74)
A study on the family history of Dr. Sun Yat-Sen	Lin Jia-Shu (77)
On Wen Tian-Xiang as a Hakka	Wang Xian-Miao (89)
Huang Jon Sien and the studies of Hakkas	Chen Qi-Tei (93)
Ding Ri-Chang's collecting books and block-printed edition	Wu Ping (103)
A short story about Mr. Zhang Kei-Qing	Zhou Chao-Ming (107)
A short story about Chen Dan-Ni	Cao Qian (115)
A study on the original words of Hakkas dialect	

.....	Li Rou-Long and Zhang Shuang-Qing	(118)
On Hakka culture from the point of Hakkas dialect in South Jiang Xi		
.....	Deng-Ming	(128)
Hakkas' folk custom and Hakkas' buildings	Zang Shi-Jun	(137)
On the forward and influence of Hakka culture from the point of "Yue Feng"		
.....	Yan Xing-Teng	(144)
A preliminary study on the aesthetic values of Hakkas' folk songs		
.....	Zhang Yu-Zhou	(152)
Gu Zhi and his "Hakkas' talkings"	Deng Jin Dong	(159)
The development of the Hakkaology research		(166)



上海首届客家学研讨会综述

心 史

1991年5月15日至19日举行的上海首届客家学研讨会，是由华东师范大学与上海市归国华侨联合会共同发起召开的，参加协办的单位有上海人民出版社、上海市华侨历史学会、江西赣南地区行政公署、江西省社会科学院、江西大学、江西师范大学、赣南师范学院、福建闽西客家研究会、三明市文化局、宁化县客家研究会等。

这次会议的筹备和召开，得到了中央和各有关省市领导的大力支持，同时也引起了海内外客家乡贤和客家学研究者的的高度重视。中顾委常委陈丕显、原全国政协副主席杨成武、中顾委委员曾生、中共中央党校副校

长项南等客属老前辈，向大会发来了贺电、贺信或贺诗。给大会发来贺电和贺信的单位、团体及贤达尚有北京中华炎黄文化研究会、广东省客属海外联谊会、嘉应大学、香港崇正总会、新加坡茶阳(大埔)会馆、广东省政协副主席王维、广东省侨联副主席何珠、上海师范大学校长王邦佐、马来西亚吉隆坡皇室拿督斯里太平绅士赵金陵等。出席盛会的客家时贤、侨领及专家学者有130余人，其中90余人来自北京、上海、广东、福建、江西以及台湾和香港等省、市、地区，其余分别来自新加坡和马来西亚等国家。这次会议共收到学术论文50多篇，内容涉及客家学的建构、客家民系

的形成、客家文化的源与流、客家人的历史与现状、客家人与亚太社会等诸多方面的问题。

这次会议前后持续了5天。5月15日下午的开幕式,是在华东师范大学逸夫楼报告厅举行的。开幕式由上海市归国华侨联合会主席何添发主持,华东师范大学校长袁运开教授致开幕词,上海市政协副主席毛经权作重要讲话,著名历史学家、华东师范大学吴泽教授就开展客家学研究作了专题讲话。原福州军区副参谋长熊兆仁将军,原上海市政协主席、同济大学名誉校长李国豪教授,新、马、台、港等国家和地区的著名客属人士曾良材、姚美良、林保仁、张铠卿等出席了开幕式并讲了话。出席开幕式的著名人士和学者还有上海市政协秘书长陈福根、上海市高教局局长徐匡迪、上海人民出版社社长兼总编辑巢峰、广东省华侨历史学会名誉会长廖钺教授、赣南行署副专员陈本玮、江西省社会科学院名誉院长姚公骞教授、江西大学副校长陈正夫教授、江西师范大学校长张传贤教授、赣南师范学院院长黄振泉教授、福建龙岩师专校长李逢蕊副研究员等。在开幕式上,华东师范大学副校长郭豫适教授还宣布在该校正式成立客家学研究中心。

5月16日至19日,是学术讨论和交流。在会议学术委员会主任吴泽教授的亲自主持下,与会的海内外专家学者就有关学术问题,进行了广泛而又热烈的讨论。兹将讨论的主要议题及有关观点,择要综述如下。

一、关于客家人的界定问题

何谓客家人?这是客家问题研究界长期以来一直未予严格界定的一个问题。过去有人认为,所有自中原南下而定居异乡的人,都是客家人。还有人认为,客家的“客”是相对于“主”而言的,因此,凡是离开祖居地而客居他乡的人,都是客家人。此外,海外一些学者

还断言,客家不是汉族人,而是南方的一个少数民族。由于人们对客家人的界定不尽一致,从而产生了许多似是而非的看法,诸如秦始皇时代的徐福传说后来客居日本,因而也是客家人,等等,不一而足。

在这次会议上,不少学者就客家人的界定问题,提出了许多卓有见地的观点。李逢蕊先生在发言中指出:把所有自中原南迁而定居异乡、或是把所有离开祖居地而客居他乡的人称为客家,都是一种望文生义的观点,是一种典型的泛客家概念。因为这一观点显然有悖于这样一个基本事实:南下定居的中原汉族中,不仅有后来的客家人,而且还有今天的福佬人、广东人,等等。从中国人口迁移史的角度来看,长江以南的大部分地区,除了土著的少数民族之外,其基本人口都是在不同历史时期由中原迁移而来的。如果按照泛客家的概念来看问题,那么,长江以南的所有汉族人,就都成了客家人了。他认为,上述界定忽视了南下定居的中原汉族后来形成了众多的民系这一事实,抹杀了这些民系之间的独立性和特殊性,因此,这一界定没有揭示出客家人作为一支稳定民系的实质性特征,没有理清客家人与中原汉族以及汉族其他民系的联系和区别。

在以往的客家问题研究中,还有一种相当流行的看法,即认为客家这一称谓来源于魏晋南北朝时期的“给客”制度。会上,王东林先生对这一提法提出了批评。他指出,所谓客家渊源于历史上的“客”、“客户”或“给客”,只是一种皮相之论,因为,客家与“客”、“客户”在迁移过程中虽然呈现出一定的交叉关系,但决非等同关系。客家人虽有来源于“客”和“客户”的,但并非所有的“客”或“客户”后来都成为客家。至于“给客”制度,它只是特定历史时期的一种人身依附关系,它与作为一个稳定民系的客家,是风马牛不相

及的。

在澄清了一些似是而非的概念之后,有的学者就客家人的界定问题提出了自己的观点。李逢蕊先生指出,并不是所有自中原南迁的汉人都是客家人,中原南迁的汉人之所以成为客家必须有几个基本条件:首先,必须自中原辗转迁至闽西、赣南和粤东的交界山区,并在这里长期定居,从而形成一个相对稳定的、共同的社区;其次,迁徙的过程必须在清代以前结束,在这以后迁来的则不是客家;再次,必须操有不同于中州语言及周围其他民系语言的一种独特语言——客家方言;最后,必须具有渊源于中原汉族但又具有个性特征的民系人文心理、文化结构和生活习惯,其中“客家精神”是其核心内容。也就是说,只有具备上述四个基本条件的中原南迁汉人,才是作为一个稳定、独特民系的客家人。

二、客家民系的形成问题

与前述问题密切关联的是客家民系的形成问题。半个多世纪以前,罗香林先生首次提出客家民系形成于五代宋初的观点。后来,陈运栋先生等对这一见解又作了进一步的阐发和深化。但是,对于客家民系为什么形成于五代宋初,它形成的标志是什么等问题,包括陈运栋先生在内的许多学者,在有关著作中都语焉弗详。在这次学术讨论会上,不少学者提到了这些问题,并提出了自己的观点。

与会学者一致认为,要理清客家民系的形成问题,首先必须明确民族与民系的联系和区别,弄清民系不同于民族的内在规定性及其外部表现,也就是说要确立构成一个民系的基本标准,然后再依循这一标准来考察该民系形成的途径和时间。如果某一时期内构成某一民系的若干主要方面都已成熟,那么,这个民系就应该说是形成了。就客家民系来说,不能就某一方面来衡量其是否形成,

而要把构成这一民系的若干主要方面,诸如相对独立的和稳定的生活区域、独特的方言系统、区分于其他民系的独特的文化心理状态等因素,综合起来进行全面考察。如果某一时期内这些因素都趋于成熟或基本成熟,那么,客家民系就形成了。

正是从大家公认的上述理论出发,吴福文先生在发言中详细地考察了客家先民的南迁及其在南方定居的历史过程,分析了客家方言的产生和发展,论证了客家民系文化心理特征的基本内涵,并揭示了这些基本内涵形成的历史原因。根据对客家民系的语言、风俗、文化心理特征等因素的综合分析,他认为,客家民系应该形成于五代宋初,因为,首先,在这以前的三次中原人口南迁,为客家民系的形成准备了充足的人口条件;其次,五代至赵宋年间,闽、粤、赣交界地带已成为客家人共同的、稳定的社会区域;再次,作为客家民系独特语言的客家方言以及其它一些重要的文化事象,诸如土楼、客家山歌等,在这一时期已经形成;最后,五代赵宋年间,定居于闽、粤、赣边区的客家人已开始安于立足此地,不再像以前那样希图北归,并日趋反客为主,从而形成了一种区别于周边其他民系的自我认同感和民系心理状态。

会上,也有人不同意把客家民系的形成划定在五代宋初。他们认为,这种划分显然没有注意到这样一个基本事实:在宋代之后,依然有中原汉人南迁,他们中间后来也有很多成为客家人;在今天的客家人中,有相当一部分人的祖先是在宋室南渡及蒙古人南侵过程中才从中原南迁的。如果把客家民系的形成划定在五代宋初,则无法解释此后的南迁汉人是如何成为客家的。

王东先生认为,要弄清客家民系的形成,有两个基本的问题不容忽视:其一,是南迁中原汉人的人口数量,只有当他们有足够的人

口时,才不至于被客居地土著或先其而来的人所同化,才有可能同化土著居民,并反客为主,从而形成一个独立而又稳定的民系;其二,是客居地的经济发展状况和开发程度,客家人的大本营是闽、粤、赣三省边界的交叉地带,这里山多地少,即所谓“无山不客”,而且经济落后,生产力低下,开发较晚,客家人之所以长期居住在这里,并不是因为他们天性爱山,恋穷乐贫,而是因为舍此而外,他们别无选择。在他看来,客家民系的形成,可以从南方开发的过程中找到一些线索。只有当南方其它地区被基本开发之后,南迁的中原汉人才会纷纷来到今天的“大本营”,并由此而形成客家;相反,如果南方地区尚待开发,急需劳动力,那么,南迁的中原汉人就只会定居在一些肥沃的平原地带,从而成为今天的广府人或福佬人,而不会成为客家人。他认为,只有把汉民族发展史、中国人口迁移史、南中国经济发展史等多种学科的研究成果综合起来,再采用逆向研究的方法,从后来客家人的一些稳定的民系特征出发,去探本求源,才能真正解决客家民系的形成问题。

对王东先生的这一见解,不少学者表示赞同。万芳珍女士在发言中指出,从人口迁移史、南方开发过程来看,客家民系应该是汉族众多民系中最晚形成的一个。这一点也可以从客家方言中得到印证。在今天的所有汉语方言系统中,只有客家方言最接近于中原地带的日常语言。一个客家人,他(她)可能听不懂广府语,也可能听不懂闽南话,但一定会听懂中原地区的国语(普通话)。这也从一个侧面证明,客家民系比汉族其他民系要形成得晚些。至于这一民系形成的确切时间,她认为应该在明末清初。

三、客家民系在整体上的 稳定性、一般性与各 地区客家的特殊性和 差异性问题

客家人是汉民族共同体中的一个重要组成部分,是汉民族众多民系中一支稳定而又独特的民系。作为一支稳定而又独特的民系,客家人在整体上都具有该民系的共同性和一般性;但是,由于客家先民南迁的时间不一、迁徙的路径不同以及客居地自然环境、历史传统和土著居民的成份等差异,从而也造成了不同地区客家人的特殊性和个性。就语言方面来看,客家方言是客家民系的共同语言,但是,不同地区的客家人,在客家方言的构词、语音、语法等方面,又各有不同。闽西纯客县连城境内的客家方言多达30几种,这就足以说明问题了。其它如习俗、民居等,也无不如此。为此,吴泽先生在会上指出,客家学研究应该首先开展对各地区客家人的调查和分析,在理清各地区客家人的个性和特殊性的基础上,再来探索客家民系在整体上的共性和一般性。攻其一点而不顾其余的做法不可能准确地概括客家民系的内涵和外在规定;同样,不作深入、具体的个别研究,而对客家民系进行大而化之的抽象描述,也无法科学地揭示客家民系在语言、文化心理特征等方面的丰富性和多样性。

根据吴泽先生的这一精神,与会学者就各地区客家人的分布、源流及个性特征等,进行了热烈的讨论。王东林、罗勇、李联春等学者,分别就赣南在客家民系形成中的作用和明末清初闽、粤客家的倒迁入赣以及赣南客家在语言、文化、民俗等方面的特点作了阐述;江斌、刘善群等先生分别就闽西的婚姻习俗以及客家人与宁化石碧等问题作了专题发

言；吴金夫先生还从梅州竹枝词这个侧面，论述了粤东北客家的文化特征及其源流。

在以往的客家问题研究中，大都存在着这样一种倾向：重视国内客家人的研究而忽视海外客家人的研究，而对国内客家的研究，又偏重于粤东北地区，对于赣南、闽西等地，则基本上是一片空白。为了扭转这种不平衡的局面，吴泽、陈荣华、廖钺、张传贤、黄振泉、周朝民等先生分别就如何从整体上全面地研究客家民系作了发言。他们认为，客家学研究是一门方兴未艾的学术事业，需要国内学术界乃至海外学术界的通力合作，学术研究人员要与各地方工作人员相互配合，不能搞地方主义、唯我独尊。只有相互配合、取长补短，才能使客家学这块新兴的学术园地不断繁荣、茂盛。

四、客家方言·客家土楼·客家文化

1. 客家方言

关于客家方言，以往的研究多集中于梅州地区的客家话，对于赣南客家话、闽西客家话等，则研究甚少。在这次会议上，不少学者就客家话的地区分布、各地区客家话的演变和特点等，作了深入的探讨。

刘伦鑫先生在发言中重点介绍了近年来自己研究赣南客家方言的研究成果。他分别从语音、语法和词汇等方面的基本特点入手，分析了赣南客家话的内部结构及其各地方客家话的差异，并结合历史时期移民的社会层次，揭示客家方言内部的差异与历史行政区划、居民来源及迁徙时代的关系。他认为，从地域分布来看，赣南客家话可分为中心片和环形片，其中，环形片又可分为宁石小片、散形小片和交叉小片；以蟠龙及大余县南安镇为代表的中心片，是赣南客家话的代表。

罗美珍女士在发言中指出，研究客家方言，不仅要考察客家方言的内部结构，而且还要把客家方言与汉语言发展史联系起来，要把客家方言放到汉语言发展过程中来研究，要把客家方言与其它方言系统进行比较，然后才能概括出客家方言的基本特点。她特别强调地指出，语言是文化的产物，它一方面受各种文化事象的影响，另一方面又作用于各种文化事象。因此，客家方言的研究必须与客家文化的研究同步进行，离开客家的总体文化环境，客家方言的研究只能是无水之源或无根之木。

台湾学者杨镜汀先生在发言中阐述了客家话在台湾的分布及其演变过程，他以新竹地区海陆为例，分析了各种外来语如荷兰语、日语以及台湾土著居民语言对客家话的影响。

2. 客家土楼

土楼是客家文化的缩影。关于土楼建筑的最早年代、兴建原因及其功能等，中外学术界持论不一，意见纷呈。在这次会议上，林嘉书先生介绍了他多年来研究土楼的一些成果。他认为，有人把土楼看作是闽南人的建筑，客家人是从闽南人那里模仿而来的观点，是值得商榷的。根据他的研究，情况正好相反，土楼是客家人的创造，是从客家地区传播到闽南地区的。在他看来，土楼的根从远古时代的仰韶文化传来，它是客家人对上古时代黄河流域夯土文明与集体住宅的土墙大房子造型艺术的继承和发展。他在发言中还指出，在已知的全国各地的民间住宅中，只有土楼具有超级破格的造型。之所以如此，是因为客家地区远离封建统治中心，而且地理上相对封闭，大有“山高皇帝远”的条件，从而为其“破格”、“出格”提供了可能；另一方面，客家人有聚族而居的传统，相对集中的家族劳动力群体，又把这种可能变成为现实。此外，