

卓 炯

三论 社会主义 商品经济



云南人民出版社



责任编辑：张 立

特约编辑：林 珏

封面设计：于 宵

三论社会主义商品经济

卓 炯

云南人民出版社出版发行 (昆明市书林街100号)

云南新华印刷厂印装 云南省新华书店经销

开本：850×1168 1/32 印张：13 字数：295,000

1988年11月第1版 1988年11月第1次印刷

印数：4,000

ISBN 7-222-00308-8/F·35 定价：4.85 元



略论卓炯的重大理论贡献

李炳炎

卓炯凭他的卓识炯心，以大家风范独步当代中国经济学领域，为社会主义经济理论的发展作出了重大贡献。逝世前不久，卓老曾在他给我的一封亲笔信中，将他的理论创见概括为七个方面。本文准备据此并结合多年来他对我的教诲，概略地谈一些认识。

一、率先提出社会主义计划商品经济理论，它已成为经济体制改革的理论基础或核心

我在1985年第1期《经济学周报》发表的《我国谁最早提出计划商品经济这一命题？》一文中，引证了卓炯在1961年发表的论文《申论社会主义制度下的商品》中的原话，无可辩驳地说明了正是卓炯最早提出社会主义经济是计划商品经济这一重大命题。这篇短文发表后，先后被多种报刊转载，引起社会各界的广泛重视。人们终于一致公认了卓炯的这一重大贡献。1985年召开的《卓炯商品经济理论研讨会》和报刊关于卓炯获广东省特等劳动模范的事迹介绍，都无不把他的这个贡献列为头一条。

1984年10月《中共中央关于经济体制改革的决定》公布后，确定了我国社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品

经济。这个结论是对传统理论观点的重大突破，是对马克思主义的重大发展。当时有人认为，在《决定》公布之前，这一观点是由我国经济学界某些同志于1979年或1980年间提出的；有人又认为是1968或1969年左右东欧社会主义国家某些学者所提出的。其实，“计划商品经济”或“计划市场”的概念，是卓炯早期著作中多次使用的，远比东欧社会主义国家早。可见，卓炯的这一创见，是十分难能可贵的，也是具有重大理论意义和实践意义的。

社会主义经济是公有制基础上的有计划商品经济这一观点，是我国社会主义经济体制改革的理论基础或核心，这个理论观点已被党的十三大确定为改革的基本理论依据。近年来的事实说明，改革的实质就是要破除计划产品经济体制，建立计划商品经济体制，就是要建立和发展计划市场体系，把企业纳入市场，把市场纳入国家计划。而这些观点，正是卓炯多年来所反复申述和大声疾呼的。卓炯在党的十二届三中全会前几年发表的一篇论文的题目就是《社会主义经济是计划商品经济》。

我国正在建立的新的经济体制模式的特征，就是计划商品经济体制。这就是使企业成为商品生产者和经营者，实行转轨变型，按照市场需要进行生产；要建立包括消费资料市场、生产资料市场、技术市场、资金市场、劳务市场等的完善的市场体系；国家计划不再是计划产品，而是计划市场，组织总供给与总需求的平衡。所有这一切都必须以承认社会主义经济是一种计划商品经济或计划市场经济为前提。卓炯在60年代初就以巨大的理论勇气和远见卓识提出社会主义必须实行计划商品经济，这就为经济改革提供了思想武器。可以这样说，卓炯与孙冶方一样，是我国经济改革的最早理论倡导者之一。

二、提出了他的“社会分工说”，使社会主义商品经济理论建立在科学的基础上

卓炯根据马克思的有关观点，认为商品经济的实质是一种“社会分工制度”，它根源于劳动的社会性质和科学技术的发展，认为社会分工理论是马克思理论体系的重要组成部分。卓炯一贯认为社会分工是马克思政治经济学贯穿始终的红线，是理解一切经济问题的基础，不懂得社会分工，就不懂得马克思的经济理论。卓炯十分强调社会分工，他认为，商品生产和商品交换是由社会分工决定的，商品、货币、商业、信贷等都是社会分工的产物，所有制也是由社会分工产生的。社会分工是一切商品经济的基础。

卓炯认为，社会分工有二层含义：一是生产资料和劳动力分散在不同的单位；二是不同的单位生产不同的使用价值。由于社会分工条件下不同生产单位生产的使用价值是单方面的，而人的需要是多方面的，为了满足需要，就必然要进行交换。产品用于交换，就不是直接的使用价值，而成为间接的使用价值。交换过程必然使产品转化为商品，使商品转化为货币，使劳动表现为价值。而交换是由社会分工所引起的。

在商品经济存在原因问题上，卓炯是彻底的一元论者。他认为社会分工是一切商品经济的基础，是商品经济存在的唯一原因。他的这个见解，是与传统的和流行的社会主义政治经济学背道而驰的。

传统观点是一条从所有制出发的思路，因而在商品经济存在原因问题上持二元论或多元论。起初，大多数人认为社会分工和私有制是两个并列的原因；后来，当私有制消灭以后，又说两种公有制（即全民所有制经济和集体经济）是商品生产存

在的原因，而当全民所有制内部企业之间产生商品交换关系后，又把商品生产产生原因说成是全民所有制内部包含集体经济因素，两种所有制之间要进行交换；或者说全民所有制内部不同企业具有不同的经济利益，或者说是由于实行按劳分配，或者说是由于人们的心理因素等原因。从所有制出发，同时坚持商品是“所有权转移”的错误定义，必然会把所有制归属于财产关系即财产归属在法律上的所有权关系，导致由法律等上层建筑决定经济关系的错误结论。卓炯坚持从社会分工出发，即从分析社会生产力出发的历史唯物论观点，就使社会主义政治经济学走出了迷宫。

卓炯提出的“社会分工说”的中心论点是：社会分工决定商品经济的存亡，所有制决定商品经济的社会性质。或者可以表述为：社会分工决定产品的商品性质，所有制决定商品的社会性质。这个著名的论点，是卓炯商品经济理论的核心和精华所在。这个科学论断，完全符合历史唯物论和辩证唯物论。因为社会分工表现的是生产力，所有制表现的是生产关系。在生产力和生产关系这一对人类社会的普遍矛盾中，生产力决定生产关系。从社会分工出发，就是从生产力出发。商品经济一般所体现的是人与自然的关系和一般生产关系，商品经济特殊所体现的是生产中人与人的特殊生产关系。商品经济一般是由社会分工决定的，商品经济特殊才是由所有制决定的。

卓炯认为，他之所以相信社会主义一定是商品经济，是看到了社会分工。社会分工不消灭，共产主义也是商品经济。他自称是“社会分工派”，是“商品经济万岁论者”。这是目前最为彻底的商品经济理论。卓炯曾经公开宣布：谁想推翻商品经济，就必须推翻社会分工。如果社会分工不能推倒，那末他的理论就不能推倒。1986年他在南京讲学期间，进一步提出：

共产主义社会可能是一种信息社会，是一种信用经济，是商品经济的高级阶段，而决不可能是产品经济。卓炯认为，传统观点认为人类社会必须经过三个阶段：自然经济、商品经济、产品经济，这是没有根据的。人类社会生产形式只可能有自然经济和商品经济两种，产品经济应予推倒。

卓炯主张商品经济万岁、价值规律万岁。这种彻底的商品经济理论，既坚持了公有制，又杜绝了一切使产品经济回潮的企图，保证社会主义经济发展不致重蹈否定商品经济而使生产力倒退的历史复辙。其历史意义将是无可估量的。

三、提出了价值规律体系论，为社会主义经济自觉地运用价值规律奠定了坚实的理论基础

传统观点对价值规律的理解，是十分肤浅而片面的。卓炯提出，价值规律是商品经济的基本规律，是商品经济的生理学原理，它应该是内容丰富的一个立体的系统或体系。价值规律的内容应包括：价值是由社会必要劳动时间决定的；商品交换必须等价交换，等价交换的实质是等量劳动相交换；价格必须反映价值和反映供求变化；价值是由C、V、M三个部分组成的；价值的三个部分分别表现物化劳动、必要劳动和剩余劳动；C是生产资料价值规律，V是劳动力价值规律，M是剩余价值规律。

卓炯认为，价值规律是发展生产的规律、等价交换的规律、满足需要的规律、按比例分配社会劳动规律、提高经济效益的规律和节约劳动的规律。它作为商品经济的生理学原理，决不可违背。

从60年代起，卓炯就提出必须推倒传统理论的所谓“国民经济有计划按比例发展规律”。他认为，国民经济有计划发展

只是一种经济发展状态，而不是经济规律。价值规律本身就要按比例地分配社会总劳动量于不同的生产部门，按比例就是计划性。所谓“计划规律”只是肢解了价值规律和再生产规律。我国社会主义建设几十年的实践证明，“有计划发展规律”从没有起积极作用，脱离了价值规律的计划，只是主观主义的计划，脱离实际的计划。

我们实行计划商品经济，必须自觉运用价值规律。但如果对价值规律没有一个正确的认识，就谈不上自觉运用。可见，卓炯的这一创见，也是经济改革的基础理论，是进行改革的理论前提。

对于什么是有计划的商品经济，学术界有不同的理解。卓炯认为，所谓有计划的商品经济，就是自觉地运用价值规律的经济，这一提法抓住了问题的本质。价值规律的特点是价值有C、V、M三个部分组成，按比例公式是 $I(v+m) = IIc$ 。

四、提出了扩大商品经济论，认为社会主义经济是扩大商品经济的一种历史社会形式，必须遵守扩大商品经济的共同规律

卓炯认为，马克思的《资本论》，只要脱去资本主义的外衣，剩下的是扩大商品经济的完整理论体系。

扩大商品经济的特征，一是有资金范畴，二是有剩余价值范畴，三是剩余价值转化为资金。所以，扩大商品经济就是生产规模不断扩大的经济，是追求剩余价值，价值不断增殖，“滚雪球”的经济，是不断致富的经济。社会主义经济不承认价值增殖，因而搞得很穷。社会主义经济应该是扩大商品经济的另一种历史形式，是社会主义公有制与扩大商品经济的结合。

五、卓炯确立了商品经济的辩证法，建立了科学的商品经济范畴体系

首先，是关于商品经济一般与特殊的辩证法。他认为，商品经济一般是由社会分工决定的，商品经济特殊是由所有制决定的。

其次，商品经济一般属于一般劳动过程的范畴，与社会形态是没有必然联系的。商品经济一般可以分为几种类型：简单商品经济、扩大商品经济；自由商品经济、计划商品经济。

再次，商品经济的社会性质，取决于所有制，因而就有小私有制商品经济、资本主义商品经济、社会主义商品经济，还会有共产主义商品经济。

根据这样的分析，卓炯认为社会主义经济应该是公有制、扩大商品经济、计划商品经济几重规定的统一。这就极为严格地规定了社会主义商品经济的科学内含。

商品经济的辩证法，还包括由自然经济向商品经济转化，商品经济自身发展必然经历几个阶段的辩证过程。卓炯认为这是一种自然必然性。这里的主线是社会分工。由于社会分工不断发展，在其自身发展的不同阶段，就会产生自然经济解体和商品经济确立，在社会分工的不同阶段，就会有商品经济发展的不同阶段。在生产关系发展的不同阶段，又会有商品经济的不同社会形式。这种辩证发展过程，正是社会生产力与生产关系矛盾运动的表现。

六、卓炯创造性地发展了马克思的剩余价值论，确立了公共必要价值论

社会主义经济中存在不存在剩余价值，长期被认为是一个理论禁区。社会主义政治经济学只敢承认社会主义条件下存在剩余劳动和剩余产品，而不承认剩余价值，从而长期把剩余价值与资本主义剥削等同起来。卓炯从他的科学方法论出发，以

大无畏的理论勇气，明确提出社会主义剩余价值观点，连续发表了《对剩余价值的再认识》、《再论剩余价值》、《三论剩余价值》等战斗檄文，引起理论界一场广泛讨论。目前，大部分同志已同意卓炯观点。

卓炯认为，剩余价值是一般劳动过程的范畴，而与剥削不剥削没有必然联系。由于他依据马克思的有关观点，指出一般剩余价值是一般剩余劳动时间的凝结，社会主义社会的剩余价值归工人自己占有，从而为自己的论点打下了坚实的基础。

他认为，传统说法只承认社会主义利润而不承认剩余价值，在理论上是不彻底的。因为在马克思那里，剩余劳动、剩余产品、剩余价值是一致的。剩余劳动创造剩余产品，随着产品转化为商品，剩余劳动就表现为剩余价值了。

他认为剩余价值只是扩大商品生产的一般范畴，在不同的社会形态下，还必须转化为社会经济形式的范畴。资本主义剥削的实质是无偿占有工人的剩余劳动，所以，资本主义剩余价值应该叫“无偿占有价值”。社会主义剩余价值应该叫“公共必要价值”。这是因为，社会主义制度消灭了剥削阶级，必要劳动与剩余劳动之间的对抗性已经消失，全部劳动都获得了必要劳动的性质，即都是劳动者为自己的劳动。因而剩余价值在社会主义条件下转化为公共必要价值。

卓炯在1961年发表的《试论社会主义的基本经济规律》一文中，在国内首次提出了“公共必要价值”和“个人必要价值”两个新范畴。以后，他不断丰富这些理论，并把“公共必要价值规律”作为社会主义商品经济的基本经济规律。

“公共必要价值”范畴的确立，不仅解决了社会主义政治经济学理论体系的难题，而且为社会主义经济体制改革奠定了又一理论基础。社会主义经济中的企业利润、商业利润、银行

利息、地租等范畴，都是社会主义平均利润的转化形式，而平均利润是个别利润通过竞争而形成的。一般利润的本质是公共必要价值。社会主义生产价格，是商品价值的转化形式，是成本价格加平均利润组成的。没有平均利润，就没有生产价格。而没有公共必要价值，也就没有生产价格。可见，经济体制改革中无论是价格体系的改革、企业体制改革、商业体制改革、银行体制改革和建立社会主义地租制度，运用价格、利息、地租、利润等经济杠杆来调节国民经济的运动，都必须以“公共必要价值”为理论基础。因此，卓炯的这一创见，是在新的历史条件下对马克思剩余价值理论的重大发展。这个重大理论发现将对科学社会主义的发展产生重要影响。

七、建立了一个完整而严密的社会主义政治经济学的崭新理论体系，对社会主义生产方式作出了新的理论概括

这个理论体系的集中表现，是卓炯逝世前已经写完的巨著《〈资本论〉体系与社会主义经济》。

本书是运用卓炯的研究方法，对《资本论》作了一种新的理解。具体来说，就是把《资本论》作为扩大商品经济的一般理论体系来对待，先去掉里面反映的资本主义生产关系，阐明作为一般劳动过程范畴的理论体系。然后在这个基础上再把社会主义的生产关系综合进去，形成社会主义商品经济理论体系。这个理论体系有两个中心范畴，一是社本，二是公共必要价值。按照卓炯的规定，“社本”是生产资料价值和劳动力价值的社会主义形式；“公共必要价值”是社会主义的剩余价值。全部理论体系，是“社本”和“公共必要价值”的运动形式。这个体系，是扩大商品经济的社会主义形式的理论表现。

我认为，卓炯研究经济理论最成功的地方在于他有一套科

学的方法论。他的方法论的特点，一是坚持从实际出发，反对教条主义；二是运用一分为二的辩证法，对经济规律和经济范畴都作了两重性的分析，树立了关于社会经济的一般的与特殊的经济规律体系；三是坚持运用马克思的抽象法，理论体系的叙述由抽象到具体，由简单到复杂，经济范畴的发展有严密的逻辑，最后由各个简单的规定逐步综合为复杂的规定，从理论上复写出纷繁复杂的社会主义经济有机体，从经济规律上把握住经济生活和社会表面经济现象的本质联系。当然，在作这个科学阐述之前，首先是运用由具体到抽象、从现象上升为本质的分析方法。这个体系，正是对活生生的社会主义经济生活进行理论分析的产物。因而它不仅能正确反映和解释各种经济现象，而且可以按照规律超前预示经济改革和发展的趋势，从而指导经济发展和经济改革。

卓炯认为：在当前的经济学研究中，第一位的任务是要坚持和发展马克思主义的基本原理；第二位的任务才是吸收西方经济学中的有用成份。首先必须对马克思经济理论的基本原理有一个认识，才能有效地吸收西方的东西。马克思政治经济学的传统解释，片面强调生产关系的一面，而忽视对一般劳动过程范畴的研究，因而在一个相当长的时期内，总是把商品经济与资本主义等同起来。因而在批判资本主义时，连商品经济也否定了。这是社会主义社会生产力发展不快的根本原因。社会主义建设最大的失误，莫过于否定商品经济而实行产品经济。

卓炯成功地运用他的方法论，完成了一个新的理论体系。

《体系》一书的任务，在于确立商品经济的一般原理，形成一部商品经济学。这又是一部理论经济学著作，社会主义经济中的任何具体问题，都离不开它的基本原理。

(写于1987年7月14日专程赴穗追悼卓老旅途中)

前 言

在《三论社会主义商品经济》中，我收集长短文章四十六篇。在这些文章中，我作了一些研究。

在社会分工问题上，我作了进一步研究，写成了《社会分工是一切商品经济的基础》和《论商品经济的理论基础》二文。

对于马克思的劳动价值学说，我有一个新的发现，即劳动价值学说实质上是劳动力创造价值的学说。在过去，一般都是崇敬劳动价值学说，而贬低劳动力价值，把它当作资本主义的经济范畴。我发现在什么是劳动的问题上，并没有正确理解马克思的原意。马克思认为劳动就是劳动力的使用，所以离开劳动力也就没有劳动了。劳动力的劳动，一方面转移旧价值 c ，另一方面创造新价值 $v + m$ 。因此，没有劳动力创造价值，也就没有马克思的劳动价值学说，也就没有商品经济。这是一种客观必然性，是不以人的意志为转移的。一定有人说，在简单商品经济条件下，劳动力并未成为商品。其实，离开劳动就不能创造价值，简单商品经济条件下的劳动力还未能独立成为商品，因为劳动力和劳动产品没有分离，但商品的价值仍然是劳动力创造的。在扩大商品经济条件下，生产资料与劳动力互相分离，劳动力才独立成为商品。列宁也没有解决这个问题。他把劳动力成为商品作为资本主义商品经济的特征。

我认为共产主义还是商品经济。我又从马克思的再生产原

理中探讨了这个问题。理论界一致承认马克思再生产原理不仅适用于资本主义，而且也适用于社会主义和共产主义。这个共性是什么？就是商品经济。所以列宁得出一个结论：在共产主义社会里还有 $I(v+m) = IIc$ 。我认为这就是商品经济的公式。我在《从再生产原理看商品经济的生命力》一文中，阐述了这个观点。

在所有制问题上，近年来攻击国家所有制成了众矢之的。我认为社会主义存在的问题，不在于国家所有制，而在于产品经济。社会主义如果没有全民所有制（即国家所有制），就不成其为彻底的社会主义。我在《谈谈社会主义国家所有制的问题》一文中，表达了这个思想。

在《论价值规律的伟大意义》一文中，我认为价值规律本身就是一个规律体系。一个最流行的观点，就是劳动力的买和卖是货币转化为资本的原因。根据我的研究，马克思并不是这样理解的。同时我发现了劳动力价值的一般性和特殊性，一般性是由社会分工决定的，特殊性是由所有制决定的。货币转化为资本的原因，是生产资料转化为资本，这时的劳动力价值才属于资本的范畴。我在《对货币转化为资本的再认识》和《劳动力转化为商品不是货币转化为资本的原因》中阐述了这种观点。《资本主义基本经济规律新探》是在为探讨社会主义基本经济规律作出一个示范。这几篇从形式上看虽是属于资本主义经济问题，但我研究它是为研究社会主义作准备。我认为，基本经济规律也有一般性和特殊性。基本经济规律的一般性是生产力和生产关系的矛盾，而作为某种社会经济形式的基本经济规律的特殊性，是生产力和生产关系矛盾的具体表现形式。

在进行经济体制改革，发展有计划的商品经济问题上，形势是大好的，而且可以说是空前的。当前存在的一个突出的问

题，是投资饥饿症，即固定资产投资太多，物资和资金显得有些紧张。这是造成宏观有些失调的根本原因。只要把这个问题克服了，其他问题是容易解决的。我在《经济体制改革需要一个宽裕的经济环境》等文章中，表达了这种思想。在微观方面，主要是要落实大中型企业的经营权问题，实行两权分离。为什么会“全民不如集体，集体不如个体”，其关键在于有无经营权。

邓小平同志认为，在当前除了反对资产阶级自由化以外，一切照旧，也就是坚持改革和开放的政策不变。我认为这是完全正确的。

目 录

前言.....	(1)
---------	-----

一、论商品经济的理论基础

社会分工是一切商品经济的基础.....	(3)
论商品经济的理论基础.....	(15)
当前的根本问题是要对商品生产进行再认识.....	(32)
必须重新估价商品经济的历史作用.....	(39)
也谈商品经济问题.....	(54)
关于商品经济问题.....	(60)
劳动价值学说就是劳动力创造价值的学说.....	(82)
把马克思的货币理论推向前进.....	(92)
从再生产原理看商品经济的生命力.....	(104)
形式上的商品经济 实质上的产品经济 ——评《社会必要产品论》.....	(111)

二、论有计划的商品经济

如何理解有计划的商品经济.....	(123)
关于有计划的商品经济问题的探讨.....	(127)
坚定地发展社会主义有计划的商品经济.....	(135)
有计划地发展农村商品经济 ——学习万里同志讲话的体会.....	(141)