

L A N S E

C H O N G J I B O

蓝色冲击波

■ 王维刚 著

性
别
突
变
释
放
非
常
男
女

河北科学技术出版社





蓝色冲击波

王维刚 著

性别突围

释放非常男女

河北科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

性别突围·释放非常男女 / 王维刚著 . —石家庄 : 河北科学技术出版社 , 2001
(蓝色冲击波丛书)
ISBN 7-5375-2494-7

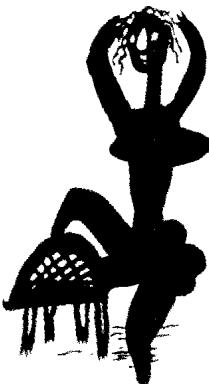
I. 性... II. 王... III. 性别差异 - 研究
IV. B844

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 076997 号

蓝色冲击波
性别突围 释放非常男女
王维刚 著

河北科学技术出版社出版发行(石家庄市和平西路新文里 8 号)
保定市第二印刷厂印刷 新华书店经销

880×1230 1/32 13 印张 326000 字 2002 年 6 月第 1 版
2002 年 6 月第 1 次印刷 印数 : 1—3000 定价 : 22.00 元



序言

让科学与生活对话

改革开放在中国的史无前例，可以找出很多充满时代生机的例证。如果集中到一点，应该说是改革开放开启了中国人久被禁锢的思想闸门，使得我们走进了一个科学思维的新阶段。“实事求是”是最根本的科学态度。有了“实事求是”的科学态度，才使我们不会回避和排斥那些被种种文化意识人为地形成认识障碍的人类文明成果。我国在经济建设上吸收现代企业制度是如此，在法制建设上接受现代科学认知是如此，科学界走出传统伦理和观念的束缚，促使生命科学、医学科学等科研成果在实践应用方面的突飞猛进，也是如此。

在人类社会即将跨入 21 世纪的前夜，在北京曾召开了一个对中国文化学术界产生重大影响的学术会议。这就是以“科学与人文对话”为主题的座谈会。部分自然科学家、社会科学家和人文学者参加了这个座谈会。在座谈会上，科学与人文脱节的现状



成为与会者议论的焦点话题。大家表示，科学与人文这两种文化日益地分裂，将给人类社会发展带来深远的损害和损失；而促进科学与人文协调发展的最终出路在于教育改革。

在此，不妨听一听他们的真知灼见——

剧作家中杰英先生提出：由于科学与人文的逐渐分裂，老死不相往来，结果造成了现代社会的一个奇特现象：文化跛足。就目前作家这个群体而言，除了少数科技外来户，多数人的科学素养比较差。如今在不少书摊乃至大书店里，堂而皇之地摆着五光十色的伪科学的畅销书，其中不少就是我们的作家和学者写的，是我们的正式出版社出的。文学疏远甚至糟蹋科学，而科学技术群体对人文修养也相当轻视。曾经有一位知名的数学家，两耳不闻窗外事，一心埋头符号演算。由于语文水平太差，为了将几十万字的论文浓缩到几万字，他不得不求助于导师并耗去了多年的时间。虽然我们不应苛求于一位痴迷型的学者，但决不能赞同有的评论者将此事作为美谈，因为文字表达能力对科学工作者来说也一样重要。

著名学者、国家图书馆馆长任继愈先生认为，“脱节”现象在当今愈演愈烈。近代以后，随着科学越分越细，门类越分越多，隔行如隔山，以致发展到今天连同一专业内部也越来越难沟通了。

作家徐刚先生认为，科学与人文本有一个共同的源头：自然。最初，科学用来解释自然，人文用来歌颂自然。前者是理性的，后者是情感的，并不是截然分开的。

中科院院士、伦理物理学家何祚庥先生认为：科学和人文是互助合作的关系，科学精神和人文精神是互补的关系，甚至可以说越到高层次他们越趋于一致。科学和技术的发展要从人文精神中获得教益，而人文的发展也要从科学精神中汲取营养。

中国社科院世界宗教研究所研究员李申先生认为：从事人文



科学的学者大都提倡以人为本的精神，与以神为本的宗教精神相对立。人文主义兴起之后，就是自然科学的革命。从与宗教对立的意义上讲，科学正是人文主义的盟友。

中国社科院历史研究所所长、研究员李学勤先生认为：科学和人文是研究对象的不同，而不是两种行为方式的对立。科学和人文应相辅相承。他说，其实，人类的文化知识从来都是一个整体，是一个有机的结合，不是可以随便拼凑起来的东西。没有任何一个学科的边缘是非常清晰的，原因在于人类对世界的认识本身就是一个整体，但因为人生有涯，所以只好分科。科学没有人文就不能前进，人文没有科学也不能前进。

国家文物局研究员罗哲文先生认为：科学与人文必须结合，不结合什么也搞不好。郭沫若、鲁迅原来是学医的，有些老科学家的人文功底也非常好。搞文学艺术的要学点科学，这我很赞成，但绝不能把古代的东西全当成迷信。我建议科学界能总结一下，以确定什么是科学的东西，什么是不科学的东西。

中国社科院哲学研究所研究员邱仁宗先生认为：无论是从科学与人文结合角度看，还是从崇尚科学破除迷信角度看，中国都应该大力加强科学的研究和人文学科的研究。由于历史的原因，在中国，科学是一个褒义词，凡是科学的就是正确的，于是什么东西都被冠以科学，连电影艺术也被说成是一门科学。这是错误的，艺术就是艺术。一个社会，迷信是否泛滥，当然与其对自然问题特别是人生苦难的认识与解决程度有密切关系，但与其社会心理学研究薄弱，人文科学研究薄弱的关系也十分密切。由于中国人理性思维不发达，中国有造神的传统，而一旦没有了神，别的东西就会趁虚而入。

.....

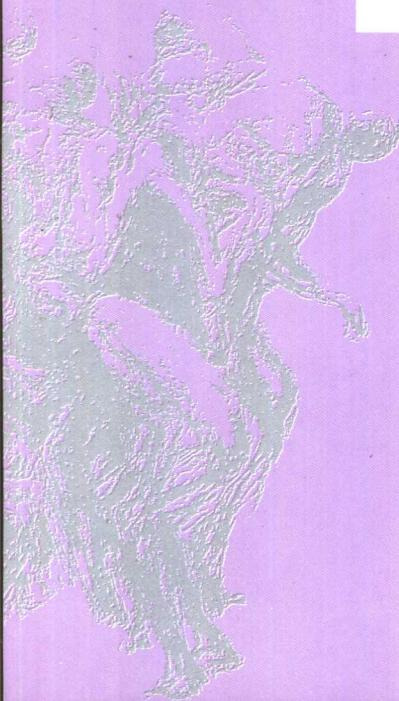
自 20 世纪 70 年代中叶，西方先进国家的学术界悄然发出了“人性学术”的呼唤。这种呼唤倡导专家学者们不要把目光只专

注于实验室，专注于书斋、专注于电脑键盘和显示器荧屏，而要关注活在人类社会的形形色色有血有肉，有思想、情感、心理活动的人，关注这些活生生的生命，关注不断涌现的新的社会文化思潮。因而，这些先进国家出现了一个现象，科学和人文联姻，出现了大量以多种学科综合的视角关注人类社会活动现象而著述的科普出版物。

我认为，王维刚撰写的《蓝色冲击波丛书》就是领人性学术和科普写作新观念之先的一个大胆尝试，是把自然科学和人文科学发展中的互动走向用普及的视角加以通俗介绍，加以通俗化讨论和评议的一个新的科普著作形式的写作实践。作者在书中对社会生活现象深层次的思考，独到而又大胆的见地，跳出单纯学术层面的表述，用这种形式进行阐述，也使人感到清新亲切。我觉得读者通过这套丛书，对有关的观念、现象以及生活方式的选择和创造，会有更理性的启迪和收获。

刘达临

(注：作者为上海大学教授、亚洲性学联合会副主席、上海性社会学研究中心主任)



目 录

序 言：让科学与生活对话	(1)
第一章：远古曾有的性别困惑	(1)
远古人类的性别困惑.....	(3)
古老传说中的男神和女神之战.....	(6)
生殖崇拜树立了男权的社会地位.....	(14)
第二章：歧视，是传统性别文化的一大主题	(22)
女性歧视：男女设防和三寸金莲.....	(24)
男性特权：纳妾狎妓和性养生论.....	(30)
阉割：性别歧视的惨烈一幕.....	(36)
性别歧视祸及性生理缺陷.....	(44)
一个双性人的人生努力.....	(49)
第三章：破译性别的生物科学之谜	(55)
性别科研不断有所新发现.....	(59)
先天性的性别缺陷及其矫正.....	(70)
心理诊治不是一只筐.....	(74)
第四章：修复革命：性别角色的颠覆和重塑	(81)
变性，使自主选择性别变成了现实.....	(84)
变性技术——解放“双性人”.....	(88)
“双性人”的性别矫正——谁掌握选择权	(90)



变性——挑战社会的认同和接纳.....	(93)
一个变性的人对婚恋的困惑.....	(95)
一段和变性者做夫妻的婚姻体验.....	(100)
选择变性：慎重，慎重，再慎重.....	(106)
修复理念领导“美丽工程”新潮流.....	(109)
女人为谁而妆.....	(113)
市场经济为性别形象选择推波助澜.....	(119)
形体审美，我们缺乏一颗平常心.....	(123)
谨防性别形象追求的失度.....	(129)
“吉尼斯胸部王后”的死亡之谜	(140)
警惕走进求美的心理陷阱.....	(142)
透视修补处女膜.....	(150)
处女膜官司说明了什么	(156)
第五章：中性时尚牵着非常男女的手	(161)
“好色”并非男人的专利	(163)
爱美也是男人的天性.....	(169)
牛仔装：中性时尚的魔方.....	(174)
运动场上的“性别作弊”现象	(182)
酷时尚：从少数族向大众社会的归化.....	(186)
男孩着裙装现象的出现.....	(196)
网络：颠覆性别的实验场	(206)
第六章：男人的解放	(213)
一个男人的虚荣之死.....	(216)
刚强——男人的人生包装.....	(220)
挤压出男人的“虚伪”	(226)
男士包装：经典时尚和“装纯”作秀.....	(233)
抢救男人的健康.....	(239)
争取有个男人自己的节日	(246)



第七章：女强人及其“私生活”	(253)
一个“陪”字头的“另类”女强人	(256)
追溯对女强人的非议之源	(264)
女强人的婚恋困惑	(270)
重塑良好的心理素质	(278)
第八章：性别突围中的对接和冲撞	(284)
相约“小姐会”	(286)
阳光女孩和“都市隐者”	(292)
为美女服务的男士们	(297)
外来妹冷眼中的北京男人	(303)
质疑“新男女有别规则”	(308)
婚姻关系中的性别冲突	(313)
老调重弹，“让女人回家论”	(323)
“女性化时代”，超前的恐慌	(328)
女性解放的“夹缝”和“泥汤”	(335)
第九章：生育的性别价值观枷锁	(346)
为了有个儿子的畸形拼争	(350)
法律对非法胎儿性别鉴定出拳制约	(354)
我们会面对几千万光棍汉吗	(360)
用什么来证明“生男生女都一样”	(367)
第十章：性别边缘问题：同性恋	(371)
中国人对同性恋并不陌生	(373)
关于同性恋的“政治标签”	(379)
科学界的解谜之旅	(383)
来自专家的有关报告	(392)
典型的“三自”认同心态	(400)
同性恋和艾滋病	(403)



第一章

远古曾有的性别困惑

性别是什么？

听到讨论这个问题，恐怕有人会认为是无稽之谈。当一个小孩子呱呱坠地，没等哭出第一声，无论是助产医生还是母亲，首当其冲要确认的，就是这条新生命的性别。

确实，除去单性和无性繁殖的低级生物，凡是具备生殖繁衍能力的生物，包括看去没有两性活动的植物，都具有雌雄两性的区别。而人类，更是如此。曾有传说，乾隆下江南，高坐龙船之上，见两岸人流匆匆，想考考那个巧舌如簧的词臣纪晓岚，说：“纪爱卿，你说说这凡尘俗世中有几种人啊？”纪晓岚立刻答：“世上只有两种人，男人和女人。”这应该是以性别角度演说人世的经典答案了。

确实，性别问题本来就并非复杂，不过是男女的精子和卵子结合后，形成生命产品的两个必然的品种。然而，当我们把目光



集中于产房时却会看到，当一条小生命降生时，因为这条小生命的性别差异使其有血缘关系或者亲属关系的人们却会产生种种不同的感受。甚至，这些感受还会影响到孩子父母间的关系，以及他们和家庭、家族、社区之间的关系。

我们继续关注这条成长中的生命，会发现由性别决定的麻烦越来越多。他们和他们的父母不可能对他们是不能够长成被社会认可的男人或是女人掉以轻心。性别很快就不再只是他们的生物属性，他们必须走进一个剧情固定的剧本中，必须走进由性别决定的那个角色，而且必须演好由剧本和角色设计出的男人和女人。如果演砸了，他们会被赶出主流社会的舞台，他们的人格价值会大打折扣，他们会受到无穷尽的轻蔑和歧视，甚至会因此丧失做人的资格。

不信吗？请看世俗社会的几种俗称。

真假两性人被普遍称为“二尾子”（尾字被读成 yǐ 音）。这是对一种性变异的蟋蟀的俗称。

先天不育的男人会被称为“骡子”；

同性恋者会被称为“兔子”；

患有先天生殖器官疾患的女性被称为“瓢”；

.....

“人之初，性本善。”尽管他们的这种身体缺陷或者本来就不不是缺陷的性别表现不是他们自己选择的，也不是他们的父母可以选择的，他们却要因此蒙受周围投来的歧视。周围的人们呢？他们可能是很善良的人，他们也是为人父母者，他们也有自己的子女，并钟爱着自己的子女，但他们却很难消除心理上对这些同样为人子女的人们那种潜在的歧视意识。

性别可以带来人生价值的改变。这时，性别已经远远不是生物属性的单纯意义。

这时，我再问：性别是什么？大家恐怕会感到有关的回答很



复杂。

然而，这个问题却很难回避。绝大多数人都要做父母，都要面对自己的孩子要长成怎样的男人或是女人的麻烦。

事情就是如此。应该和不应该的行为准则，往往是人们遭遇麻烦和解决麻烦的过程中形成的，也被由此避开了麻烦的大多数人们所接受。人类就是在不断有所发现、不断为新的发现面对新的麻烦，又不断解决这些麻烦的进程中才创造出区别于其他动物的人类文明，并且推动着人类文明向更先进的境界发展。否则，人类的生命价值只能体现在与狐狸竞争捕获野兔的能力上，体现在与孢子竞争逃脱野狼追捕的奔跑能力上。

所有的历史都是一种结果，任何由历史沿袭下来的事情都是属于过去的一种结果。人类对性别的认识和对性别角色的形成也是如此。

远古

人类的性别困惑

远古人类在形成最原始的群居部落以后，经历了极其漫长的母系社会阶段。这个阶段，大约持续到公元前 7000 年的新石器时代。母系关系是人类最原始的人际秩序，也是最原始最单纯的人类性文明。

形成母系社会的原因，说来会被现代人认为极其可笑。因为，那时的人类并不知道一条新生命的诞生是两性结合的产物。他们只认识到能看到的情况——小孩是女人降生的，因此，只有母亲和子女的关系成为了人群中惟一可以辨认和有所联系的关系。

远古的“造人”传说证明了这一点。



孕育了古埃及文明的中东地区就流传着一个古老的传说，女人踩到了神在大地上留下的神秘脚印，就可以怀孕。

中国也流传着一个人们熟知的造人神话——女神女娲氏，用补天剩下的泥土捏出了人，由此“制造”出了人类。

远古的传说能够得以流传，其间必然经过了后人的补充和修正。我认为，传说女娲氏捏出的人就有两性的分别，就是后人的修正。因为，后人这时已经完全明白，人是存在性别之分的，否则，怎么会繁衍后代呢？

在中国，最早的性别角色认知也体现于明白了性别之分的后人对古代神话的修正中。人们常说“盘古开天地”、“神农尝百草”，把“造人”的责任交给了女性之神女娲氏，而把创造生存环境和条件的责任交给了诸位男性之神。其实，我们可以注意到，盘古开天地和女娲补天在所做的事情上有多么雷同。我曾经撰文提出过我的看法，这是两个不同时段形成的神话，女娲补天、造人的传说远在盘古开天地的传说之前就出现了。至于为女娲氏补天、造人传说演绎得更丰富、更完整，更充分体现女性责任的其它情节，就像《封神演义》一样，是后人用自己的理解和想象进行的加工。

这种补充和加工，也就更完善了文化状态的形成。把女娲和盘古、神农等神话用后人形成的性别角色认知进行责任的分工，让女娲更单纯地去完成女性的生殖任务，就体现了这一点。

其实，直到人类社会进入了20世纪，一些仍然处于原始生存状态的部落仍然不知道男性在繁衍下一代的工作里扮演什么角色。在20世纪30年代走进所罗门群岛土著部落的英国传教士就发现，那些土著仍然认为小孩是祖先所赐，而性交不过是一种快乐的运动，所以，乱伦和同性性行为不过是两个人进行的一场获取性快感的“游戏”。因为不存在被道义、伦理、法律固定的夫妻关系，也就不存在两性明确的生活分工，更不存在两性不同的



家庭或者社会责任。到 60 年代，社会学家在对非洲的一些土著部落进行考察时，也发现了这样的痕迹。

不知道男人的“性”有什么用，也就没有“性别”的明确概念，更不存在由婚姻、家庭、社会的需求形成的两性明确分工，当然也就不会形成用社会化的性别文化架构的性别角色要求。原始的性别意识也就更偏重于对生命的尊崇。

考古学家从中欧的东部、法国、乌克兰曾经挖掘出土 60 多具两万年以前旧石器时代的“维纳斯女神”像。迄今为止，对同时期的男性塑像却极少发现。这些“女神”多没有脸部，有关的专家惊讶地发现，“在女性的形象里，从来没见过性的部位只占这么一小部分”，“这是些因生产使得身体变形的妇女，看起来像一堆肥肉”，“这些形象必定是非色情的，毫无两性之间的审美意义，只表现着对生殖的神秘祈求”……

对生命的尊崇使他们对性别更加困惑。为什么男人就不能像女人一样生小孩呢？

他们对此的发现，是女人的月经。

血与生命、死亡、肉体、精神之间的相关，可能是人类最原始的生命科学意识的源头。人在诞生时有血，在死亡时刻也经常有血，流血使人疼痛、恐惧、衰弱……因此，血被视为可以赋予人的生命以活力，甚至可以使生命再生的神秘物质。这种认识，不只在外国，在中国也形成了一种神秘的生命认知，并在生活中发挥作用。在中国，更形成了中医理论中“营卫气血”的核心理论。在人类对性别的进一步认识中，血被作为了赋予女人孕育小孩，创造生命的活力物质。至今，在澳洲中部和非洲地区，如新几内亚的一些部落里，当男孩子长到和女孩可以生育一样的年龄时，要举行一种特殊仪式，在生殖器下方纵割一道口子，使之流血，而且不急于止血，人们把流出的血称为“男人的月经”，他们认为经过这一仪式的男孩才具备了生殖能力。而在中国，把精



液视为血液精华的浓缩物，也是至今许多人的传统认识。

女人的月经被发现是女人可以繁衍生命的特有功能，而原始人类对生命的尊崇奠定了女人拥有部落中的支配权，这是人类性别文化的初萌。男人在性别的困惑中，由于不知道自己在孕育生命中起什么作用，也就在数以万年计的历史时段中默默接受了以母系权力为核心的性别文化的支配。而后来发生这种局面的颠倒，是由于男人发现了自己在生殖中具备着比女人更不受生理局限的性能力，以及自己对于生殖不容怀疑的权威性。

古老传说 中的男神和女神之战

女人能够以“我的儿子”或者“我的女儿”这种血缘关系连结起一个群落，实在大受制约。她必须经历十月怀胎，必须受生育年龄的限制。而且在那种恶劣到严酷的生存环境中，胎儿生下以后能否存活乃至产妇在生产时会不会不至于因此死去都根本没有保障。这种情况，时至今日，在一些落后地区仍然存在。世界卫生组织在 20 世纪 80 年代末的一份调查报告中披露，在加蓬、苏丹的一些地区，有 20% 至 40% 的妇女终生没有抚养过“活产”的小孩。

男人和女人相比，在繁衍生命的能力上可以自由表现，他不受生命孕育过程的时间制约，不受女性月经期的那种制约，更不会受到女性怀孕和临产时极有可能遭遇到的生命威胁，他可以随时向若干个女人播种生命的种子。而且，繁衍生命的行为给他带来的，是生命之神赋予他的神圣的忘我的愉悦感，他不会像女人那样因为繁衍生命要付出健康乃至生命的代价。

在新石器时代神秘的 7000 年间，男人何以从比女人稍见低