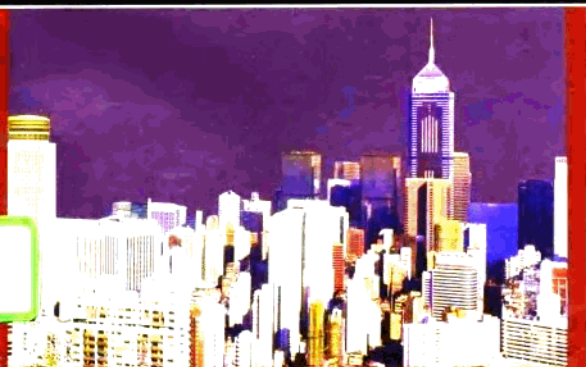




“九七”深港衔接研究

《深港衔接研究》编委会 编



《深港衔接研究》编委会

顾 问 邵汉青 许 扬
主 编 彭立勋 杜吉轩
副主编 郭 灿 邓自强 张胜强
编 委 王增进 吕漫妮 宋连斌 李一峰
杨福祥 杨立勋 周路明 范祖洪
莫大喜 (以姓氏笔划为序)

序 1

深圳市委副书记 林祖基

“九七”香港主权回归已经进入倒计时了，如何实现香港顺利交接、平稳过渡和保持其长期繁荣稳定，是摆在我们面前的一项十分重要而迫切的任务。江泽民同志在考察广东的讲话中指出，经济特区尤其是深圳、珠海特区要继续为香港、澳门政权的顺利交接和保持香港、澳门的长期繁荣，作出更多的贡献。由于深圳毗邻香港的特殊经济地理位置，对于促进香港的稳定和发展，具有其他地区不可替代的作用。深圳的社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义精神文明发展得越好，就越有利于保持香港经济的繁荣稳定。深圳的崛起和繁荣稳定，充分显示出社会主义制度的优越性，显示出中国改革开放政策的巨大力量 and 政策的连续性、稳定性，这必将极大地增强香港同胞对主权回归的信心和爱国主义热情。

深圳已进入一个提高整体素质、增创新优势的新阶段。在做好“增创新优势”这篇大“文章”中，重头戏还是要抓住香港“九七”回归这一千载难逢的历史机遇，进一步深化体制改革，扩大开放市场。在经历了前10余年粤港、深港经济合作后，粤港、深港经济关系已经“整合”成你中有我，我中有你，相互协作分工的密切关系。深圳应在此基础上继续从以下方面发

展深港经济合作，推进深港衔接；首先，要继续推进深港在交通运输、通信、能源等“硬件”领域的合作，促进人财物在两地之间的流通。其次，要以产业升级为主要目标，将深港经济合作推上一个新台阶。要加强高新技术产业开发，并在金融、信息、贸易等第三产业领域形成更紧密、更全面的合作新格局。第三，要加强深港在经济体制和运行机制等方面的衔接，当前要重点抓好深圳口岸管理体制的改革试点和金融体制改革，使我们的经济体制和运行机制进一步按国际惯例运作。要借鉴香港市场经济运作的成功经验，推进我们的企业公司化改造，建立适应市场经济要求、产权明晰、权责明确、政企分开、管理科学的现代企业制度；还要借鉴香港的经济法规，用好深圳已拥有的立法权，建立深圳市场经济的法制体系。总之，要通过推进深港衔接，率先在深圳建立社会主义市场经济体制，率先按照国际惯例，进入国际市场，实现把深圳建成国际性城市的宏伟目标。

推进深港衔接，是为了进一步发展同香港的经济合作，实现互惠互利，共同发展。在任何时候，深圳都不可能是香港的延伸和扩大。深圳作为社会主义经济特区，实行社会主义市场经济体制，坚持社会主义政治制度，发展社会主义精神文明，这与香港实行资本主义制度是有根本区别的。研究和实施深港衔接，都是为了更好地实现邓小平同志提出的“一个国家，两种制度”的战略构想。这一点是必须明确的。

为了深入探讨粤港、深港衔接问题，推进深圳建成现代化国际性城市，由深圳市社会科学研究中心提议并与《深圳特区报》、深业集团联合，共同发起了为期一年（1994年）的“九七”深港衔接征文学术活动，这一活动得到了市科技局等单位的支持，也得到了专家学者和广大作者的热情来稿，在这次征

文基础上，又收集了少量发表在其他报刊的有关论文，编辑成这本《“九七”深港衔接研究》论文集。集中的论文有的从总体上论述粤港、深港经济合作和衔接的意义、要求和模式，有的从不同方面探讨衔接的策略、措施和方法，文章虽有长有短，但都言之有理，持之有据，既有理论阐发，又有可操作性建议，不失为应用对策研究的佳作，读后颇能给人以启发。希望本书的编辑出版，能将深港衔接的研讨推进到一个新的水平，并对深圳建设国际性城市和促进香港繁荣稳定发挥积极作用。是为序。

1994年11月

序 2

深圳市政协副主席、香港
深业集团董事长兼总经理 许 扬

关于深港经济合作的理论和实践由来已久，大概可以追溯到建立特区之初，而决策层正式提出“深港衔接”却是近年的事情。1992年初，邓小平同志亲临深圳视察，指出要“在内地造几个香港”，为研究“深港衔接”奠定了前提和基础。1993年谢非同志考察深圳，正式提出深圳要“搞好三个衔接”，即要搞好与国际市场的衔接、与香港的衔接和与广东的衔接。联系到1994年6月江泽民同志在考察广东讲话中，要求深圳经济特区要增创新优势，更上一层楼的指示精神，应该说“三个衔接”是站在一个战略高度上提出的，是深圳特区增创新优势必须实施的战略步骤，尤其是与国际市场和与香港的衔接，关系到深圳能不能率先建立社会主义市场经济体制和建成国际性城市，继续发挥改革开放试验场和排头兵作用的问题，同时，也将会对香港“九七”回归产生一定的影响。

搞好与香港和与国际市场的衔接，目前对深圳来说，面临着一个历史性机遇，即香港“九七”回归。香港“九七”主权回归，剩下不足1000天，香港的回归，将使深港关系由原来的

国际关系变为在同一主权下的地区之间的关系；深港经济关系由原来的以民间推动为主转变为民间和官方的双向推动；深港经济合作由原来的以自发形式为主，转变为更加自觉的合作形式。因此，深圳应抓住这一千载难逢的历史机遇，创造条件，积极促进与香港在经济体制和经济运行机制等方面的衔接，为香港“九七”顺利交接、平稳过渡和长期繁荣稳定作出贡献。同时，由于香港市场是国际市场的一部分，深港衔接也就意味着与国际市场的“衔接”，这就要求我们必须扩大开放度，加快经济国际化步伐，逐步实施香港某些自由港政策，缩小深港之间在经济水平、国际参与度、关联度和城市国际性功能等方面的差距。

为了抓住这个历史性机遇，推进深圳与香港和国际市场的衔接，深业集团作为深圳市在香港的一间“窗口”公司，义不容辞地支持并与深圳市社会科学研究中心、深圳特区报社共同主办了“‘九七’深港衔接”学术征文等系列活动。最近，我们又邀请深港 20 余位专家学者、企业界代表在香港召开了“‘九七’深港衔接学术研讨会”，为深港衔接提出了诸多对策性建议。这种由科研学术机构、新闻媒体和企业合作，搞好应用对策研究，推动学术繁荣的活动，是非常有意义的。现在《“九七”深港衔接研究》一书即将面世，我们希望这项课题的研究，有助于加快深圳建成国际性城市的步伐，促进香港“九七”顺利回归和繁荣稳定。谨序。

1994 年 11 月

目 录

- 1 序 1
林祖基
- 4 序 2
许 扬
- 1 华南国际城市带中的深圳模式选择
彭立勋 郭 灿 莫大喜
- 23 试论“中华经济协作系统”的多级性
〔香港〕周八骏
- 31 香港与华南地区的经济“整合”
〔香港〕饶美蛟
- 34 粤港经济合作与协调的新要求
王鼎昌 李凡丁
- 43 论粤港澳经济的协调与衔接
王坤维
- 58 关于深圳与国际市场衔接的若干思考
彭立勋
-
-

-
- 67 强化一个基础,实现两个衔接
周维平
- 75 建立一个衔接的缓冲区
〔香港〕文伙泰
- 77 积极做好与香港的衔接工作
〔香港〕马介璋
- 80 建立“九七”后深港时空架构的双子城
〔美〕黄照满
- 86 论深圳特区发展中的“香港因素”
张思平 殷克胜 彭伟
- 103 论深港衔接
郭灿
- 117 深港衔接的策略选择
林源昌
- 122 在更高层次上构造深港经济关系
国世平
- 127 开放特区经济疆界,加强深港经济合作
隋广军
- 131 深圳定位的“坐标系”问题
郭灿
- 137 关于深港衔接若干问题的思考
李元辰
-

-
- 143 深圳驻港企业的现状与发展
许扬
- 148 深业集团的桥梁与窗口作用
董英杰
- 151 加强驻港企业管理,维护国有资产的安全与增殖
张胜强
- 157 深港经济衔接浅析
谢伟荣
- 162 探索新的深港经济合作模式
张合运
- 166 深港经济运行机制衔接的几个问题
陈洪博 国世平
- 177 市场衔接:深港衔接的基础
曾崇富 陈龙
- 182 深港产业结构比较分析
莫大喜 吕漫妮
- 197 试论深港在高新技术产业化领域的衔接
杨福祥
- 206 深港交通衔接展望
金长安
- 209 深港交通运输网络协调建设管见
郑天祥
- 213 关于深港交通网络衔接的思考
林源昌
-

-
- 220 加快深港交通衔接的硬件建设
邓自强 朱慧玲
- 226 深港两地运输的分析与对策
王建军
- 228 深港在第三产业方面的衔接问题
龚志林
- 232 “九七”前后深港金融合作问题探讨
王喜义 余金灿 李强 张 瑛
- 255 关于“九七”深港金融衔接问题的探讨
余金灿
- 260 深港金融衔接前景分析
贺 君
- 269 深港金融衔接的措施选择
吕漫妮
- 274 深港科技合作的回顾与展望
周路明
- 278 扩展深港在信息产业领域的合作
龚志林
- 281 深港衔接话统计
李 慧
- 286 建设都市农业,搞好深港衔接
梁 彦 邢东耀
- 291 试论深港法律之衔接
詹 炳
-

-
- 302 论深港两地法律冲突之解决与司法协助
宋连斌
- 310 关于深港法律制度衔接的一点思考
罗勇清
- 314 试论深港的教育衔接
杨移貽
- 318 关于设立深港双边合作保税区的研究报告(纲要)
综合开发研究院课题组
- 333 试论深港海关合作的若干问题
郝原明
- 337 深港、粤港经济衔接研讨会综述
封小云 丘 杉
- 342 后记
-

华南国际城市带中的深圳模式选择

——深圳建成国际性城市的新思路

彭立勋 郭 灿 莫大喜

问题的提出

以基本实现现代化为战略目标，力争在 20 年内，把深圳建设成为一个综合性的经济特区和多功能的国际性城市，这是深圳新的发展目标，是一个跨世纪的战略抉择。在深圳建成国际性城市的目标确定之后，围绕着建成什么样的国际城市以及如何建成国际城市这两大课题，存在一系列的理论和实践问题需要做深入探讨。而其中一个关键性问题，就是深圳作为国际城市的模式问题。

所谓城市模式，是指包括城市性质、地位、作用、结构和功能等各种因素的城市总体构架和发展趋向问题。它是确定城

市经济和社会发展策略,进行城市规划和建设的基础和前提。为了科学论证和正确选择深圳作为国际城市的模式,我们认为必须转换思维方式,即必须跳出就深圳谈深圳的思维框架。要把深圳置于国际经济发展趋势和世界都市历史变迁的总格局中来思考,首先是把深圳放在亚太地区经济发展总趋势和国际城市带形成的总格局中来思考。换言之,我们所应解决的,不是深圳作为孤立的国际城市的模式问题,而是深圳在一个新的国际城市带中的模式选择问题。

国际城市带崛起的启示

城市,作为与乡村社会形成鲜明对比的一种人类社区空间组织,其“国际性”不是从来就有的。只有当世界开始一体化、国际分工和交换开始出现、世界市场和世界货币基本形成时,才开始了城市的“国际性”时代。

机器大生产的诞生是第一个国际城市时代的原动力。工业革命所带来的第一次国际分工使伦敦、纽约、巴黎这些城市成为联系机器生产的大工厂与世界原料供应地和销售市场的枢纽即国际贸易的枢纽点,伦敦和纽约作为“大西洋经济的两个贸易中心”^①的地位在19世纪即已确立,而巴黎、柏林和鲁尔作为世界性制造业和工业生产基地的中心地位也已形成。

20世纪世界性新的技术革命和信息革命,尤其是二次世界大战世界经济格局的重组,已经改变和刷新着版图和城市空间的意义,从而带来了第二个国际城市时代的崛起。这就是以纽

^① 尤尔等:《大城市的未来》,对外贸易教育出版社1991年版第123页。

约、旧金山、伦敦、巴黎、东京、香港、新加坡等为代表的当代国际城市的时代。

与第一个国际城市时代相比较，第二个国际城市时代所引起的一个最显著变化，就是一系列国际城市带的出现。在第一个国际性城市时代，伦敦、纽约、巴黎这些国际大都市是作为单个的经济、政治和文化枢纽而存在和发挥内外辐射作用的。而现在在一些世界级国际都市周围，迅速形成了一个国际性都市带。根据法国著名地理学家戈德曼在60年代初的研究，战后已经形成的国际城市带主要有：由波士顿、纽约、费城、巴尔的摩、华盛顿组成的美国东北部城市带；由东京、横滨、名古屋、大阪、京都、神户组成的日本东海岸城市带；由伦敦、利物浦、伯明翰、曼彻斯特组成的英国城市带；由阿姆斯特丹、鹿特丹、鲁尔、巴黎组成的欧洲西北部城市带，等等。国际城市带的出现，是当今世界经济繁荣和文化发展的一个巨大成果。戈德曼曾预言：城市带将作为本世纪和下世纪初文明的主要标志而被人们所接受。

国际城市带作为国际城市发展的一个结果，反过来又影响着国际城市本身的发展。它使原来个别城市的点状辐射变成带状辐射、群状辐射，从而极大地增强了这些城市向国内和世界的辐射力、影响力。它使原来个别城市之间松散的、机械的联系变成紧密的、有机的联系，使原来彼此互相竞争、互相重复的关系变成彼此分工与合作的互利互补关系。它不仅扩大了城市的影响，改变了城市之间的关系，而且使城市带中的各个城市在性质、结构、功能上也发生了很大的变化，促使国际性城市在类型、结构、功能上向多元化、多层次化发展。当代国际城市发展的时代，已经不是近代那种几个明星都市独领风骚的时代，而是一个群星并起、各具特色的时代。

当代国际城市带的崛起，启示我们必须从区域城市布局与关联中，来考虑深圳建成国际性城市的模式选择问题。在确立深圳建成什么样的国际城市，即如何确定它作为国际城市的地位、作用、结构、功能时，我们必须正视一个无法回避的具体现实问题，即：在深圳的接壤处，矗立着一座已经形成的亚洲国际大都市——香港；在同一条轴线上，还有一个同时向国际城市迈进的华南中心城市——广州；在深圳的背后，则散布着正在实现经济起飞的珠江三角洲的城市群。毫无疑问，它们在未来的新世纪，必将形成亚太地区的一个新的国际城市带。因此，我们必须而且也只可能从深圳与这一新的城市带的关系出发，特别是从深圳与香港和整个珠江三角洲的关系出发，来思考和设计深圳作为国际性城市的发展模式。否则，我们就是无视现实，就不可能作出科学论证和正确选择。

华南国际城市带与深圳的定位问题

一、华南国际城市带形成的条件及其战略意义

我们认为，在下世纪初，在中国南部将会催育出一个以港——深——穗为轴心带，以珠江三角洲为腹地的新的国际性城市带即华南国际城市带。那么，形成这个城市带的根据和条件是什么呢？

第一，随着世界经济重心向亚太地区转移，国际城市的区域布局也发生了区位转移，即向亚太地区转移，从而为南中国际城市带的形成创造了新的机遇和示范效应。在整个全球化现代化进程中，世界经济重心发生了几次历史性转移，从而带动城市空间在全球范围内的区位变动。早期资产阶级商业资本

的发展，催育了地中海经济圈的形成，从而带动了文艺复兴时代前后威尼斯、热那亚等地中海区域国际性商业城市的出现。世界一体化进程与工业革命产业资本的发展，推动了从地中海经济圈向大西洋经济圈的转移，从而带动了伦敦、纽约、巴黎等大西洋沿岸国际大城市的兴起。本世纪下半叶以来，世界经济重心又开始了一次新的历史性大转移，那就是世界经济重心正从大西洋经济圈向亚太经济圈转移。据有关统计资料分析，亚太地区生产总值已从1960年占全球生产总值的8%，上升到1988年的18%，有关专家预测2000年则可达1/4以上。目前世界贸易年增长率达6.8%，亚太地区更超过7%。这一新的经济增长中心的形成，极大地推动了国际城市空间区域布局的重组和变化。太平洋经济圈在战后的崛起，首先带动环太平洋地区东京、新加坡、香港、旧金山—洛杉矶—圣迭戈、悉尼、汉城、曼谷、台北这些国际性城市或准国际性城市的崛起。这一新型亚太地区国际性城市的崛起，不仅改变了世界国际性城市的区域布局，打破了第一个国际城市时代大西洋地区独家垄断国际性城市的区位优势，而且也为中国尤其是南中国地区新的国际性都市带的崛起提供了新的发展机遇和示范效应。尤其是由东京、横滨、名古屋、大阪、京都、神户组成的日本城市带和香港、新加坡等国际大城市的崛起，具有更大的示范效应。

第二，随着世界经济一体化和经济区域集团化发展趋势，世界华人经济圈的联系日益加强，从而为南中国国际城市带的形成提供了现实可能的条件。由欧共体带动的经济区域集团化目前在全球范围内方兴未艾。欧共体大市场建设的如期进行，美国、加拿大、墨西哥签署的北美自由贸易协议和亚太地区东盟集团等区域性组织的建立，标志着世界经济已进入区域化、集团化时代。世界经济区域集团化导致了新的贸易保护主义和关