

# 惨胜

抗战正面战场大写意

马振犊

著

抗日战争研究

广西师范大学出版社 广西师范大学出版

2107

出版社

翻开中国近现代史，一部中国人民的血泪史，一部中国人民的奋斗史，一部中国人民的辉煌史。抗日战争，是中华民族历史上最惨痛、最悲壮、最艰苦、最漫长的战争。它不仅直接阐述了中华民族艰苦卓绝的斗争精神，而且对这一时期的政治、经济、军事、文化、社会各方面都产生了深远的影响。本书以翔实的数据和生动的文字，全面回顾了抗日战争的全过程，多角度、多层次地展现了这场战争的全貌。本书不仅是一部历史著作，更是一部现实教材。它告诉我们，只有铭记历史，才能开创未来。本书是研究抗日战争史、推动抗日战争史研究、促进学术发展和繁荣的重要著作。

之大，作出的巨  
绝的抗  
了加实  
一交  
有作用  
既是一

98  
K265.2107

2  
2

列入国家八·五重点图书规划

《抗日战争史》丛书·军事系列

# 惨 胜

## ——抗战正面战场大写意

马振犊 著

广西师范大学出版社

---

(桂)新登字 4 号

《抗日战争史》丛书·军事系列

惨胜——抗战正面战场大写意

马振犊著

责任编辑:江 淳 张翰之 封面设计:林胜利 赵子宽

广西师范大学出版社出版

邮政编码:541001

(广西桂林市中华路 36 号)

广西新华书店发行

广西民族印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:12.125 字数:305 千字

1993 年 9 月第一版 1993 年 9 月第一次印刷

印数:0001—7000 册

ISBN 7—5633—1675—2/K·041

定价:(平)7.95 元  
(精)10.50 元

## 《抗日战争史》丛书编辑委员会

主 编 王桧林

副主编 江 淳 侯样祥

编 委 (按姓氏笔划为序)

丁则勤 王桧林 江 淳 刘建业

乔还田 李良志 杨圣清 武月星

侯样祥 郭德宏 解学诗

### 《抗日战争史》丛书首批书目

失去的机会

——战时国共谈判实录

杨奎松 著

深谷幽兰

——战时“国母”风采

唐宝林 著

历史的毒瘤

——伪满政权兴亡

解学诗 著

度尽劫波兄弟在

——战时国共关系

李良志 著

历史的怪胎

——汪精卫国民政府

蔡德金 著

抗战军人之魂

——张自忠将军传

林治波 著

华夏向心力

——华侨对祖国抗战的支援

任贵祥 著

动荡中的同盟

——抗战时期的中苏关系

王 真 著

征服之梦

——日本侵华战略

徐 勇 著

## 《抗日战争史》丛书

### 总 序

杨 志

在本丛书编委会的同志和广西师范大学出版社,以及广大从事抗日战争史研究的专家、学者的共同努力下,《抗日战争史》丛书陆续出版问世了。这是我国学术界出版界为推动中国抗日战争史研究,实事求是地向广大读者展示中华民族抗日战争之全貌,以实际史实进行爱国主义教育而做出的有益尝试,是很有意义的。对此,我作为一个亲身经历过抗日烽火的老战士表示衷心的祝贺。

翻开中国近现代史,一个最基本的历史事实是,从1840年鸦片战争开始的100多年的历史,既是一部中国人民的血泪史、屈辱史,也是一部中国人民的奋斗史、胜利史。在这100多年的时间里,中国人民无不受尽侵略、凌辱、欺压,甚至面临亡国亡种的危险。同样,正是在这受尽侵略、凌辱、欺压的100多年里,中国人民为了挽救民族危亡,反抗阶级压迫,曾进行了可歌可泣和波澜壮阔的斗争。但是,抗日民族解放战争之前的所有斗争,并没能使中国人民摆脱被侵略、被掠夺、被奴役、被压迫的悲惨地位;只有到了抗日民族解放战争,才使中国人民反帝斗争由失败转向胜利。在抗日民族解放战争时期,在中国共产党倡导的抗日民族统一战线的旗帜下,

以国共两党合作为基础,全国各族人民、各民主党派、各抗日团体、社会各阶层爱国人士、海外华侨团结奋斗,经过长时间的艰苦卓绝、前赴后继的顽强斗争,中华民族终于取得了彻底打败外国侵略者的民族解放战争的伟大胜利。它的胜利,是中华民族创造的惊天动地的伟业,是中国近现代史上一个极其重要的事件。

中华民族抗日民族解放战争的胜利,也是世界反法西斯人民的伟大胜利,在世界历史进程中占有十分重要的地位。在抗日战争中,中国人民发扬了国际主义精神,对日本法西斯进行了顽强的斗争,消灭、抗击、牵制了大量日军。这不仅对日本帝国主义在亚洲大陆的彻底失败作出了伟大贡献,而且也有力地支援了苏联人民抗击德国法西斯的战争,减轻了世界反法西斯同盟在太平洋战场上的压力,为早日结束第二次世界大战作出了重要贡献。在整个反法西斯的第二次世界大战中,中国人民抗击日本法西斯的侵略,其时间之长、规模之大、牺牲之重、作用之巨,是前所罕见的。通过抗日民族解放战争,大大提高了中国的国际地位,增强了中国在国际舞台上的作用。

忘记过去就意味着背叛。为了使广大青少年和后来人更加了解这段历史,编辑出版一套全面反映中华民族抗击日本帝国主义侵略,浴血奋战、英勇牺牲,为国家、为民族、为世界人民立下不朽功勋的历史的丛书,对提高中国人民特别是青少年的民族自尊心、民族自信心和自强不息精神,对培养有理想、有道德、有文化、守纪律的社会主义新人,对推动社会主义物质文明和精神文明建设将大有裨益。

这套丛书不仅以大量篇幅反映中国共产党领导的人民武装,在抗日民族解放战争中所作出的巨大贡献和所取得的卓越成就,而且对广大爱国的国民党官兵在抗击日本侵略者的战争中所作出的贡献,也作了实事求是的评价和论述;不仅直接阐述了中华民族艰苦卓绝的抗日斗争,而且对海外华侨、国际爱好和平人士对中国

抗日战争的大力支持与贡献也作了叙述；不仅对社会上层在抗日战争中的表现作了如实阐述，而且还把视线瞄准了广大基层人民；不仅重视抗日民族解放战争中的政治、经济、军事，而且还对这一时期的外交、社会、学术思想和文化等也作了介绍，力图使读者能从全方位、多视角、多层次来了解抗日民族解放战争的全貌。无疑，这对推动抗日战争史研究，促进学术发展和繁荣是很有作用的。

1992年6月

## 编辑说明

抗日战争是近代 100 余年来中华民族首次打败外国侵略者的民族解放战争,是反法西斯第二次世界大战的重要组成部分。抗日战争的胜利,是在中国共产党倡导的抗日民族统一战线旗帜下,以国共两党合作为基础,全国各族人民、各民主党派、各抗日团体、社会各阶层爱国人士、海外侨胞团结奋斗和世界反法西斯力量的热情支持下取得的。中国人民在抗日最前线浴血奋战,英勇牺牲,为国家、为民族,也为世界人民立下了不朽的功勋。为了全面反映中华民族抗日战争之概貌,确立中华民族在世界反法西斯战争中的地位和作用,促进中国抗日战争史研究的学术进步与繁荣,对广大人民群众进行爱国主义教育,我们编辑了这套丛书。

这套丛书是一套学术丛书,全书规模在 50 种左右。选题范围,时间上始于 1931 年的“九一八”事变,迄于 1945 年 9 月日本无条件投降;内容上包括“政治系列”、“经济系列”、“军事系列”、“外交系列”、“文化系列”、“人物系列”及“综合系列”等。从 1992 年开始陆续出版,到 1995 年抗日战争胜利 50 周年之际全部出齐。

本丛书的编辑方针是高举爱国主义旗帜,贯彻忠于历史、实事求是的原则,以中华民族抗日战争为研究对象。既要反映中华民族在抗日战争中的作用和贡献,又要反映中华民族抗日战争与世界反法西斯战争的相互关系;既要反映中国共产党领导的抗日武装对抗日战争取得胜利的卓越贡献,又要反映国民党中央统帅部和广大爱国官兵对抗日战争的贡献;既要反映抗日战争时期的中国军事、政治、经济状况,又要充分展示此一时期中国的社会、学术、思想、文化情况;既要反映当时决策层的情况,又要反映广大基层

人民的情况,等等。总之,我们试图全方位、多视角、多层次地来考察抗日战争,将抗日战争的全貌展示在广大读者面前。

本丛书在编纂体例上,既照顾丛书的完整性,又兼顾各专题的相对独立性,尽量做到点面结合。在学术观点上,尽量照顾、尊重各作者个人的观点,不做统一要求,只要论从史出、逻辑严密、自圆其说、利于学术之发展与繁荣、符合本丛书的主旨,我们即予承认。

本丛书在编辑出版过程中,得到了社会各界的大力支持和热情关照。德高望重、身经抗日烽火的杨得志将军为本丛书作了序,许多老一辈无产阶级革命家、专家学者等都关心着本丛书的问世,中国抗日战争史学会对本丛书的编辑出版给予了大力的支持。这样,才使本丛书在政治上、学术上更加全面、完善、健康。广西师范大学出版社的同志,为本丛书的出版付出了十分艰辛的劳动。在此一并致以崇高的敬意和诚挚的谢意!

《抗日战争史》丛书编委会

1992年6月

# 序

马振犊同志的新作《惨胜——抗战正面战场大写意》与广大读者见面了。

在抗日战争史研究方面，我是个小学生。阅读了这部书稿，我得到很多知识；能够有机会和读者谈一点体会，我是很高兴的。

近几年来，抗日战争正面战场研究方面的佳作不断出现。马振犊同志的这部著作，几乎在每一章里都提出了自己的看法，体现了作者“人无我有，人详我略”的写作原则。

在日本帝国主义加紧侵华、步步紧逼的形势下，发动抗日战争的关键人物是蒋介石。学者们已经从各个方面分析了迫使蒋介石走上抗日道路的客观原因。本书作者着重从蒋介石个人的主观因素、思想观念方面进行了探讨，认为民族主义思想是蒋介石转向抗日的内因。作者说：他是一位民族主义者，最终不能容忍日本的侵略，也不会做“儿皇帝”，因此走上抗日的道路是必然的。作者同时也指出蒋介石的民族主义思想的局限性，他错误地选择了“安内攘外”的战略，“误国”的后果是严重的。

对抗战正面战场历次战役，本书在前人研究的基础上提出了一些颇有新意的论点。

在早期华北战场论述方面，作者从华北地方实力派宋哲元集团的崛起及其与蒋、日双方的微妙关系，说明华北战场迅速崩溃的根本原因在于宋哲元集团的对日妥协与幻想。本书对宋哲元、张自忠的对日态度进行了具体的深入的研究。

关于“八一三”上海战场，本书作者对国民政府采取“引敌南下，以我之长，克敌之短”的战略，给予充分的肯定。

对鲁南战场,作者认为,中国共产党人对台儿庄一役是有启发和辅助作用的,但主要战功应归于李宗仁。作者明确表示不同意“日军战略撤退说”,同时还肯定了我军徐州撤退的正确性。

本书分析了以“湘北大捷”为代表的进入相持阶段后的正面战场的作战特征。当时蒋介石认为,中国牺牲已达顶点,不能再继续牺牲下去了,在敌人进攻时只能进行有限作战,即日军进攻,我避其锋芒,保存主力,并消耗、疲惫敌人,待其后撤,再恢复原来的战线。太平洋战争爆发后,在国际战略上,国民政府欲以英、美为主力抵抗日本,“等待”胜利。在这个问题上,中英美之间一直存在着分歧与矛盾。本书作者认为,这些战略构想形成了这一阶段正面战场的发展特点。

对缅甸战场我远征军的作战功绩,本书作者给予肯定,认为远征军对盟国反法西斯正义事业作出了重大贡献。作者还充分论述了中美英三国从各自利益出发,在印缅战场上的合作和矛盾,正确评述了美国远东政策在“二战”中的利弊得失,明确地指出英国政府与军队在印缅战场的自私与失误,力图从盟国战略关系的高度来评论中国远征军两次缅甸战役的胜败原因及其影响。

本书作者还认为,正面战场不存在一个“反攻”过程。本书叙述了胜利前夕的正面战场情况,说明国民政府并未制定具体可行的反攻计划。日军发动“一号作战”,造成正面战场一次空前的大溃败,这正是“等待”战略造成的恶果。在败局已定的形势下,出于全局战略的考虑,日军开始从云桂前线撤退,收缩兵力,以稳定后方,国民党军队只是“跟进”而已。收复广州的计划虽然出了台,但未及实行,日军即宣告投降。

作者在资料利用方面力求做到充分、真实,大量利用了中国第二历史档案馆馆藏档案,包括已公开出版的和尚未公开出版的,这是本书的一大特色。若干年来,台湾出版了大量的有关抗日战争的档案和其他各种资料,本书作者也充分利用了。对海内外出版的专

著,本书作者注意吸取其成果并在书中加以介绍。广泛运用有关资料,认真吸取各家的研究成果,是本书取得成功的基础。

此外,值得一提的是本书作者坚持“人无我有,人详我略”的写作原则,除必要者外,一般不叙述各战役的具体作战过程,而采用“跳出圈外”的方法,即从战役之外写战役,从全盘战略的高度写战役,从政治、外交及当权者的思想观念角度写战役,力求写出新内容,做到“老调新弹”。我认为这是很有意义的尝试。

总之,本书成功之处在于“写出新意”四个字。

在本书出版之际,我写了上面的一点体会,供广大读者参考。马振犊同志是一位青年学者,希望他百尺竿头,更进一步,在中华民国史研究方面取得更大的成就!

**茅家琦**

1992年9月于南京

## 导 论

抗日战争正面战场研究是抗日战争史研究的两大主要内容之一。近十年来,国内史学界关于抗战正面战场研究从无到有、从略到详,除整理出版了大批有关历史资料外,还出版了一些专著和大量的研究论文。但是,从总体研究上看,大陆史学界关于正面战场研究目前尚处在初创与起步阶段,不少研究成果仍局限于介绍发生在正面战场上的几次主要和较大规模的战役的范围内,也就是说此项研究仍处于一种“就战役论战役”的状况,在宏观上缺少对整个正面战场我方整体战略的考察,在微观上缺乏对各主要战役战略背景性因果关系的总体分析。台湾史学界过去虽然在这一方面做过不少探索,也取得不少成果,但受政治等因素的局限与束缚,整个研究仍存在一些弊端,如在一些具体问题上不尽客观而有失偏颇,或着意拔高或故意隐讳等。

八年抗战是中华民国史上异乎寻常的重要阶段,在南京国民政府统治中国大陆的22年(1927年开府,到1949年离开大陆),抗战就占去了其1/3强的时间(如果从1937年开始计算的话)。抗日战争促进了中华民族的觉醒,使中国更紧密地与外部世界联系了起来,抗日战争是第二次世界大战的重要组成部分,在战争中中国成了世界上特别是亚太地区的政治军事舞台上的重要一员,有力地提高了中国的国际地位。所以就中华民族而言,抗日战争是一场全民族的解放战争,但就国民政府而言,它又是一场足以改变其命运的对外反侵略战争。遗憾的是国民政府出于其自身的原因而不能很好地把握利用这一机会,最后迅速地从“胜利”的巅峰落入

崩溃的深渊。所以,抗日战争对国民党统治集团来说亦是一件极具深刻历史意义的大事。八年抗战中,国民政府所领导的军队在正面战场上与日本侵略军进行了一场生死搏斗,因而研究正面战场是研究国民政府抗战历史的最主要、最基本的内容。

实际上,发生在抗战正面战场的各主要战役,其起因、发展经过与结局,不仅出自敌我双方的军事性战术性因素,而且具有更广泛深刻的战略原因,甚至具有超越军事因素以外的政治、经济、外交、国际战略关系等因素。搞清其来龙去脉是一项很有意义的工作,对推动抗战正面战场的研究会大有裨益。

要系统地深入地研究正面战场,首先应注意的即是抗日战争的历史分期问题。

早在抗战时期,中共领袖毛泽东就曾根据战争实际与敌我双方力量的消长等情形,将这场战争划分为三大阶段。毛泽东在其著名的《论持久战》一文中认为,抗日战争应经历“战略防御”、“战略相持”、“战略反攻”三阶段。毛泽东的观点符合抗战实际,得到了普遍的认可,甚至亦得到了国民党一些上层人物的赞同,例如何应钦就曾在其所著《八年抗战之经过》一书中认同了抗战三阶段理论,不同的是他将抗战三阶段称为“守势时期”、“持久战时期”与“反攻时期”。在政治家们的观点影响下,海峡两岸的史学家在很长一段时期内都曾不约而同地将抗战三阶段论作为抗战研究之基本理论,不同的是在具体划分时间上有所相左。其区分比较情形如下:

|    | 第一阶段                          | 第二阶段                       | 第三阶段                    |
|----|-------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 大陆 | 战略防御阶段<br>1937. 7. 7—1938. 10 | 战略相持阶段<br>1938. 11—1945. 7 | 战略反攻阶段<br>1945. 8—日本投降  |
| 台湾 | 抗战初期<br>1937. 7. 7—1938. 10   | 抗战中期<br>1938. 11—1941. 12  | 抗战后期<br>1942. 1—1945. 8 |

近年来,随着抗战史研究的不断深入,两岸史学界对“三阶段”学说都提出了异议。议论的焦点集中在,第一,真正名义上的相持阶段是随武汉会战的结束而到来,还是延续到1941年底太平洋战争爆发之后才开始?第二,抗日正面战场究竟是否存在一个实际的“战略反攻”阶段?有关这两个问题的具体讨论,本书将在正文第六章和第八章中分别展开。在这里,第二点也就是说有无战略反攻阶段是将抗战划分为两阶段还是三阶段的重要区分标志。台湾学者张玉法先生是两段说的代表,他在《中国现代史》(台北东华书局1977年版)一书中以1938年10月武汉陷落为界将抗战分为前后两期,并称之为“以空间换取时间时期”与“对峙迂回时期”,表示了对“否认反攻阶段存在”观点的认同。

抗日战争的起点问题也是学术界研究得较多、分歧也比较大的问题。一些日本学者和部分中国学者对流行多年的抗日战争上限为“七七事变”的观点提出了异议,即是说对“八年抗战论”提出了异议。他们认为抗日战争的起点应是“九一八”事变。不仅如此,“九一八”事变还是第二次世界大战的起点。持此论者的根据有四:(一)“九一八”事变后中日间的民族矛盾已经上升为中国国内的主要矛盾,中国国内的政治格局和阶级关系也由此发生了极大变化。(二)“九一八”事变后中国虽未形成全民族抗战的局面,但中国人民的局部抗战和各种形式的抗日活动从未间断。(三)“九一八”事变后国共两党虽然出于不同的原因都曾忽视了中日民族矛盾上升的客观事实,对民族斗争采取了性质不同的错误政策,但在中日民族矛盾已上升为国内基本矛盾这一历史主流的影响下,两党最终还是实现了由阶级斗争向民族斗争的转变并最终实现了合作。(四)从日本方面来看,从“九一八”至“七七”的几年里,虽然其侵略手法与“七七”之后的大规模军事进攻有所不同,但其战略目的是

完全一样的,即都是为了灭亡中国。<sup>①</sup>显然,这种观点及分析方法是有一定道理的。应该说明的是,本书研究的是抗战正面战场,是从纯军事角度来研究抗战,即就“战争”而论战争,而不是从政治、政略及外交关系等角度来研究抗战,因而为了方便起见,还是从全面抗战爆发的标志“七七”事变开始为好。也正因为这样,在此我们暂不介入“十五年战争”和“八年战争”的讨论。

基于此,我认为对我国八年抗战的阶段及其期限的划分,应该更加细致一些。台湾《抗日战史》总编辑魏汝霖先生在详细考察了中日双方的历史资料之后,提出了以日本对华作战经过及战略转变为标准来划分中日战争为八个阶段的主张。他的“八阶段”论内容是:(一)日本陆军发动全面侵华战争(1937年7月—1937年12月);(二)日本海军发动上海作战(1937年8月中旬—1937年12月);(三)徐州会战(1938年1月—1938年11月);(四)武汉会战后,日本侵华政略战略重新部署(1938年12月—1941年12月);(五)太平洋战争爆发后,日军在中国战场之战斗(1942年1月—1943年12月);(六)日军“一号作战”时期(1944年1月—1944年8月);(七)日军在中国战场准备对美苏作战时期(1944年12月—1945年7月);(八)日军战败投降(1945年8月)。

魏氏的“八阶段”说较之以前的“二阶段”论、“三阶段”说虽更细致,但其依据的是日方所提供的资料、立于日方的角度来确立划分标准的,而且其中又有重复(第一、二阶段之间)和空缺(第六、七阶段之间)现象。划分中国抗日战争阶段应当是立足于我方。只有这样才能更切合我国抗日战争的历史,从而更具有科学性。当然,魏氏的“八阶段”说为我们细分抗战阶段奠定了良好的基础。在这一设想的基础上,我认为国民政府抗战正面战场应划分为六阶段:

第一阶段:从“七七事变”到徐州失守。此为我国抗日战争之初

---

① 王维礼等:《论抗日战争的开端》,载《东北师大学报》(哲社版)1986年第3期。

战阶段(1937年7月7日—1938年5月)。

第二阶段:从花园口决堤到武汉保卫战结束(1938年6月至1938年10月),武汉保卫战阶段,抗日战线深入我国华中地区。

第三阶段:从武汉失守到第一次长沙会战结束(1938年10月至1939年10月),进入战略相持阶段,国民政府调整内外战略时期。

第四阶段:从第一次长沙会战结束到太平洋战争爆发(1939年10月——1941年12月),国民政府抗战进入消极阶段。

第五阶段:从中国战场汇入世界反法西斯战争全球战局到“豫湘桂战役”结束(1942年1月——1944年底),国民政府抗日战事进入“外紧内松”状况,中国正面战场战事遭受重大挫折。

第六阶段:国民政府军队从局部“跟进反攻”到迎来最后胜利(1945年1月—1945年8月)。

本书在内容安排上即是遵循这一“六阶段”原则的。

抗战第一阶段虽分别在华北战场(冀察晋绥)、华东战场(沪苏)、山东战场等地区展开,但我们不难发现,抗战爆发之前,华北地区冀察晋绥各省与山东之政局具有相同的特征,即它们都处于地方实力派控制之下。当时主持河北的是宋哲元,统治山西的是阎锡山,主政山东的则是韩复榘。在战前他们都因与蒋介石南京国民政府有隙而与日本方面保持着多多少少的合作关系。他们与日本合作的目的决非是要卖国做汉奸,无非是想利用日本的政治经济力量来与南京国民政府抗衡,以发展壮大自己的势力。但日本军阀为了吞并中国,竭力拉拢各地方实力派,给予他们援助与支持,企图一步步迫使其上钩,走上卖国投日的汉奸之途。对日方的这种阴谋宋哲元、阎锡山、韩复榘都有不同程度的洞察,都曾明确表示决不上当,决不卖国。但宋、阎、韩三方对日本灭华野心之认识是存在着差异的,对日本发动侵略战争的时间早晚亦有不同的估计。而这些决定了他们在抗战爆发前夕的抗日准备工作和开战后的抗日决