

导论

杨文轩
陈琦
著

体育原理

TIYU YUANLI DAOLUN



北京体育大学出版社

体育原理导论

杨文轩 陈琦 著

北京体育大学出版社

责任编辑:过家兴

责任印制:长立

图书在版编目(CIP)数据

体育原理导论/杨文轩等著. —北京:北京体育大学出版社, 1996. 9

ISBN 7-81051-142-4

I. 体… I. 杨… III. 体育理论-研究 N. G80

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 17057 号

体育原理导论

杨文轩 陈琦 著

北京体育大学出版社出版发行

新华书店总店北京发行所经销

(北京西郊圆明园东路 邮编: 100084)

北京昌平印刷厂印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 10.25 定价: 12.80 元

1996 年 9 月第 1 版 1996 年 9 月第 1 次印刷 印数: 2100 册

ISBN 7-81051-142-4/G·127

内 容 提 要

本书在研讨半个世纪以来具有代表性的体育原理、体育理论著作的基础上,遵照“百家争鸣,百花齐放”的学术方针,以实事求是的科学态度,探讨了体育理论中的实质性问题,如体育的本质及其规律、体育的概念、体育的目的任务、体育手段、体育方法、体育过程、体育组织形式、体育计划与评价、体育制度、体育课程、竞技教育与竞技科学、自然体育运动教育与现代体育、现代体育的发展趋势等。作者对许多问题提出了自己独到的见解。



作者简介

杨文轩, 48岁, 任华南师范大学副校长、副教授、体育理论专业硕士研究生导师组负责人, 国家教委体育专业指导委员会委员、教材建设委员会委员, 中国高等教育学会体育研究会常务理事, 广东行政管理学会副会长等职。学术思想敏锐, 对体育原理及体育行政管理领域的理论和方法有独到的研究, 先后到日本、港、台等国家和地区进行学术交流访问, 受到广泛好评。近二年来在全国性刊物发表了“体育概念的逻辑学问题”“孔子体育思想探讨”、“全民健身与体育课程改革”、“略论体育课程内容的发展趋势”及“高校办高水平运动队的探讨”等论文。合作完成的课题“现代体育课程及其发展趋势”, 被国家教委体育卫生艺术教育司评为优秀成果一等奖。

目 录

绪 论	(1)
一、学习、研讨体育原理的目的和意义	(1)
二、由体育原理到体育理论的发展概况	(2)
三、学习与研讨体育原理的方法与要求	(5)
第一章 体育的本质及其规律	(8)
第一节 体育的本质	(8)
第二节 体育规律	(22)
第二章 体育的概念	(35)
第一节 体育的产生与体育概念的形成	(35)
第二节 体育概念的分歧及症结	(38)
第三节 中、日、美、英、前苏联等国体育概念的比较研究	(51)
第四节 体育与身体文化、娱乐、竞技的关系	(61)
第三章 体育的目的任务	(70)
第一节 半个世纪来对体育的目的任务的表述及存在问题	(70)
第二节 怎样规定体育目的任务	(75)
第四章 体育手段	(81)
第一节 体育手段的演变	(81)
第二节 体育运动与竞技运动	(84)
第三节 竞技运动在学校体育中的地位和作用	(86)
第四节 体育教材改革与运动文化体育手段化	(90)

第五节	竞技运动体育教材化的研究与应用	(94)
第五章	体育方法	(97)
第一节	体育方法的演变	(97)
第二节	运动教学法与体育方法	(99)
第三节	巡回锻炼与循环练习	(101)
第四节	身体锻炼方法——体育方法的核心	(102)
第六章	体育过程	(106)
第一节	体育过程问题研究的现状	(106)
第二节	运动为中心——体育过程单一化的症结	(109)
第三节	人体运动与人体发展关系的揭示——现代体育 过程研究的突破口	(110)
第四节	体育及其相关过程分析	(113)
第七章	体育组织形式	(124)
第一节	体育组织形式的演化问题	(124)
第二节	体育课的结构、分类问题	(126)
第三节	体育组织的新形式——快乐体育课	(129)
第八章	体育计划与评价	(132)
第一节	体育计划、评价问题的中心——唯教学论 ...	(132)
第二节	以练习密度和平均心率评定体育课质量的问题	(135)
第三节	运动处方纳入体育计划评价系统	(144)
第四节	体育课程评价的改革	(148)
第九章	体育制度	(154)
第一节	体育制度问题的根源——重竞技轻大众体育	(154)
第二节	体育组织机构问题	(157)
第三节	体育体制改革的新趋向——体育与竞技双轨制	(161)

第四节 市场经济条件下中国竞技运动体制的改革	(163)
第十章 体育课程	(172)
第一节 体育课程引论	(172)
第二节 对传统体育课程弊端的分析	(176)
第三节 现代体育课程发展趋势	(180)
第十一章 竞技教育与竞技科学	(207)
第一节 竞技运动的历史与发展概论	(207)
第二节 竞技运动的属性、价值及发展趋势	(210)
第三节 竞技教育与竞技科学	(214)
第四节 竞技运动与体育各自的普及与提高	(218)
第十二章 职业竞技运动	(231)
第一节 我国竞技运动职业化发展趋势与职业俱乐部体制 的完善	(231)
第二节 职业运动俱乐部的经营开发	(246)
第三节 职业竞技运动的人才流动	(259)
第四节 对股份制运动俱乐部的探讨	(267)
第十三章 自然体育运动教育与现代体育	(273)
第一节 自然体育的实质——运动教育	(273)
第二节 运动教育与体育的辩证关系及其协调	(284)
第三节 现代体育的发展趋势	(294)
主要参考文献	(310)

绪 论

华南师范大学体育系于 1986 年开始招收体育理论硕士研究生,率先在全国体育理论硕士点开设学位主干课程《体育理论选读与研讨》,由林笑峰教授主讲(1982 年他在东北师范大学最先设置此课程)。1994 年由著者接手,课程名称简化为“体育原理研讨”。几年来,这门课程的教学积累了丰富的经验,为体育理论硕士点学位主干课程的建设打下了扎实的基础。为适应教学需要,我们撰写了这本论著,兼作《体育原理研讨》教材。本书可供体育行政管理干部、各级各类体育教师、体育专业研究生及本科生阅读参考。

期望这本书能对我国体育观念的更新和体育的科学化发展,起到抛砖引玉的作用。书中不尽完善之处,盼请读者多提宝贵意见,以便进一步修改。

一、学习、研讨体育原理的目的和意义

通过对半个世纪以来具有代表性的体育原理、体育理论著作、教材加以选读和研讨,引导人们以实事求是的科学态度,发现并探讨体育实践中的实质性问题,做推敲、郢正工作,提高体育工作者鉴别是非,分析实践中理论问题的能力,为我国体育改革和理论研究做建设工作,促使人们体育观念的更新,从而推动体育事业的科学化发展。

对于一名体育工作者来说,体育原理的学习是非常必要的。它有利于加深我们对体育基本概念的理解,树立正确的体育观,把握体育实践中的基本理论问题,指导体育实践向着科学化方向发展。如果我们对重大的体育实践问题缺乏一定的理论分析和判断能力,就不可能在体育科学理论研究中有所突破,取得重大成绩。我们认为,体育工作者最重要的任务不是学知识,而是通过学习、研究提高阅读分析和解决问题的能力,获取新知识,取得研究和实践的新成果。

二、由体育原理到体育理论的发展概况

从体育原理到体育理论,经历了几个发展阶段。为了研究今天和明天的体育理论,必须首先了解体育原理的过去。因为我们对重大体育理论问题的研究,是建立在其历史与现状的基础之上的。不了解体育发展的历史,就不可能理解体育的现状,也就不可能对体育的未来作出研究。

(一)30~40 年代的欧美式体育

新中国成立前,我国高等学校体育系、科开设过《体育原理》课(专科设《体育概论》),其体系主要是美国式的。影响较大的《体育原理》著作者是方万邦、袁敦礼、吴蕴瑞等人,他们均是留美学生,都师从过哥伦比亚大学体育主任韦廉士博士(他是提倡体育以教育为目标的体育思想领袖),深得美国体育的要旨。他们的撰述多有独到之处,为中国体育理论建设和体育发展作出重要贡献。袁敦礼先生极力批评的“卖艺式之体育家”和方万邦先生提倡的“六化主义体育”,至今仍有现实意义。

过去的体育原理在体系和内容上与现在的体育理论相比差距较大,所以,今天还有人(如成都的胡晓明)主张开设体育原理课,而不是没有清晰体系而内容又庞杂的体育理论课。

我国 30 年代存在严重的“锦标主义体育”、“选手体育”现象,

以出运动成绩、夺锦标(授给竞赛优胜者的奖品)代替了体育。那时的体育家乃至教育家为此强调坚持“体育的真义”。“体育的真义”一词最早在二十八画生(即毛泽东)的《体育之研究》中出现,毛泽东说:“今之提倡者非不设种种之方法,然而无效者,外力不足以动其心,不知何为体育之真义。”体育之真义,按毛泽东讲的就是“强筋骨”,即今天人们所说的“增强体质”。80年代末期有人提出“真义体育”概念,是否妥当,可以研究。

这一时期的体育,在理论上对一些基本问题,如体育本质、体育目的、体育内容等的阐述是比较清楚的,但是在政治黑暗,民不聊生的旧社会,体育的开展得不到保障,加上人们对体育的种种偏见,一些地方所开展的体育也偏离了体育强身健体的宗旨。

(二)50年代的苏联式体育

从50年代起,我国全盘接受前苏联的体育理论体系(包括劳卫制)。对身体文化(ФК)、体育(ФВ)、竞技(СпорТ)等词的翻译出现了混乱,这为80年代大体育、小体育概念的形成埋下伏笔。那个时期以巴甫洛夫高级神经活动学说为基础形成的体育教学、运动训练体系已见雏形。1952年,我国请来苏联专家凯里舍夫,他系统讲授了苏联的体育理论。

苏联的体育理论在体系上比较清楚,由于民族风俗、语言习惯的不同,他们广泛使用了“身体文化”、“体育”、“竞技运动”等概念。这些概念被我们翻译成了“体育”、“体育教育”、“运动”。对体育基本概念的误解,使我们对体育基本理论的认识倒退了,在体育实践上,偏重于运动,而仍然没有贯彻体育的根本宗旨。所以,毛泽东1952年的题词“发展体育运动,增强人民体质”在当时是有针对性的。

(三)60年代开始建设自己的体育理论

在苏联体育理论的基础上,我国开始建设自己的体育理论体系。1961年出版了体育学院本科《体育理论》讲义,1963年出版了

中等体育学校《体育理论》讲义。这个时期主要研究体育教学、运动训练原理与方法的问题,还没有进入人体发展领域研究问题,内容比较贫乏、肤浅,但体育中的竞技化倾向不明显。客观地说,建设自身的体育理论,难度是很大的,老一辈体育工作者为此付出了艰辛的劳动,他们为中国体育的发展立下汗马功劳。

(四)内弱外强的“文革”10年

体育理论建设处于停滞时期,与世界先进国家在现代科学体育理论建设方面的差距拉大。

日本从60年代初开始改革自然体育的运动教学模式。从60年代中后期到70年代初,日本按着“完善人体”的科学体育目标设计了健身运动处方(其操作程序是:健康诊断→体力测定→确定健身目标→选择运动项目→制订运动处方→实际锻炼),用运动处方的理论指导日本大学、中小学的学生锻炼身体,取得了显著的成绩。

英国利兹(Leeds)大学摩根(R·E·Morgon)和亚当逊(G·T·Adamson)在1957年创设了一套国际科学的健身方法——巡回锻炼(Circuit training)。以此为先导,英国从60年代起开始现代科学体育理论与方法的研究。德、日、美等国家纷纷效仿。

70年代初期,国际体育联合会(FIEP = Fédération internationale d'Education Physique)秘书长安德鲁斯(J·C·Andrews)进一步阐明了体育与竞技、身体娱乐之间的关系,否定了多中心的体育体系,为多元理论(体育理论、运动竞技理论、娱乐休闲理论)建设和发展提供契机。应该说,安德鲁斯的主张是符合科学定义的,因为,科学是分科之学,有一定的研究对象。

(五)百家争鸣,全面分化的80年代

对外国体育的了解和理解程度不同,使得我国体育工作者对诸多体育基本理论问题的认识有很多分歧,集中体现在体育概念、本质及规律的认识上。教委系统的专家强调体育以增强体质为本,

理论与实践吻合；体委系统的专家尽管承认体育以增强人民体质为根本任务，但现实是各级体委、各省市体育研究所基本上以培养运动员出运动成绩为中心，理论与实践脱轨，这是无法避开的事实。有的专家主张体育、运动竞技、娱乐并行不悖，按各自规律发展；有的则主张体育、运动竞技、娱乐形成一个联合统一体，即所谓“大体育”（体育运动、广义体育），在体育的牌子底下开三个店：竞技体育、学校体育、娱乐体育。各执一端，争论不下。

纵观体育理论的发展，问题层出不穷，纷繁复杂，许多认识分歧影响到了实践该怎样搞，有些问题的认识（如体育本质问题）涉及到体育改革方向。所以，体育理论研究尽管是宏观层次的领域，却至关重要。如果能对体育实践中的一些重大理论问题有所分析，并能提出改良之途径，这是为体育的深化改革做了添砖加瓦的工作，意义深远！

三、学习与研讨体育原理的方法与要求

我们在教授体育原理的过程中，采取了以下步骤：一是提示引导，教师的讲授只起引导作用，学习主体在学生。因此，在整个学习期间必须主动积极，一丝不苟，方能有所收获；二是阅读、准备讨论，写讨论发言提纲，既为研讨课，就与本科课程、研究生其他课程有较大区别，教学过程中随时准备答问讨论，培养对理论问题的分析能力，是本门课程的主要任务；三是讨论和总结，要求学生作较为系统的发言；四是让学生分担题目，撰写专题短文；五是引导学生做推敲工作，修正错误，经多次修改定稿。

在学习和研讨体育原理的过程中，我们认为应做到以下几点要求：

（一）坚持“百家争鸣，百花齐放”的学术方针

打开门户，博采众长，但必须以科学为准绳，坚持真理。因此，在研讨过程中，师生关系是平等的，不强加观点，而是提倡畅所欲言

言,各抒己见;提出新观点,应持之有据,言之有理。

(二)坚持真理,不轻信书本,不轻信权威

学习与研讨体育原理,重点不在已有定论的知识,而是通过研讨发现问题。讨论问题的标准是科学真理,而不是书本,也不是某个人的言论。若非如此,就会认为百科全书、辞典、辞海最科学。科学的东西,在它刚出现时,可能不为大多数人接受,只占少数甚至处于劣势、困境,但无论在什么情况下,都要坚持真理。达尔文的生物进化论学说从提出到被承认,经历了许多人的抵毁、谩骂等攻击;哥白尼(1473~1543)的“日心说”也遭到攻击;文艺复兴时期意大利哲学家、自然科学家布鲁诺(1548~1600),曾宣扬过哥白尼的日心说,终因坚持信念而被判处火刑,烧死在罗马鲜花广场上。我国著名历史学家顾颉刚先生研究《尚书》,发现了不少问题,提出了不为常人所接受的观点,也曾受过各种非人的待遇。然而,科学就是科学,它不会因处于劣势、少数地位而被埋没。学习和研讨体育原理也会碰到这类问题。这就要求我们不要怕自己的观点是少数,怕自己的观点不被他人接受。

(三)学会运用辩证法,不走极端

学习和讨论分析问题要善于运用辩证法作思想武器,不要走极端。讨论问题宜有耐心、态度温和,急躁、吵嘴、相互攻击都不利于学术研究。辩证法的运用非常普遍,它要求看问题一分为二,要用联系发展的观点看问题。例如,体育与竞技运动的分合讨论,我们认为关键不是二者的分合,而是要能按二者各自的规律、方法办事,分合各有利弊。只要能按二者各自的规律、方法办事,分合就不是主要问题。如果不从本质上看问题,非要它们分开来,恐怕也不符合实践发展的需要。这需从辩证法角度看问题。

(四)每个专题撰写一篇短文

学习体育原理如果要获得好的效果,最好是学习完一个章节,动笔写下自己的看法,形成文字的东西,便于讨论,便于进一步研

究。见诸于文字的东西,可以是两方面的内容:一是对规定的讨论题发表意见、见解;二是报告本专题自选论文题目的思路及论证的主题。

(五)认真、勤奋、踏实

学习和研讨体育原理本身就是个研究过程,不花点时间,不下点功夫,不可能有大的收获。学好体育原理要把已有的基础当作零,从零开始,从今天开始,方能有更大的收获。

第一章 体育的本质及其规律

第一节 体育的本质

一、本质的含义及其特征

本质一词有多种解释,下面介绍几种比较准确的定义。

商务印书馆 1985 年版《现代汉语词典》第 52 页指出,本质是指事物本身所固有的、决定事物性质、面貌和发展的根本属性。事物的本质是隐蔽的,是通过现象来表现的,不能用简单的直观去认识,必须透过现象掌握本质。

上海辞书出版社 1980 年版《辞海》缩印本第 1247 页认为,本质是事物的内在联系。它由事物的内在矛盾组成,是事物比较深刻的一贯的和稳定的方面。第 1246 页又阐明了本质的属性,强调本质属性是指某类对象必然具有并与其它各类对象区别开来的属性。如“思维”、“创造生产工具的能力”等是“人”的本质属性。

由上可知,本质一般具有五个方面的特征(属性):单纯性(或称单一性),决定性,长期性,隐蔽性,稳定性。属性又可分为特有属性和非特有属性(一般属性)。特有属性还可分为本质属性和固有属性。

台湾师范大学许义雄教授在他撰写的《体育学原理》第一页就指出：“本质(essence)一词，系指事物中常住不变，且并不可缺之性质而言。”许先生的这一见解非常精辟，抓住了本质的关键，认为事物的根本性质一不是任意变化的，二不是可有可无的。可以看出，许先生的论述是与上述词典、辞海对本质的解释是相吻合的。可惜的是，到目前为止，我国的体育理论对本质这个词并没有作深入研究，尚未见到国内体育理论对本质一词作出解释，在这种情况下，对体育的本质研究自然就没有摆在重要位置上了，因而，到底什么是体育的本质，也没有弄清楚。

二、体育的本质

体育的本质是个非常关键的问题。因为对体育的本质有了正确的认识，其它重大体育理论问题均可迎刃而解。

体育界对体育的本质有不同的理解。过去的体育原理、体育理论基本上没有涉及这个问题。唯有1963年版的中等体育学校讲义《体育理论》第一章专门阐述“体育的本质”，但没有明确指出体育的本质。其中“在社会主义国家里，体育成为社会主义文化教育的一个组成部分，属于全体劳动人民，为增强人民体质和国家的社会主义建设服务”这样一段话，似能说明社会主义体育的性质。

纵观半个世纪来的体育理论可以看出，体育有二条不变的特性：一是健身，二是教育。这一点可从以下材料得到论证。

方万邦先生说：“体育是以身体大肌肉活动为工具，而谋达到教育目的的一种教育。”他强调体育是一种教育。

袁敦礼先生认为：“体育之意义，乃以身体活动为方式之教育也。”他强调了体育中身体活动和教育这两个属性。

美国著名学者赫斯灵顿博士以为：“体育就是体育，它以活动为基本，而发达整个身心并适应环境。”（参见江良规著《体育原理》1945年版，第186页）从这里可以看到，方万邦和袁敦礼先生的思