

理论动态

(第 107—124 期)

第 六 辑

人 民 出 版 社

理论动态

(第107—124期)

第六辑

中共中央党校理论研究室编

内部读物
注意保存

人民出版社

本书所引某些尚未正式发表的毛主席语录
和其他中央领导同志的言论,请勿公开引用。

汇编时原作者对部分文章作了个别文字改
动。

理 论 动 态

(第107—124期)

第 六 辑

中共中央党校理论研究室编

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米16开本 6.5印张 108,000字

1979年8月第1版 1979年8月北京第1次印刷

印数00,001—30,000

书号 17001·53 定价 0.55元

(内部发行)

《理论动态》汇编本发行办法

中共中央党校理论研究室编印的内部刊物《理论动态》，因印数有限，不能更多地应有关部门和有关同志的要求赠阅，由本社出汇编本。

《理论动态》汇编本分辑出版。1977年的1—35期为第一辑，1978年起，每季汇编一辑。

《理论动态》汇编本的发行工作，由省、市、自治区新华书店内部发行部门办理，采用主动分配的办法。发行对象主要为地、市委以上主要领导干部和地、市委以上的领导机关(包括同级的理论工作部门)，省、市、自治区党校的主要教学人员。

人 民 出 版 社
一九七八年八月

目 录

完整地准确地理解党的知识分子政策	1
发扬批评与自我批评的好风气	9
正确处理人民内部矛盾是一个总题目	14
关于科技工作的几个问题	22
要有高尚的革命气节	31
完整执行农林牧副渔并举方针 加快农业 现代化步伐	35
关于林彪、“四人帮”路线的性质和特点问题	43
列宁反对突出个人的言行	49
使揭批林彪、“四人帮”运动成为党史上路线 斗争的新典范	52
对待“外论”的经验教训	58
记取离开经济建设搞政治运动的教训	62
坚持少宣传个人的方针	65
实践标准和科学预见	74
革命工作要抢着干	80
把市场经济作为计划经济的一个重要补充	83
要重温马克思主义的战争理论	87
革命者任何时候都要向前看	92
为什么领导者的个人意见不要叫“指示”	96

完整地准确地理解党的知识分子政策

随着全党的工作重心转移到现代化建设上来,完整地、准确地理解党的知识分子政策,充分发挥知识分子的作用,就显得越来越重要,越来越紧迫了。可是,我们一些同志对这个问题至今仍缺乏正确的认识。有的说,现在把绝大多数知识分子说成是工人阶级的知识分子,是不是估计太高了?还有的同志提出:既然知识分子的绝大多数已经是工人阶级的一部分,那么,党对知识分子的团结、教育、改造的政策,现在还适用不适用?

按照实际情况决定政策,按照变化了的情况实事求是地修订政策,是马克思主义政党必须坚持的原则。为了回答这些同志提出的问题,全面地、正确地贯彻执行党的知识分子政策,很有必要对我国知识分子的状况和党的团结、教育、改造知识分子的政策,作一番历史的考察。

(一)

党的团结、教育、改造知识分子的政策,是在全国解放以后提出来的。在这之前,我们党对已经参加革命队伍的知识分子也提出了教育和改造的任务,但是因为当时参加革命队伍的知识分子还很少,所以我们党对广大知识分子,是着重强调“大量吸收”。

土地革命战争时期,由于历史条件的限制和错误路线的影响,我们许多地方和军队的同志对知识分子采取了不正确的态度,革命队伍内部知识分子很少很少。抗日战争初期,一批批知识分子奔赴延安和各个抗日根据地。但是,当时我们的许多同志还没有认识到知识分子的重要性,还存在着疑惧甚至排斥知识分子的心理,不注意吸收知识分子的工作。针对这种倾向,毛泽东同志在一九三九年为党中央起草了《大量吸收知识分子》的决定,指出:“没有知识分子的参加,革命的胜利是不可能的。”这个决定在各个根据地的实施,吸引和吸收了大量知识分子参加我们的

革命队伍，壮大了革命力量，发展了革命的统一战线，推进了根据地各方面的工作。通过在革命队伍中的锻炼和改造，很多知识分子和工农干部融合一起，发展壮大了我们党的干部队伍，这是取得抗日战争和解放战争胜利的重要条件。

全国解放以后，我们党的工作重心由乡村转移到城市，接收了国民党遗留下来的大量的宣传、教育机构、各类学校和各种文化团体，以及各种经济企事业单位。这里面大约有二、三百万知识分子，包括教员、教授、科技工作者、文艺工作者、新闻记者、医生和其他知识分子。对这些知识分子应当采取什么政策？是赶走、抛弃他们，还是争取团结他们？党中央认为，不应该赶走、抛弃他们，而应该采取团结、教育、改造的政策，使他们为社会主义的新中国服务。这样做，是革命的需要，是出于好意，是为了防止发生抛弃他们的错误倾向，是为了使这些从旧社会过来的知识分子逐步转变为工人阶级的知识分子。

团结、教育、改造的政策，是根据当时我国知识分子的实际状况而制定的，是建立在对旧社会过来的知识分子进行科学分析的基础之上的。

旧中国是一个半殖民地、半封建的国家，大多数知识分子也受着帝国主义、封建主义、官僚资产阶级的压迫，感觉到痛苦，具有革命性。死心塌地为反动派服务的反动知识分子，只是极少数。为旧社会服务的知识分子，绝大多数也是脑力劳动者，其中一般的工程技术人员，如马克思所指出的，也参与创造剩余价值，受到资本家的剥削。因此，在一定条件下，他们可以接受党的领导，为人民服务，为社会主义服务。而新中国的建立，我国社会经济制度的改变，为这些从旧社会过来的知识分子转到为社会主义服务，创造了根本的条件。

但是，这些从旧社会过来的知识分子，绝大多数还没有和共产党相处过，对共产党所领导的革命事业，对共产党的政策、主张，对人民政府的领导体制和工作方法，都还很了解，很不熟悉，在他们的头脑里，主要还是民主主义和个人主义的思想。他们中的大多数，出身于剥削阶级家庭，受的是资产阶级教育，接受了帝国主义和封建主义的影响，世界观基本上是资产阶级的，属于资产阶级的和小资产阶级的知识分子。要使他们适应新中国的需要，为社会主义服务，就必须对他们进行教育，帮助他们重新学习，逐步地把世界观改造过来。

党对知识分子的团结、教育、改造的政策，就是在这样的历史条件下提出来的，它的主要对象是从旧社会过来的资产阶级的和小资产阶级的知识分子。团结、教育、改造这些知识分子，是社会主义时期一定阶段的一个特定的历史任务。随着社会主义革命和建设事业的发展，随着这些知识分子的变化以及我国整个知识分子

队伍状况的变化,我们党的知识分子政策也应该作相应的改变。

(二)

现在,我们再来考察一下全国解放二十多年来,我国知识分子队伍的状况发生了哪些变化?

我国现有的二千五百万左右知识分子,大体上是由三部分人组成的:一部分是从旧社会过来的知识分子;一部分是解放前参加革命的知识分子和已经知识化了的工农干部;绝大部分(这一部分占百分之九十以上)是我们党在新社会培养的中青年知识分子。在后两部分人中,绝大多数本来就是工人阶级自己的知识分子。至于从旧社会过来的知识分子,他们中的绝大多数也已经逐步改造成为工人阶级的知识分子。

先看来自旧社会的知识分子所发生的变化。世界观的根本问题是为谁服务的问题。这些知识分子,已经由过去的为旧社会、为私有制服务,转到为新社会、为公有制服务。他们中的绝大多数已经成为我们国家机关、全民所有制和集体所有制的企事业单位的工作人员,有不少人已经担任了重要的领导职务。存在决定意识。他们在解放初期为新社会服务还不自觉或不太自觉,但是,随着社会主义革命的深入,社会主义的经济基础和上层建筑对他们思想的影响,已经使他们逐渐变得自觉起来。他们在学习马克思列宁主义、毛泽东思想的过程中,在同工农相结合的过程中,在自己的工作实践中,努力改造自己的世界观,已经有了很大的进步。他们已经不是解放初期对共产党,对社会主义制度不甚了了的知识分子了。他们中的绝大多数热爱党,热爱社会主义,满腔热情地从事科技、经济、教育、文化、文艺、卫生工作以及其他工作,做出了很大的成绩,发挥了重要的作用,即使在三年困难时期,在林彪、“四人帮”的残酷迫害和严重摧残下,也没有动摇对党的信任和为社会主义服务的决心。他们的这种变化和进步,正是党的团结、教育、改造政策的伟大胜利。粉碎“四人帮”以后,他们迸发出极大的革命热情,衷心拥护以华国锋同志为首的党中央,为实现四个现代化更加奋发努力地工作。这样的知识分子,难道不是工人阶级自己的而是资产阶级的知识分子吗?

在团结、教育、改造从旧社会过来的知识分子的同时,我们党用了很大的力量培养了大量的新的知识分子。这类知识分子,包括文化大革命中毕业的工农兵大学生,其基本特点是:他们中间的百分之七十以上出身于劳动人民和革命干部的

家庭；他们所受的教育，基本上是无产阶级和社会主义的教育；他们一开始参加工作，就在党的领导下为社会主义服务。他们是在新社会成长起来的。通过学习，通过社会斗争的实践和业务实践，他们中间的绝大多数，包括出身于剥削阶级家庭的许多知识分子，已经基本上树立无产阶级世界观。他们年富力强，已经成为科技文教卫生文艺等战线的骨干力量。他们当然是工人阶级的知识分子。

我们的工农干部，经过多年的学习和实践，其中不少人读了工农速成中学，有些人还读了大学或送到国外去学习过。他们已经从缺少知识变为有知识了，或者是知识比较丰富了，相当一部分人已成了各行各业的专家。这些知识化了的工农干部，当然也是工人阶级的知识分子。

根据以上分析，我们可以清楚地看到，解放二十多年来，我国知识分子的状况已经发生了一系列根本的变化。按照马克思主义关于观念形态要随着客观实际的变化而变化的原理，我们党在解放初期提出来的，以资产阶级的和小资产阶级的知识分子为主要对象的团结、教育、改造的政策，现在对于绝大多数知识分子来说，已经不适用了。他们已经不是解放初期那种团结、教育、改造的对象，而是从事脑力劳动的工人阶级，是党的依靠力量。正确对待他们，在今天实质上是一个正确处理工人阶级内部关系的问题，而不再是处理工人阶级和同盟者关系的问题了。在从事体力劳动和脑力劳动的工人阶级内部，巩固地建立起亲密无间的关系，互相学习，共同进步，是实现四个现代化的基本条件之一。

(三)

既然如此，为什么有些同志还看不到、不承认或者不敢承认这些变化呢？

首先是由于林彪、“四人帮”的流毒没有肃清。林彪、“四人帮”在打击迫害知识分子的同时，用心险恶地炮制了一个“知识越多越反动”的谬论，在工人阶级内部制造分裂，把杰出的各方面的专家和作家诬蔑为“资产阶级反动权威”，把解放后培养出来的知识分子诬蔑为“挖社会主义墙脚”的势力。他们把有没有知识和知识的多少，作为判断一个人的阶级属性的依据，把有了知识的人，说成是资产阶级的知识分子，进而把资产阶级的知识分子同资产阶级等同起来。按照他们的这个逻辑，不仅从旧社会过来的资产阶级的和小资产阶级的知识分子是不能转变为工人阶级知识分子的，而且工农干部和工人、农民及其子女有了知识，也就成了资产阶级。这完全是反马克思主义的。林彪、“四人帮”虽然被粉碎了，但他们散布的这些反动谬

论，还在影响着我们的一些同志，使这些同志不仅看不到知识分子的进步，而且对知识分子产生了一种偏见和厌恶心理。他们对知识分子唯恐避而不远，深怕沾了知识分子的边被说成阶级路线不清。他们总是把知识分子同所谓“政治不可靠”、“思想落后”联系在一起。在他们看来，工人阶级似乎不应该也不可能有自己的知识分子。其实，就是在旧社会，工人阶级早就有了自己的知识分子。难道马克思、列宁、毛泽东不是工人阶级知识分子的杰出代表吗？十九世纪末，恩格斯就指出，正在出现一种脑力劳动无产阶级，希望他们同自己从事体力劳动的工人兄弟，在一个队伍里肩并肩地在即将来临的革命中发挥巨大的作用。毛泽东同志和我们党历来十分重视工人阶级知识分子队伍的建设。现在我们已经建立了一支具有相当规模的工人阶级自己的知识分子队伍，恩格斯在十九世纪末提出的希望，在我国已经成为现实。

十多年来，林彪、“四人帮”大搞禁区禁令，实行法西斯专政，也把人们的思想搞僵化了。我们一些同志的条条框框很多，书上、文件上没有的，领导人没有讲过的，就不敢多说一句话，不敢多做一件事，一切照抄照搬照转。他们既不考察“团结、教育、改造”知识分子的政策是怎样提出来的，又不研究知识分子队伍状况的变化，还是用老眼光看问题，按老框框办事。他们不懂得，如果从实际出发，我们对知识分子的认识，对知识分子的政策，早就应该变了。陈毅同志在一九六二年的一次报告中说得好：“如果说一个科学队伍十二年还不能改变，说明共产党没有本领，社会主义不能代表真理，对工作作了过低的估计。人是可以变的，也是能服从真理的。”从一九六二年到现在，十六年过去了，又经过了无产阶级文化大革命的严峻的锻炼和考验，难道旧社会过来的知识分子还没有变吗？难道我们还没有培养出大批新的知识分子吗？难道我们还应该按照解放初期提出来的、主要是针对资产阶级的和小资产阶级的知识分子的政策来对待他们吗？

思想不解放，还由于小生产习惯势力的影响。几千年的封建社会和一百多年的半殖民地、半封建社会，给我国经济和科学文化的发展造成了严重的停滞状态，也在人们头脑里留下了深深的烙印。因循守旧，安于现状，目光短浅，不求进步，不愿意接受新鲜事物，就是这种习惯势力的表现。受这种小生产习惯势力的影响，我们有些同志不很好学习，长期以“大老粗”自居，以没有知识为光荣，对有知识的人瞧不起。有的人私心作怪，深怕依靠工人阶级知识分子，使自己失去高人一头的优越感，自己的“长官意志”遭到损害，因而轻视甚至排斥知识分子。这种错误思想和错误态度如不纠正，就会成为实现四个现代化的阻力。要懂得，搞革命，没有知

识和知识分子不行；搞建设，特别是搞现代化建设，没有知识和知识分子更不行。为了加速现代化建设，我们需要极大地提高整个中华民族的科学文化水平。这就要充分发挥现有知识分子的积极作用，而且要大力培养和造就更多的知识分子。各级领导干部要带头学理论、学科学、学技术、学管理，努力成为精通本行的专家。

我们肯定绝大多数知识分子已经成为工人阶级知识分子，并不等于说，知识分子今后就不要教育和改造了。毛泽东同志一九五七年在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》和《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》中，都明确指出，在建设社会主义的过程中，人人都需要改造。不仅那些基本立场还没有转过来的人要改造，而且所有的人都应该学习，都应该改造。周恩来同志一九五六年关于知识分子问题的报告中也指出，在基本上完成对旧社会过来的知识分子的改造任务以后，“知识分子同所有的人一样，仍然要在学习和实践中不断地改造自己，并且要在新的水平上，向更高的进步的标准前进。但是，那是一种经常性质的任务了”。这就是说，这种教育和改造的性质，已不是基本政治态度和阶级立场的转变，而是同对工人、农民、干部一样性质的教育和改造。社会主义历史时期存在着阶级矛盾和阶级斗争，我国劳动人民包括知识分子，随时需要克服资产阶级思想的影响，防止和抵制资产阶级思想的侵蚀。尤其是在向四个现代化加速进军的新的历史时期，从生产关系到上层建筑将有一系列的改革和发展，如果我们不注意学习，不注意改造自己，就会落后，就不能适应形势发展的需要。任何人都不能说自己已经百分之百的布尔什维克化，只有改造别人而没有改造自己的任务了。至于说现在两千多万知识分子中，是不是还有仇视、反对社会主义的人呢？会不会出现现行反革命分子呢？当然会有。但这是极个别的现象。工农出身的国家工作人员和工人、农民中，也会有这种极个别的情况。这没有什么奇怪的。对于这一点，我们要保持警惕，但不应当因此否定绝大多数知识分子的进步，不承认他们中的绝大多数已经是工人阶级的一部分。

（四）

既然我国绝大多数知识分子已经成为工人阶级的一部分，我们就应该切切实实地把他们当作工人阶级的成员来对待。为了充分地调动广大知识分子的积极性，当前，要着重抓紧解决几个问题。

首先要抓紧对过去审查处理的案件，包括错划为右派的案件，进行认真的复查，作出正确的结论。不能因为党的工作重心转移了就放松或不抓这项工作。恰恰相反，应当抓得很紧很紧，解决得干净利落。凡是过去处理错了的，都要根据实事求是的原则进行平反、改正，做好善后工作，绝不当有任何疑虑，绝不当以各种借口留尾巴。当前，这方面的工作量仍然很大，各地进展也很不平衡，有的地方还有死角。这些问题不抓紧解决，调动知识分子的积极性就是一句空话。

要充分信任、放手使用各种专门人才，不要怕什么“专家路线”之类的莫须有的政治帽子。革命事业需要德才兼备的革命家，现代化建设事业需要有真才实学的科学家、工程师和各种专家。我们就是要发现专家，培养专家，重用专家，提高各种专家的政治地位和物质待遇。不准拔尖，不是无产阶级的政策。要重视人才，爱惜人才，努力创造条件使人才辈出，决不允许浪费人才，压制人才，埋没人才。要把那些政治觉悟高、业务能力强、工作干劲大、群众关系好的党和非党的知识分子，提拔到适当的领导岗位上来，使有文化、懂技术、会管理的干部在企事业领导班子中逐步达到百分之三十、五十以至七十。要建立健全责任制，真正使他们有职、有权、有责，不能只交责任，不交权力。

放手使用知识分子，特别要注意打破“金要足赤，人要完人”的形而上学思想。要多看他们的主导方面，多看他们对国家的贡献。在一些小事情上求全责备，苛求于人，是不公道的，也是脱离实际的。至于有些知识分子出身于剥削阶级家庭，社会关系比较复杂，本人政治历史上有些一般性的问题，这是社会历史所造成的。只要政治上划清了界限，本人历史清楚，经过考验，表现好的，就没有理由不信任他们，不使用他们。在提干、授予技术职称、出国考察、接触机密等方面，也应当一视同仁。其中具备无产阶级先进分子条件的，应按照党章规定，吸收他们入党。无论是出身好的还是出身不好的，都要坚持重在政治表现。那种凡是出身好，不管表现如何一概加以重用，凡是出身不好，表现再好也不重用的倾向，是唯成份论和反动血统论的流毒和影响。用人的政治标准是什么？为人民造福，为发展生产力，为社会主义事业作出积极贡献，就是主要的政治标准。现在，有的知识分子虽然在政治上平了反，却被摆在一边长期不用；有的受到各种不合理的限制，不能充分发挥才能；有的用非所学的科技人员至今还没有归队；有的虽然有较高的管理水平和业务能力，却进不了领导班子；有的虽然挂了个领导职务，但有名无实，不能行使职权。知识分子入党更是困难重重。这些现象不应当再继续下去了。

领导同志以及做党务工作、政治工作的同志，一定要有民主作风，认真听取科

技人员的意见，积极支持他们的合理化建议和发明创造，鼓励他们敢于思考问题，敢于提出问题，敢于解决问题。在学术上，要认真贯彻“百花齐放，百家争鸣”的方针，允许不同观点、不同学派的争辩，来不得半点行政命令和“长官意志”，决不允许乱扣帽子，乱打棍子。要根据知识分子和科技工作的特点，做好思想政治工作，尊重他们，亲近他们，关心他们，为他们说公道话，做他们的贴心人，积极地解决他们的实际问题。要学习毛泽东、周恩来、朱德同志等老一辈无产阶级革命家对待知识分子那种推心置腹，平等相待，循循善诱，亲切感人的态度。有问题要坦率交谈，以诚相见，沟通思想，妥善解决。对有缺点、错误的知识分子，要满腔热情地进行帮助。

这些年来，我国广大知识分子受林彪、“四人帮”残酷迫害，吃尽了苦头，党和人民对他们寄予了深切的同情。粉碎“四人帮”以来，华国锋同志为首的党中央对知识分子工作作出了一系列的重大决策，党的知识分子政策正在逐步落实。我国广大知识分子，要看到自己身上肩负着攀登科学文化高峰的历史重任，胸怀全局，把注意力放到解决当前和今后最迫切的问题上来，把自己的聪明才智全部贡献给壮丽的社会主义事业，为加速实现四个现代化艰苦攻关，不断前进。

（第 107 期，1979 年 1 月 5 日）

发扬批评与自我批评的好风气

党的三中全会决定，要把这次全会和中央工作会议上恢复发扬党内民主，开展批评与自我批评的好风气扩大到全党、全军和全国各族人民中去。要做到这一点，首先必须在党内把批评与自我批评制度和风气切实恢复和发扬起来，然后才会在全国人民中蔚然成风。

当前，全党全国正在把我们的工作重点转移到社会主义现代化建设上来。华国锋同志提出的同心同德搞四个现代化的要求，反映了人民的愿望，时代的需要。中国有句古话说得好，“同德则同心，同心则同志”。我们这个党，我们党内的同志之间，在反对林彪、“四人帮”，在加速四个现代化建设问题上，同心同德的基础是很好的。但是，我们还必须看到，我们这么一个大党，有几百万党的基层组织，有三千多万党员，大家的思想、经验，对文化大革命的感受，对如何加快四个现代化建设的认识等等还参差不齐。无产阶级思想和非无产阶级思想的矛盾，先进和落后的矛盾，还会不断出现。在实现四个现代化的过程中，我们每个同志都还会感到经验、知识的不足，随时都可能发生这样一些和那样一些缺点、偏差和错误。这就需要互相帮助，互相监督，把党的批评与自我批评的风气恢复和发扬起来。

我们这个党，有着很好的民主传统。延安整风时期，在毛泽东同志的倡导下，按照团结——批评——团结的公式，总结了历史经验，端正了党的路线。在正确开展党内批评的同时，我们党还广泛听取了工农群众和各个方面的批评意见，不管什么人，只要你说得对，我们就改正。这就使党能够从人民中不断吸收营养，同心同德，战胜顽敌，赢得了全国的胜利。全国解放以后，党的地位发生了根本变化。作为一个执政党，如何永远保持批评与自我批评的优良作风，是一个至关重要的问题。在这方面，我们有成功的经验，也有值得借鉴的教训。历史的经验告诉我们，什么时候我们有力地克服了党内的封建特权思想，居功骄傲思想，小生产者狭隘的报复思想，我们批评与自我批评制度健全，党的政治生活正常，我们的事业就蓬蓬勃勃地发展。什么时候这些错误思想抬头，我们党内的批评与自我批评制度被削

弱，党的政治生活不正常，我们的事业就受到损害。林彪、“四人帮”利用我们民主生活不健全的弱点，肆意践踏批评与自我批评制度，给社会主义事业造成了灾难性的破坏，是一个值得记取的严重教训。由于这种破坏，一个时期，在我们党内生活中出现了对同志不是搞批评，而是搞毁灭，不是要人家作自我批评，而是要人家自我诽谤，把批评与自我批评变成了“残酷斗争，无情打击”的工具。我们有些同志，由于受林彪、“四人帮”的毒害，好象自己手中的权力越大，自己握有的批评权就越多，作自我批评就越难。在他们掌管的那个地方，下级不能批评上级，委员不能批评书记，群众不能批评领导，被领导者只有作“奉命批评”和自我批评的权利，使批评与自我批评变成一种维护“长官意志”的手段。党内生活不正常，特别是近十年多来遭受的严重破坏，使我们深切地感到，正确使用批评与自我批评的武器，对于我们这样一个伟大、光荣、正确的党是何等的可贵，是何等的须臾不可离开！如果说，战争年代，可以借助拿枪的敌人的帮助，使我们犯的错误少一些，犯了错误改得快一些，而夺取政权以后，我们则必须依靠自己手中批评与自我批评的武器，去荡涤污垢，打扫灰尘，使自己保持生气勃勃的前进步伐。从这个意义上讲，只有把批评与自我批评的好风气恢复和发扬起来，我们党才有生机，才有活力。因此，恢复批评与自我批评制度，的确是一件刻不容缓的事情。

恢复党的批评与自我批评制度，关键在于党的领导机关要起模范带头作用。实现四个现代化，是一场深刻的社会变革。在这场新的伟大斗争中，我们需要批评与自我批评，并不是把同志们的注意力集中到那些非原则的纠纷上，而是要促进马克思主义的思想大解放，把全党同志的认识，统一到实现党的任务这个重大历史课题上来。怎么把全党的思想统一起来呢？靠强制，“我打你通”，不会真正的统一，靠“理解的执行，不理解的也要执行”，也不会有真正的统一。只有靠全党同志，首先是党的领导机关和党的高级干部，在原则是非上，正确地而不是歪曲地、认真地而不是敷衍地开展批评与自我批评，把那些不适合人民需要的思想、观点、意见和办法毫不犹豫地舍弃，把符合社会主义建设客观规律的思想、观点、意见和办法切实地坚持下去，做到完全从人民的利益出发，应革者革，当兴则兴。这种在原则是非上的批评与自我批评，不仅要在领导机关内部，而且应当在上级对下级、下级对上级，在兄弟单位间开展起来。林彪、“四人帮”横行的时候，明明看到错误，上级不能批评下级，一有批评，就叫做“矛头向下”，相反的，下级反对上级，不论是非如何，都叫“大方向正确”。这种背离无产阶级根本利益的歪风邪气，要努力加以扫除。有些担负领导工作的干部，至今还害怕这种原则问题上的思想斗争会影响安定团结。

这是很不对的。批评不是打倒。正确地开展批评与自我批评是为了修正错误，坚持真理，消除隔阂，增强团结，怎么会影响安定团结呢？相反地，如果你那里是非不分，功过不分，搞四个现代化的和阻碍搞四个现代化的不分，你自己不作自我批评，不肯改正，又不许别人批评，不是坚持党和人民利益高于一切，而是搞“面子大于原则”的资产阶级庸俗作风，那能够安定吗，能够团结吗？党的领导机关，是率领党员和人民群众实现四个现代化的战斗指挥部。你这个指挥部就没有做到同心同德，反而有些离心离德，你怎么实现正确的领导呢？所以，我们看一个领导机关，一个领导班子，是好的，是比较好的，还是不那么好的，有一条重要标志，就是看它在原则是非问题上有没有认真的诚意的批评与自我批评。那些辛辛苦苦搞平衡、搞无原则团结的人，迟早是要翻车的。

领导机关带头开展批评与自我批评，还表现在领导干部特别是主要领导干部，虚心听取来自群众的批评意见，有了错误公开作自我批评上。一个领导干部要能发扬民主，就必须具有虚心倾听群众意见、勇于自我批评的精神。从这个意义上说，所谓民主作风，也就是批评与自我批评的作风。领导干部能够经常听到群众的呼声，是避免思想僵化、始终保持青春活力的重要条件。如果所到之处鸦雀无声，或者是一派赞扬之声，听不到群众的批评，也就停止了前进的步伐。当然，人民群众提出的批评，有对的，也有不对的，要有分析，要善于集中正确意见，对不正确意见给以解释。一听到一点非议，一点刺耳的意见，就要追查所谓“背景”，老虎屁股摸不得，其实，这恰好是一种政治上软弱的反映，神经衰弱的表现。领导者不但应当害怕群众批评，而且应当启发人家批评。领导者高价“收买”批评意见最有效的办法，就是主动地、公开地讲自己的缺点错误，以及造成这些缺点错误的原因，向下级亮亮底，把自己完全摆在党和人民的监督之下。你向群众交心了，群众也就敢向你说真心话，诚心诚意地指出你的缺点。

领导者带头作自我批评，甚至公开承认自己的错误，现在还有许多思想障碍要解决。有的人怕作自我批评会否定文化大革命。这种看法，当然是不对的。文化大革命是为了防止在我国出现修正主义的一场伟大实验。我们的同志在这场群众运动中，做了错事，说了错话，现在按照党的原则实事求是地作自我批评，把缺点错误否定了，改正了，使正确的东西得到恢复和发扬，这有什么不好呢？怎么能说是否定文化大革命呢？至于你过去为人民做过的好事，那更是谁也否定不了的。消除林彪、“四人帮”的祸害，当然要有一个过程，但不能老是用“重灾区”的理由搪塞群众批评，推诿自己的责任。责任，也是一个对立统一体。“任重者，责亦重”。党和

人民把消除林彪、“四人帮”的祸根、加速革命和建设步伐的重担交付于你，如果总是老样子，能叫已经押上历史审判台的林彪、“四人帮”为你长期承担责任吗？当然，我们所说的要承担责任，要作自我批评，是指那种诚恳坦白的、向群众交心的自我批评。如果天天喊要开展批评与自我批评，要谦虚谨慎，可是自己并不实行，别人的批评稍微尖锐一些，就把面孔拉得长长的，大有闻过则怒之势。这种用来装潢门面的批评与自我批评，自然是无济于事的。

作自我批评垮不了台，也不会失掉威信。领导者的威信，从来不是建筑在什么“一贯正确”那种虚假的基础上，好象一公开承认自己有了错误，就会威信扫地。倒是相反，虚心听取群众的批评，带头讲自己的缺点和错误，并且坚决加以改正，群众看到你是一个有科学态度的老实人，是一个能够及时发现和纠正偏差，避免铸成大错的可靠的带头人，就会更加信任你。大家都知道，我们敬爱的周总理的一生，襟怀坦白，光明磊落，他总是把自己的不足之处和曾经犯过的错误，毫不掩饰地告诉大家，他赢得了党和人民极大的信任和衷心的爱戴。伟大革命家鲁迅，勇于解剖自己，他的心始终是和人民息息相通的。

恢复批评与自我批评风气，是一件全党性的大事，是一个需要把林彪、“四人帮”破坏了的好制度、好风气加以恢复和进一步发扬的斗争过程。

要把开展批评与自我批评的各种渠道疏通，创造一种“言者无罪”的民主气氛。我们党的组织生活制度，定期检查总结工作的制度，举行党员大会和各级党员代表大会的制度，一定时期整风的制度，接待人民来信来访的制度等，都是实行批评与自我批评的好形式，都是领导机关听取批评意见的不可缺少的渠道。由于林彪、“四人帮”的破坏，我们党的这些行之有效的制度，不是徒具形式，就是变成他们整人的手段。要恢复和严格实行党员必须参加一个组织并在其中生活的制度，党内不允许有脱离组织监督的特殊党员。党的各级代表会议，都应当充分发扬民主，开展批评和自我批评。那种作一篇官样文章的工作报告，不触及实质，不开展批评与自我批评的党的代表会议，应认为是对党的民主集中制的违背。恢复批评与自我批评制度，是要靠保障党员的批评权，实行真正的而不是口头的“言者无罪”才能达到的。党员对党的方针、政策、决议、指示，对任何一级领导人的批评意见，有权在党的会议上提出，直到越级向中央及中央主席报告。只要不违反纪律，不搞阴谋集团，即使批评错了，也不抓辫子，不打棍子，不戴帽子。任何人，凡是侵犯党员的民主权利，凡是对批评者实行打击报复的，都要受到纪律的追究。

开展批评，同错误的东西作斗争，从来不是一帆风顺的。所以，既要从组织上