

彻底批判“文艺黑线专政”论

06.7

新疆人民出版社

彻底批判“文艺黑线专政”论

新疆人民出版社编辑出版

新疆新华书店发行

新疆新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 2.5印张 46,000字

1978年1月第1版第1次印刷

统一书号：10093·29 定价：0.17元

目 录

坚决推倒、彻底批判“文艺黑线专政”论

——《人民日报》编辑部邀请文艺界人士举行座谈会
..... (1)

贯彻“双百”方针，砸碎精神枷锁

.....茅 盾 (10)

从“文艺黑线专政”到阴谋文艺.....刘白羽 (14)

驳“文艺黑线专政”论

——从所谓“文艺黑线”的“黑八论”谈起
.....张光年 (18)

必须彻底批判“文艺黑线专政”论.....贺敬之 (27)

对“文艺黑线专政”论的流毒不可低估

.....谢冰心 (37)

“黑线专政”论是为篡党夺权制造舆论

.....吕 驥 (39)

揭穿“文艺黑线专政”论的阴谋……………蔡若虹 (43)

毛主席的革命文艺队伍是一支好队伍

——斥“四人邦”对文艺队伍的诽谤和诬蔑

……………李 季 (47)

炮制“黑线专政”论是为了实行法西斯专政

……………冯 牧 (52)

斩草必须除根……………李春光 (57)

除恶务尽 不留后患

——揭批“四人邦”炮制“文艺黑线专政”论的罪行

……………巴 金 (60)

把“文艺黑线专政”论彻底砸烂

……………于 伶 (66)

三十年代文艺的历史不许颠倒

……………杜 宣 (71)

坚决推倒、彻底批判“文艺黑线专政”论

——《人民日报》编辑部邀请文艺界
人士举行座谈会

《人民日报》编者按：所谓“黑线专政”论，是“四人帮”反党集团反对毛主席革命路线、颠覆无产阶级专政的一把刀子。它发端于一九六六年二月叛徒江青勾结野心家、阴谋家林彪合伙抛出来的“文艺黑线专政”论。“四人帮”举着这把刀子，否定十七年革命文艺的成就，并从文艺界打开“突破口”，扩展到各条战线，全盘否定文化大革命以前十七年的伟大成就，公然叫喊“同十七年对着干”。这个“黑线专政”论全盘否定毛主席的革命路线，全盘否定毛主席领导的社会主义革命和建设事业的伟大成就，为他们实行反革命复辟鸣锣开道。

无产阶级文化大革命以前的十七年中，毛主席革命路线在文艺战线同样是占主导地位的。尽管受到过刘少奇的反革命修正主义路线的严重干扰和影响，但毛主席的红线一直照耀着社会主义文艺事业的进程。毛主席一九六三年十二月和一九六四年六

月关于文学艺术的两批批示，对当时文艺战线的成绩和存在的问题作了全面的评价，批评了文艺工作中的严重错误，指出了电影、新诗、民歌、美术、小说的成绩不能低估。“四人帮”说文艺战线“被一条与毛主席思想相对立的反党反社会主义的黑线专了我们的政”，是对毛主席的指示的猖狂篡改和公开对抗，也是对党领导的革命文艺事业的恶毒诬蔑和无耻诽谤。

十多年来，这个“文艺黑线专政”论成为沉重的精神枷锁，压得广大文艺工作者透不过气来。最近华主席、党中央领导我们揭穿了教育战线“黑线专政”论的阴谋，也揭穿了文艺战线“黑线专政”论的阴谋。广大文艺工作者欢欣鼓舞，扬眉吐气，决心同其他战线的同志们一起，彻底查清“四人帮”炮制“文艺黑线专政”论的全部阴谋，坚决砸碎这个强加给文艺界和广大革命群众的精神枷锁，深入揭批“四人帮”反革命的修正主义路线，迎接社会主义经济建设和文化建设的新高潮，迎接社会主义文艺百花齐放的春天！

本报编辑部在十一月二十一日邀请一些文艺界同志举行座谈，控诉和批判“四人帮”炮制的“文艺黑线专政”论和他们疯狂反对毛主席革命文艺路线滔天罪行。参加座谈会的有茅盾、刘白羽、张光年、贺敬之、谢冰心、吕骥、蔡若虹、李季、冯牧、李春光等同志。

“四人邦”炮制的“文艺黑线专政”论，是他们全盘否定毛主席革命路线在文艺战线的主导地位，为他们篡党夺权阴谋服务的理论支柱

到会同志尖锐地批判了“文艺黑线专政”论的反动性。大家指出：无产阶级文化大革命前夕，叛徒江青与野心家、阴谋家林彪狼狈为奸，炮制了所谓的“文艺黑线专政”论。他们打着批判刘少奇修正主义路线的幌子，把文艺界说得一团漆黑，把我们党领导的社会主义文艺战线诬蔑成“被一条与毛主席思想相对立的反党反社会主义的黑线专了我们的政”，全盘否定了毛主席革命路线十七年中在文艺战线的主导地位。在他们这个“文艺黑线专政”论的砍杀下，不只十七年的社会主义文艺创作成了一片“空白”，几千年来中外文艺遗产也统统被斥为封建主义和资产阶级的糟粕，甚至从《国际歌》到革命样板戏的九十多年，包括毛主席诗词、鲁迅作品，以至“五四”以来直到《在延安文艺座谈会上的讲话》以后涌现出来的全部革命文艺创作，统统被他们用“空白”论粗暴地否定了。也正是在这个“文艺黑线专政”论的摧残下，我们党多年来培养出来的广大文艺工作者，包括著名的、有成就的作家、艺术家和年轻的文艺工作者，一律都被诬蔑成“黑线人物”、“三名三高”人物、“反动权威”或“修正主义黑苗子”，禁止他们的一切创作活动和艺术实践。很明显，“四人邦”这个“文艺黑线专政”论，所以要扼杀文化大革命以前的一切优秀作品，是为了把他们自己栽

扮成开创“文艺新纪元”的元勋，是为他们利用剽窃来的革命现代戏独霸文坛的阴谋服务的，是为他们首先篡夺文艺界的领导权进而篡夺党和国家领导大权的阴谋服务的。

“四人邦”这个“文艺黑线专政”论，摧残文化大革命以前的所有优秀的文学家、艺术家，是为了把自己封为“文艺革命旗手”、“文化大革命功臣”、“正确路线代表”。他们叫嚷要“重新组织队伍”、“重新树立队伍”，目的是要按照他们反革命的组织路线，在文艺界建立他们反革命的帮派体系。这个“文艺黑线专政”论，为他们实行资产阶级的文化专制主义制造了根据，为他们大搞阴谋文艺打下了基础。

到会同志一致指出：所谓的“文艺黑线专政”论，是“四人邦”强加在文艺工作者和广大人民身上的精神枷锁、政治镣铐。它的影响所及，决不限于文艺界。所谓的“文艺黑线专政”论，与“四人邦”后来抛出的“老干部=民主派=走资派”的反革命政治纲领是相通的，与他们打倒一切、“彻底改善无产阶级专政”的反革命谬论是一致的。它是林彪和“四人邦”反对毛主席的革命文艺路线，推行其反革命修正主义文艺路线的重要理论支柱。我们要抓住“文艺黑线专政”论的反动实质，把它作为文艺界揭批“四人邦”运动第三战役的中心问题，批深批透。

“文艺黑线专政”论完全歪曲文化大革命前文艺战线的实际，篡改文艺战线的斗争历史，否定十七年革命文艺的战就

到会同志一致认为：“文艺黑线专政”论，完全歪曲了文化大革命前十七年文艺战线的实际状况。它既否定了

毛主席和党中央对文艺工作的领导，否定了毛主席的革命文艺路线，篡改了文艺战线的斗争历史，也否定了十七年革命文艺工作和文艺创作的光辉成就。

同志们列举大量事实证明，从全国解放到无产阶级文化大革命，毛主席一直很关心文艺工作，不仅为社会主义文艺制定了路线、方针和政策，而且亲自过问文艺工作，亲自出席全国文代会，亲自审阅、批改和撰写了有关文艺的大量文件和著作。解放以来，在我国文艺战线上发生的几次重大斗争，如批判反动电影《武训传》，批判《红楼梦》研究中的资产阶级唯心论，揭露和批判胡风反革命集团等，都是毛主席亲自发动和领导的。大家回顾文艺战线的历次斗争历程，愤怒地谴责了“四人帮”颠倒是非、混淆黑白的卑劣行径。同志们以无可辩驳的事实指出：文艺战线的历次斗争，胜利都是属于无产阶级的。这难道不是事实吗？解放以后文艺战线的历次斗争，难道是胡适派取胜了吗？难道是胡风反革命集团和资产阶级右派最后“专了我们的政”了吗？不！每一次斗争，都是无产阶级和广大人民在毛主席革命路线指引下取得了重大胜利，都是无产阶级专了资产阶级的政！“四人帮”的“文艺黑线专政”论，从根本上否定了毛主席领导的文艺斗争的胜利，否定了无产阶级在这些斗争中的地位和作用，他们的用心是极为反动、极为恶毒的。

参加坐谈的同志，以文艺创作的成就，有力地批驳了“文艺黑线专政”论。他们说，毛主席在关于文学艺术的两个批示中，及时指出了文艺界存在的问题，严厉批评了文艺工作中的错误，也同时指出：“不能低估电影、新诗、民歌、美术、小说的成绩”。毛主席的这句话，是对文艺创作

成绩的充分肯定。解放以后的十几年中，尽管在百花开放的同时，也放出了一些毒草，但是，总的来说，在毛主席的革命文艺路线的光辉照耀下，我国文坛上涌现出大量的优秀文艺作品，热情讴歌了各个革命历史时期的重大斗争，反映了社会主义革命和社会主义建设的崭新面貌，塑造了许多可歌可泣、可敬可爱的工农兵英雄形象，至今仍然给广大读者以教益。这些作品，在不同时期，不同程度地起到了积极的革命作用。文化大革命前的十七年，成绩是主要的，毛主席的革命文艺路线是占主导地位的。这是任何人也否定不了的铁的事实。

我国的革命文艺队伍是毛主席亲自培育的队伍，经历了大风大浪的考验，“四人帮”对文艺队伍的诬蔑和诽谤，必须推倒

怎样看待我们的文艺队伍？是不是象“文艺黑线专政”论所诽谤的那样，我们的文艺队伍不是“背叛了”、“腐烂了”，就是“掉了队”？大家指出：毛主席早就说过，从“五四”以来，在中国人民解放斗争中，就已经形成了一文文化的军队。延安文艺座谈会以后，在毛泽东思想的哺育下，革命文艺队伍不断地成长和扩大，经过建国十七年社会主义革命和建设的斗争和锻炼，证明我们这文文艺队伍基本上是好的，是一支经得起大风大浪考验的队伍。广大文艺工作者都是热爱党、热爱毛主席、热爱社会主义的。几十年来，他们在毛主席革命文艺路线的指引下，在艰苦卓绝的革命斗争中，在炮火连天的战场上，在社会主义革命和社会主义建设的第一线，走与工农兵相结合的道路，努力在斗争的

烈火中锤炼自己，努力发展社会主义文化艺术工作，努力创作革命的文艺作品。

在抗日战争、解放战争、抗美援朝斗争中，哪里看不到文艺战士矫健的身影？建国以来，在土地改革、镇压反革命运动、反对胡风反革命集团、反对资产阶级右派的进攻、大跃进、人民公社化、社会主义教育运动等伟大斗争中，哪里听不到文艺战士战斗的呐喊！广大文艺工作者紧密配合党的中心任务，为毛主席的革命路线大唱赞歌，为社会主义革命的胜利大喊大叫，为各条战线上的先进人物谱写英雄的乐章，在社会主义革命和建设很好地发挥了革命文艺“团结人民、教育人民、打击敌人、消灭敌人”的作用。当然，革命文艺队伍也不可避免地混进了一些坏人，产生了一些败类，但这毕竟是极少败。革命文艺队伍本身也有自己的缺点，不少人由于学习马克思主义、列宁主义、毛泽东思想不够，世界观没有很好改造，也由于刘少奇反革命修正主义路线的影响，也犯过这样或那样的错误。但就整个文艺队伍来说，还是一支很好的队伍，绝大多数文艺工作者都是拥护和努力执行毛主席的革命文艺路线的。“四人帮”把整个文艺队伍统统说成是“黑线人物”，这是恶毒的诬蔑和无耻的诽谤，必须推倒。粉碎了“文艺黑线专政”论的精神枷锁，文艺工作者真正扬眉吐气，革命积极性就会充分发挥出来。当然，必须看到，我们斗争了，胜利了，同时也受了“内伤”。这个“内伤”，就是刘少奇、林彪、“四人帮”的流毒和影响。我们要在深入揭批“四人帮”的过程中，在学习马列和毛主席著作、学习社会的过程中，认真地、自觉地改造世界观，努力做一个又红又专的文艺工作者。

只有砸碎“文艺黑线专政”论这个沉重的精神枷锁，肃清它的流毒，毛主席的“双百”方针才能得到贯彻

参加座谈会的同志愤慨地说：十多年来，“四人帮”用“文艺黑线专政”论这把刀子，疯狂地扼杀毛主席的百花齐放、百家争鸣的方针。他们或者是阴险地在文件、文章中故意删掉百花齐放、百家争鸣，妄想用黑手遮住太阳的光辉，或者是叫嚷什么“一家做主”，推行资产阶级的文化专制主义。只有砸碎这个沉重的精神枷锁，毛主席的“双百”方针才能真正得到贯彻执行，社会主义文艺百花齐放的春天才会到来。

到会同志指出：“黑线专政”这个谬论，虽然发端于“四人帮”的“文艺黑线专政”论，但它的流毒却远远超出了文艺战线。“四人帮”举着“黑线专政”这把刀子，疯狂地到处乱砍。从意识形态领域到工农业、从上层建筑到经济基础，举凡教育、卫生、外交、外贸、新闻、出版、科技，以至公、检、法等无产阶级专政机关，统统都被他们随心所欲地说成“黑线专政”。他们把文化大革命前十七年各条战线社会主义革命和社会主义建设的辉煌成就，一笔抹杀，诬蔑为全国一片黑。他们妄图把全国人民的思想搞乱，以便乱中夺权，颠覆无产阶级专政。

“文艺黑线专政”论，不只毒害了一些文艺工作者，而且毒害了为数不少的干部（包括一些领导干部）和群众，特别是毒害了许多青年人以至少年儿童。它使许多人分不清社会主义和资本主义，分不清马克思主义和修正主义，分不清

红线和黑线，分不清成绩和缺点，也分不清好作品和坏作品。到会同志强烈呼吁：现在是彻底推倒“文艺黑线专政”论，砸烂“四人邦”的精神枷锁，解放思想，推动社会主义文艺百花齐放的时候了！我们对它的流毒，决不能小看，决不可低估。希望广大文艺工作者积极揭发和批判“四人邦”炮制“文艺黑线专政”论的阴谋，结合文艺界的实际，深入开展揭批“四人邦”的斗争。

座谈会发言摘要今天起陆续在本报发表。

（原载一九七七年十一月二十五日《人民日报》）

贯彻“双百”方针，砸碎精神枷锁

茅 盾

人民日报编辑部这个座谈会非常及时，非常必要。教育界的同志们已经开过这样的座谈会，愤怒声讨“四人邦”炮制的“两个估计”。文艺工作者，乃至广大读者，受“四人邦”的“文艺黑线专政”论以及由此而来的资产阶级文化专制主义的毒害，也是极其深重的。我们也迫切需要揭发和批判“四人邦”炮制“文艺黑线专政”论的罪恶阴谋，彻底批判“四人邦”在文艺理论上的反革命修正主义的本质，肃清其流毒。

“四人邦”为了他们篡党夺权的需要，大肆污蔑新中国建立以来的文艺战线，称之为“黑线专政”，这是狂妄地否定毛主席的革命文艺路线在十七年中的主导地位，狂妄地否定文化大革命前十七年文艺领域中所取得的辉煌成果。这十七年中，就长篇小说而言，就有《暴风骤雨》、《创业史》、《青春之歌》、《林海雪原》、《红岩》等等，至于短篇小说、诗歌、话剧、歌剧、电影、音乐、美术、舞蹈、曲艺，那就名目更多，这里就不一一列举了。“四人邦”将许多香花统统打入冷宫，却把他们为了篡党夺权而炮制的“邦”文艺毒草，强加于广大读者和观众，怎能不天怒人怨，人人侧目！这是事实，“四人邦”这罪恶，是赖不了的。

“四人邦”荒谬绝伦地鼓吹什么“三突出”、“三陪

衬”等创作原则，强加于广大的文艺工作者。这一套“三字经”完全违反马克思主义文艺理论的最起码的原则，是十足的唯心主义、形而上学。“四人邦”猖狂横行，帽子乱飞，棍子乱打，这套“三字经”成为文艺工作者的精神枷锁，真是动辄得咎。这些惨痛教训，我们永远不会忘记。

粉碎“四人邦”，文艺得解放。但“四人邦”的流毒，不容低估。当前任务是，运用马列主义、毛泽东思想这战无不胜的思想武器，坚决推倒“四人邦”炮制的“文艺黑线专政”论，进一步肃清“四人邦”在文艺界的种种流毒，同时也必须为广大的观众和读者提供更多更好的精神食粮。

而要完成这些任务，首先要坚持贯彻百花齐放、百家争鸣。换言之，也就是要做到题材的多样化，以及体裁和风格方面的多样化。

我们当然要把重大题材作为文艺创作的主要、或至少是首要对象。同时我们也不应该因此而忽视重大题材以外的生活现象。两者兼顾，才是百花齐放。

所谓重大题材，属于民主革命阶段的，如一九二七年至大革命，两次国内革命战争，抗日战争，抗美援朝战争等，这是一个方面，又一个方面是我国社会主义革命和社会主义建设中的大事件，特别是粉碎了“四人邦”以后抓纲治国的种种宏伟图景，就是全国人民为了实现四个现代化，革命加拼命所取得的丰硕成果，也是世界人民所翘首盼望的中国的新的跃进。

所谓重大题材以外的生活现象，就是我国社会主义革命与社会主义建设的排山倒海、一泻千里的大潮流中迸跃而出的浪花。它只是小浪花，然而它又是与大潮流俱生与大潮流

共进的小浪花。打个比喻，重大题材的作品好比百花园里的参天松柏，而重大题材以外的作品好比是百花园里绕阶沿砌的映山红。光有松柏，这百花园未免单调；正如光有映山红未免单调一样。

重大题材的作品，需要作家付出长期而辛勤的劳动：从长期的生活经验中拣取最有典型性的人与事，赋以艺术的形象。重大题材以外的作品，也需要作家付出并不比较少些的但可能时间短些的辛勤的劳动。但无论写哪一种，作者都必须能够对社会现实作出深刻而全面的分析，透过表象，认识其本质，也就是作家必须先用马列主义、毛泽东思想武装自己的头脑。

题材的多种多样，会引发多种多样的体裁，也会引发多种多样的风格。而一个具有多方面生活经验，富于创造性的作家，有可能运用各种题材，驱遣各种体裁，并且也具有个人独特的风格。盛世出奇才。在粉碎“四人邦”强加的精神枷锁以后，我们的百花园里必将出现万紫千红的景象。而这正是“双百”方针得到贯彻的必然结果。

“四人邦”的又一荒谬理论，便是关于作品中的人物描写的脸谱式的创作方法。按照他们的说法，作品中的英雄人物（主角、正面人物）必须是高、大、全的。也就是说，这个英雄人物，必须是始终正确、高出于一切陪衬人物（这些陪衬人物也是作品中的正面人物）之上，比所有这些陪衬人物都伟大。换言之，即这个英雄人物不能犯错误，甚至也不能有片刻的犹移不决。否则，就损伤了这个英雄形象。这是十足违反马克思主义的认识论的。人的正确思想从何而来？是在阶级斗争、生产斗争和科学实验三大革命运动中，通过实

践而逐渐获得的。人的实践，没有止境，因而人对客观事物的认识也没有止境。“四人邦”所要写的高、大，已经是给公式化、概念化大开绿灯；更要全，那就只能画脸谱，不是人物性格的描写。

再就作品的教育意义讲，公式化、概念化的人物不能使读者喜爱，更不用说受感动。而在斗争的风波中从认识不全面而后逐步克服思想上的片面性，终至于正确，这样人物性格的发展，就很有教育意义。

同样的，“四人邦”的“脸谱主义”，对作品中的反面人物，那就滥用得更加出奇了。反面人物不仅面目灰溜溜，甚至衣服也是灰色的，以至他一出场，连小孩都立刻知道这是个坏蛋。这不是在教育读者怎样辨别好人或坏人，而是在腐蚀读者本来还有的辨别能力。

繁荣创作，必须贯彻百花齐放、百家争鸣。而批判“文艺黑线专政”论，进一步从理论上肃清“四人邦”在各方而的流毒，彻底粉碎他们强加于文艺工作者乃至广大读者的精神枷锁，则是实现百花齐放、百家争鸣的首先必要的步骤。与此同时，供应广大读者以优秀作品，则又是粉碎精神枷锁、肃清“四人邦”流毒的必要而且有效的保证。

一年来，优秀作品已经出现了，而且一定会更多地出现。评论家的任务是为香花鸣锣喝道，当然也要对它们加以分析。评论家们的百家争鸣，必将有助于作家们提高其思想和艺术水平，百尺竿头更进一步，力攀高峰。

我热烈地祝愿，我国的文艺将尽其反映伟大时代又从而推动时代前进的崇高使命！

（原载一九七七年十一月二十五日《人民日报》）