

动态协调发展

迈向 21 世纪的中国区域经济

曾坤生 著



中国建材工业出版社

动态协调发展

迈向 21 世纪的中国区域经济

曾坤生 著

中国建材工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

动态协调发展:迈向 21 世纪的中国区域经济/

曾坤生著, —北京:中国建材工业出版社, 1998. 5

ISBN7-80090-720-1

I. 动… II. 曾… III. 地区经济-经济发展-研究-中国

IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 12599 号

中国建材工业出版社出版发行

(北京市百万庄三里河路 11 号)

邮编:100831 电话:68311144

全国各地新华书店经销 湘诚彩印腹膜制品厂印刷

1998 年 5 月第 1 版 1998 年 5 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:12

字数:291 千字 印数:1-2000 册

ISBN7-80090-720-1/F· 97

定价:25.00 元

1
米
8

序

区域经济协调发展,是当代中国经济走向 21 世纪所面临的重大问题之一,也是中国经济学界近几年研究的热门话题之一。很多学者从各个不同的侧面对中国区域经济的协调发展进行研究,取得了很好的成果,曾坤生同志另辟新径,以动态协调为主线,对中国区域经济动态协调过程中的一系列重大问题进行比较系统、全面的研究,撰写了《动态协调发展:迈向 21 世纪的中国区域经济》(以下简称《动态协调发展》)一书,这是一项十分有意义的工作,不仅为区域经济动态协调发展研究开辟了一条新的道路,也为政府制定和选择区域经济协调发展战略与政策提供了新的思路。

通观《动态协调发展》一书,给人一种很强烈的感受,就是作者以其扎实的经济学基础理论和现代系统科学的方法论,以及敢于进行理论创新的勇气,为全书制定了一个很好的框架。全书分十二章,约 28 万余字,围绕区域经济动态协调发展问题,结合国际经验和国内实践等多方面的理论与实践,探讨了中国区域经济动态协调发展中的一系列重大问题。这是作者对中国区域经济发展的理论与战略思索的又一个可喜的成果,也是用动态协调发展观点研究区域经济的可贵尝试。通读全书,我认为,《动态协调发展》主要有以下几个特点:

第一,在区域经济发展研究中,首次引入了动态协调观点,并对动态协调发展的理论与战略进行了比较全面、系统地阐述,这对于拓展中国区域经济协调发展的研究思路和制定区域经济协调发展的有关政策和计划,具有重要的实际指导意义。作者提出,区域经济协调发展有两种形式:一种是静态协调发展,另一种是动态协

协调发展。这两种形式的协调发展有着本质上的差异,其后果也完全不同。静态协调发展主要是承认现实、维持现在发展速度和发展状况,把现实作为发展的基点,其结果实质上是维持现状,而动态协调发展则是在发展中求协调,是一种适时、适地、适度支持和优先发展某些地区,以求整体经济全面协调发展的理论观点。因此,作者主张的动态协调发展是符合我国当代区域经济发展客观要求的,也是完全符合党的十五大和九届人大一次会议精神的。

第二,从制度观点研究区域失衡,提出区域失衡的根本原因是制度失衡,实现区域经济的动态协调发展,必须建立科学合理的制衡机制。作者在《动态协调发展》中,对区域失衡问题进行了比较系统的研究,鲜明地提出中国区域经济发展失衡加剧的根本原因是制度失衡,解决中国区域经济发展失衡,既要坚持市场推动的发展取向,又要充分注意发挥政府在减缓和消除区域失衡问题中的作用,要强化区域内的扩散效应,弱化区域间的回波效应,从制度安排上保证缩小区域发展差距,达到共同发展、共同富裕的目的。这是一种既有充分的理论依据,又有较强的实际指导意义的观点,对于我国区域协调发展的决策与实践具有很好的参考价值。

第三,提出了中部五省经济区适度优先发展的理论。中部五省经济区(安徽、江西、河南、湖北、湖南)在我国区域经济发展中具有重要地位,历来就有“得中原者得天下”之称。作者认为,从中部五省在我国经济发展中的战略地位、东部经济技术的区际传递现状,以及中部五省经济区的内生性因素等方面来看,该经济区应该是我国世纪之交实现区域经济动态协调发展的关键。这从一个侧面提出了区域经济动态协调发展的战略思路,具有一定的道理,也为政府制定区域政策提供了参考。适度优先发展中部五省经济区,既是全国经济协调发展的需要,也完全有利于中部五省经济区的加速发展。

第四,把区域经济动态协调发展放在区域经济国际化大背景

下进行研究,提出一定要把区域经济动态协调发展与对外开放紧密联系起来,加强区际对外开放,这是很有新意的。当代国际经济正在出现区域经济集团化和区域经济一体化两大趋势,这对于我们这样的发展中大国来说,是一个机遇,也是一个挑战。我国地域广阔,与周边很多国家山水相连,很多边境地区都已经具备良好的开放条件,坚持区域面向国际开放的原则,走面向区域经济国际化的道路,这将对我国区域经济以崭新的姿态走向 21 世纪具有十分重要的意义。

区域经济协调发展是一个正在实践中的大问题,区域经济的动态协调发展,更是摆在我们面前的一个崭新课题,因而区域经济的动态协调发展还需要人们不断地探索。正是从这个意义上说,曾坤生同志首先在这方面作了一个大胆的尝试,虽然这种尝试还可能有这样或那样的不足,但我相信,这对我们研究中国区域经济的协调发展,让我国区域经济发展的势头在一个全新的境界里向 21 世纪迈进,无疑是一件很有意义的事。我愿为书作序,顺便讲了我的一些观点。

夏兴园

1998 年 3 月于武汉蛇山

目 录

1 章 导论	(1)
1.1 区域经济发展与区域失衡	(1)
1.2 研究区域经济动态协调发展的理论基础	(6)
1.3 从静态协调发展到动态协调发展	(12)
1.4 本书的体系、结构与主要结论	(13)
2 章 国内外主要区域经济发展理论与评述	(16)
2.1 区位经济发展理论	(17)
2.2 空间结构理论	(25)
2.3 区域经济增长理论	(32)
2.4 中国区域经济发展研究的理论与实践	(35)
2.5 几点重要结论	(49)
3 章 区域经济协调发展的国际经验	(51)
3.1 美国区域发展问题与政府协调经济发展的 主要实践	(51)
3.2 巴西的地区差别与区域发展战略	(58)
3.3 意大利南部开发的政府推进模式	(62)
3.4 德国区域经济发展战略中的“区域——城市 规划模式”	(67)
3.5 从区域经济发展的国际经验得到的 几点重要启示	(69)
4 章 中国区域经济发展的历史回顾	(76)
4.1 旧中国经济区的历史发展	(76)

4.2	建国后中国经济区的调整与发展·····	(78)
4.3	简要的小结·····	(83)
4.4	中国区域经济发展的基本态势·····	(84)
4.5	从中国区域经济发展实践回顾中得出的 基本结论·····	(90)
5 章	中国区域经济发展新阶段与动态协调发展理论 ·····	(94)
5.1	我国区域经济发展正在进入一个崭新的阶段·····	(94)
5.2	坚持动态协调发展是中国区域经济走向 21 世 纪的理性选择 ·····	(100)
5.3	区域经济动态协调发展的几个基本理论问题 ·····	(102)
5.4	区域经济动态协调发展的主要内容 ·····	(111)
5.5	区域经济动态协调发展要处理好的四大关系 ·····	(129)
6 章	区域经济动态协调发展机制与矛盾运动 ·····	(132)
6.1	区域经济动态协调发展中的区际传递机制 ·····	(132)
6.2	区域经济运行中的矛盾运动 ·····	(138)
6.3	区域经济发展的阶段性问题 ·····	(144)
6.4	区域经济发展的内在机理 ·····	(145)
6.5	区域经济协调发展的动力机制 ·····	(149)
7 章	区域经济发展的失衡与制衡问题 ·····	(157)
7.1	区域经济发展失衡是大国经济发展进程中不可 回避的现实问题 ·····	(157)
7.2	中国区域经济发展失衡的若干实证性分析 ·····	(158)
7.3	对中国区域经济发展失衡原因的简要分析 ·····	(167)
7.4	中国区域经济发展的制衡机制研究 ·····	(173)
8 章	动态协调发展与区域产业结构变动 ·····	(183)
8.1	区域产业结构变动的过程实质上是一个动态	

协调发展的过程	(183)
8.2 当代中国区域产业结构现状分析	(194)
8.3 中国正在进入产业结构全面调整和产业升级 的新阶段	(208)
8.4 区域经济动态协调发展中的区域产业结构模式 ...	(212)
9 章 区域经济动态协调发展中的制度创新与 政策选择	(220)
9.1 有关制度的基本理论	(220)
9.2 区域经济协调发展的制度分析	(229)
9.3 动态协调发展中制度创新的重点:产权明晰、 体制改造和政策选择	(239)
10 章 区域经济动态协调发展的系统分析与模型建构 ...	(249)
10.1 从系统科学观点看区域经济发展.....	(249)
10.2 区域经济发展系统的模型类型及其评价.....	(255)
10.3 区域经济协调发展模型的构建.....	(265)
11 章 中部五省适度优先发展:世纪之交中国区域经济 动态协调发展的关键	(275)
11.1 简短的说明:为什么要提出特定区域的 适度优先发展问题.....	(276)
11.2 中部五省经济适度优先发展的必要性.....	(276)
11.3 中部五省经济适度优先发展的可能性.....	(286)
11.4 中部五省经济适度优先发展的主要障碍.....	(290)
11.5 中部五省适度优先发展的战略构思.....	(294)
11.6 中部五省适度优先发展的有关政策建议.....	(302)
12 章 区域经济国际化和中国区域经济的对外开放	(310)
12.1 世界正在走向区域经济国际化的新时代.....	(310)

12.2	区域经济国际化给中国区域经济发展带来的 机遇与挑战·····	(323)
12.3	区域经济国际化条件下的区际对外开放·····	(325)
12.4	中国区域经济的国内开放问题·····	(326)
12.5	中国区域经济国际化问题·····	(328)

本书主要参考文献

后 记

1 章

导论

1.1 区域经济发展与区域失衡

1.1.1 经济发展的基本涵义

区域经济发展是从空间角度考察的一个区域的经济的发展。那么,究竟什么是经济发展呢?这是一个乍听起来似乎不成问题的问题。但是,人们多年来对这个问题的认识并没有很好地统一过。国内外众多学者对此作过不同角度的探讨和解答。但人们过去主要是从经济增长即生产的增长方面关心经济发展,并误认为生产增长就是经济发展的全部,结果是有的地方生产指标上升了,社会问题却增多了,有的甚至还导致了一系列社会危机的出现。因此,人们在的发展进行重新思考的时候,才发现经济发展并不是一个单纯的生产增长的问题,它有着丰富的内涵。任何一个区域或国家在现代化过程中,在思考经济发展的时候,必须从整体上充分关注经济发展的基本内容。

美国发展经济学家查尔斯·P·金德尔伯格和布鲁斯·赫里克在考察经济发展问题时提出:“正如经济进展的问题以及解决这一问题的政策是多方面的那样,经济发展的定义也是多方面的。”由

此,他们给出了经济发展一般定义的内容:物质福利的改善,尤其是对那些收入最低的人们来说;根除民众的贫困,以及与此相关联的文盲、疾病和过早死亡;改变投入与产出的构成,包括把生产的基础结构从农业转向工业活动;以生产性就业普及于劳动适龄人口而不是只及于少数具有特权的人的方式来组织经济活动;以及相应地使有着广大基础的集团更多地参与经济方面和其他方面的决定,从而增进自己的福利。^①

将金德尔伯格和赫里克的上述观点与其他发展经济学家的观点结合起来考虑,人们现在比较广泛接受的经济发展的涵义,大约包括八个方面的基本内容:(1)生产的增长;(2)技术的进步;(3)产业结构的变化;(4)资本积累;(5)国际经济关系的进步;(6)需求结构的变化;(7)制度的进步;(8)价值观的变化。在当代经济发展实践过程中,人们无论是研讨经济发展理论,还是处理经济发展中的一些实际问题,可以说仍然离不开这八个基本方面的问题。因此,我认为,区域经济发展,也必然是包括上述所有内容在内的全面发展。

1.1.2 区域失衡:当代中国面临的一个沉重话题

区域失衡有两层含义:一是指在国家整体经济发展中,区域间的经济、社会发展出现的不协调;二是指在区域经济发展过程中,区域内部出现的经济、社会发展的不协调。在我国,这两种意义上的失衡都不同程度的存在。本书受讨论主题和篇幅所限,主要讨论前一种意义上的区域失衡,但并不意味着忽视后一种失衡。

当代中国经济发展中的区域失衡,是一个不可回避的话题。在近几年召开的全国人民代表大会和中共中央全会上,消除区域失衡,促进区域经济协调发展,一直是热门话题之一。特别是在最近召开的九届人大一次会议上,很多人大代表的发言明显反映了

^① [美]查尔斯·P·金德尔伯格、布鲁斯·赫里克著:《经济发展》,上海译文出版社1986年版,第3页。

全国人民对加速中、西部地区经济发展,促进全国经济协调发展的呼声和要求。

区域失衡为什么成为人们近来议论的热点?我认为,这里有两个最根本的原因:一是区域失衡已经演变为比较严重的事实;二是区域的过度失衡不符合社会主义的本质。从前一个原因来看,我国区域失衡是多种原因累积下来的结果,目前的区域失衡已经到了比较严重的地步。对于我国的区域失衡问题,我在《区域经济论》一书中曾从区域经济发展水平、社会发展与城市化水平、国民收入水平、所有制结构、空间结构、市场发育程度等多方面进行过考察。本书第七章还将进行一些实证分析。这里只是从最实证的角度指出一个基本的事实,说明我国沿海发达地区与西部落后地区的发展差异太大,如1995年,东部地区的锡山市农民人均纯收入已达4290元,而云南省思茅地区的农民人均纯收入仅为426元,两者相比差距竟达10倍。更重要的是,区域经济发展的差异过大,还严重影响了广大中、西部地区社会主义市场经济体制的建立,这将在更广泛的范围内扩大沿海与内地的发展差距。而就后一个因素而言,人们普遍不能接受的是基于这样一个观点:社会主义的本质不应该允许区域经济发展出现过大的悬殊,社会主义本质要求的是共同富裕,而我国区域失衡问题恰恰是在改革开放过程中变得更为尖锐的。造成区域失衡的原因虽然很多,但政府在区域经济发展战略上的投资决策往往起着很重要的影响,因而被认为是导致失衡的根本原因之一。一旦出现差异过大的区域发展事实,人们从感情上便无法接受,因而会把解决失衡的希望寄托于政府的公平。由此也就会成为人们议论的焦点和热点。

其实,像中国这样的大国的区域失衡问题,并不是如此简单的。要解决这个问题,也不是一件容易的事。曾有很多学者断言,即使从现在起,中央政府就集中力量抓中、西部地区的建设,不再对东部地区给予特殊优惠的政策,东部地区由于已经具备了较强

的自我发展和自我积聚的能力,在相当长的一个时期内,东部地区和中、西部地区在发展上的差异也将继续呈现出扩大的趋势。坦诚地说,我们要解决区域失衡,总不可能把东部地区拉住不让人家向前发展吧!因此,如何加速中、西部地区的发展,是一个让人梦魂牵绕的问题,也是一个令人沉重的话题。

1.1.3 反思“倾斜”

要解决区域经济发展的失衡,实现区域经济的协调发展,不能不涉及到对以往区域经济发展战略的反思。我国建国以后实施的区域经济发展战略,主要是倾斜式的战略。这种倾斜可以分为两个大的阶段:

第一阶段是中共十一届三中全会以前,实施的是总体平衡下的倾斜发展战略。这个时期经济发展战略表现的主要特点是尽可能地谋求全国经济的均衡发展,但由于广大内地过去基础太差,因而在具体实施中又向内地作了较多的倾斜。例如,从“一五”时期起,国家便采取一系列措施调整生产力布局,试图改变西部地区的落后局面。一方面,利用政策促使传统产业内移;另一方面,又直接通过计划手段在西部投资建立大批新项目。据统计,仅“一五”期间中、西部基本建设的投资就占了全国总投资的一半左右,其中机械、煤炭工业更是占了全国的70%,当时全国800多个限额以上的工业新建项目,有63.5%设在内地。兰州、包头、乌鲁木齐等工业城市就是在这种措施作用下崛起的。

第二阶段是中共十一届三中全会以后,国家实施了非平衡发展下的倾斜发展战略。由于当时中国刚开始走上改革开放道路的这一特殊历史背景,国家采取了对外开放的地区倾斜政策,从而形成了一种特殊的对外开放战略格局。这一战略具体表现为:1979年以后,我国采取了分地区推进的对外开放战略,并在对外开放中,对不同开放地区采取了不同水平、不同内容、不同形式的优惠政策,从而逐步形成了经济特区——沿海开放城市——沿海开放

区——广大内地的多层次、全方位的对外开放格局。在分地区对外开放的倾斜中,经济特区作为实行经济政策和灵活管理措施的区域,享受了最为广泛的特殊优惠政策,创造了很多发展奇迹,从而取得了飞速发展。更为重要的是,这种对外开放的地区倾斜政策是在中国刚刚开始向国外打开大门,对外国资本具有巨大诱惑力的时候。它在时间上为一些地区提供了不可再现的历史机遇。

如何看待这两种不同情况下的倾斜式战略?这是研究中国区域经济发展时不能回避的问题。现在对这个问题的看法很复杂,有的认为,两种倾斜都不对,前一种倾斜压抑了沿海的积极性,限制了沿海的发展,对沿海地区是不公平的,后一种倾斜则是对内地即中、西部地区的不公平,使中、西部失去了很多快速发展的机会;有的则只认为前一种倾斜不对,后一种倾斜恰恰是发挥沿海优势的表现;有的又与之相反,认为后一种倾斜不对,前一种倾斜是符合社会主义本质特征要求的。我认为,这些观点各有利弊,既有正确的一面,也有错误的一面。当我们反思中国区域经济发展战略与发展政策时,绝对不能离开当时的历史背景谈问题。客观地说,正是这两种倾斜为中国经济的长远发展奠定了良好的现实基础。

首先,平衡发展战略下的倾斜为中、西部特别是西部的发展带来了希望。建国仅40多年,在中、西部地区涌现了多少新兴城市!这些城市的出现,使得过去与现代世界经济联系很少的中、西部地区现在已经有大部分地区与现代世界经济取得了比较紧密的联系,能够比较明显地受到世界经济变化的影响,跟随世界经济的发展变化而前进,这不能不说是平衡发展条件下实施倾斜式战略所带来的奇迹。而中共十一届三中全会以后实施的非平衡发展条件下的倾斜式战略,则完全是当时的历史条件限制使然,何况这一战略也造就了广大东部地区今天的先富和繁荣。因此,我们不应该也不必要求全责备。

其次,对于在两种不同条件下实施倾斜式战略所出现的负面

效应,我们在反思时,也不能取视而不见的态度。第一种倾斜主要是囿于当时的政治经济体制,没有从促进当地经济发展的角度科学考察和安排生产力布局,结果造成了很多具有“飞地经济”型态的企业,客观上造成了投资和资源配置的低效率。而第二种倾斜又完全通过人为地控制,加大了地区间的发展差距,使中、西部部分有可能快速发展的地区丧失了一次能够快速发展的时机。

总之,在反思倾斜时,我们应该坚持一种科学的、实事求是的态度,既要看到倾斜式发展战略曾起到的积极作用,也不要回避倾斜式战略给我国区域经济发展带来的不良影响。我们应该学会总结经验,吸取教训,不能因为倾斜带来过不良影响就全盘加以否定,也不能因为倾斜曾起过积极作用就只能举这么一面旗帜。我们应该朝前看,中国区域经济发展现在正进入一个协调发展的新阶段,在这个新阶段,协调发展是主流,但协调发展中也应包含一定程度的倾斜。这是因为,没有倾斜,就没有协调的必要,也就失去了协调的意义。但倾斜不能是原来意义上的倾斜,而是在协调基础上的倾斜,这种倾斜是为区域经济的动态协调发展服务的,是一种具有动态意义上的倾斜。本书将在后面的各个章节中对这一思想进行全面阐释。

1.2 研究区域经济动态协调发展的理论基础

经过近 20 年的改革开放后,我国经济发展取得了历史上前所未有的大发展。在区域经济发展过程中,东部沿海地区由于有较好的经济基础和有利的地理环境,加上国家采取的一系列特殊政策予以支持,取得了比中、西部地区更快、更大的发展。目前,对于我国经济发展中出现的区域不平衡问题,无论是学术界还是实际工作部门,都在努力寻求良策。有关这一问题的研究成果也频频问世。但是,究竟如何认识和处理中国区域经济发展中这一跨世

纪的难题,至今还是众说纷纭,没有公认的选择。

90年代中期以来,促进区域经济协调发展,正式作为我国党和政府的工作指导方针之一,因而协调发展几乎成为了一个使用频率很高的词。党和国家的高层领导人在多种场合都提出,必须认真对待和正确处理我国东部地区与中、西部地区经济发展中出现的差距扩大问题。

在党和国家领导人有关区域经济发展问题的讲话中,最引人注意的是江泽民同志1995年9月28日在中共十四届五中全会闭幕式上的报告。江泽民同志在讲到正确处理现代化建设若干关系时指出:“要以邓小平同志关于让一部分地区、一部分人先富起来,逐步实现共同富裕的战略来统一全党的认识。实现共同富裕是社会主义的根本原则和本质特征,绝不能动摇。要用历史的、辩证的观点,认识和处理地区差距问题,一是要看到各个地区发展不平衡是一个长期的历史的现象。二是要高度重视和采取有效措施解决地区差距问题。三是解决地区差距问题需要一个过程。应当把缩小地区差距作为一条长期坚持的重要方针。”^①

江泽民同志还强调了一个重要的思想,这就是“解决地区发展差距,坚持区域经济协调发展,是今后改革和发展的一项战略任务。”并且提出,“从‘九五’开始,要更加重视支持中西部地区经济的发展,逐步加大解决地区差距继续扩大趋势的力度,积极朝着缩小差距的方向努力。中西部地区,要适应发展市场经济的要求,加快改革开放步伐,充分发挥资源优势,积极发展优势产业和产品,使资源优势逐步变为经济优势。这次全会已作出部署,提出了包括中央转移支付、优先安排资源开发和基础设施建设项目、鼓励到中西部地区投资、理顺资源性产品价格体系等措施。东部地区要继续充分利用有利条件,进一步增强经济活力,在深化改革、转变

^① 江泽民:《正确处理社会主义现代化建设中的若干重大关系》1995年9月28日,引自《人民日报》1995年10月9日。