

社会发展与社会指标

SHEHUIFAZHAN YU SHEHUIZHIBIAO

主编：吴寒光

副主编：朱庆芳、吴军



中国 社会 出版 社

社会发展与社会指标

中国社会出版社出版

北京北河沿147号 邮政编码100006

天津蓟县印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

开本：787×1092毫米1/32 印张：9.75 字数 216千字

1991年4月第一版 1991年4月第一次印刷

印数：1—3,700册 定价：5.30元

ISBN 7-80088-121-0/c.10

内 容 简 介

本书是中国社科基金“七五”重点课题“社会发展与社会指标”课题组的成果专著，除详细论述社会发展与社会指标研究的国内外历史发展过程外，着重介绍了应用社会指标这个衡量尺度对社会发展进行综合评估的理论和方法，并列出了用社会指标体系对国际间、我国各地区间综合评价的实例，以及警报指标和主观指标等专题性分析报告，这种指标体系的建立能客观衡量社会发展水平，能监测社会经济的协调度和揭示社会问题，扭转了过去单纯用经济指标评价社会发展水平的局面。

前 言

这本论文集是“七五”国家社会科学重点项目“社会发展与社会指标”课题组的科研成果，同时，我们也邀约了高等院校和实际工作部门的有关学者、专家写了专稿。在我国“社会发展”和“社会指标”这一新的研究领域，这本论文集具有一定的代表性、开拓性和实用性。

理论、方法与实践紧密相联系；宏观研究与微观研究相结合，是本课题组努力遵循的原则。强调经济与社会协调发展，在社会发展中应重视人的发展，这是本课题组成员的共识和指导思想。但是，由于“社会发展”和“社会指标”是社会科学发展的新领域，在理论和方法的研究探索中，具有不同的学术观点和研究方法是正常现象。我们主张不同观点之间的学术讨论和不同研究方法之间的比较与探索。以上这些，都体现和贯穿于本论文集之中，形成为本书所具有的一种特色。

第一编“社会发展与社会指标的理论与方法”中的文章，是我们在科研工作中的理论依据和实践探索。由于本课题组在这方面尚属初创探索阶段，成果显然还相当单薄。第二编“社会指标的应用与成果”，反映出本课题组的研究重点在于应用和实践。两年来我们运用社会指标的评价功能，对国际间、省市间、重点市和重点县之间的社会发展水平进行了比较与评价，还运用社会指标的多种功能以专题报告和警报报告的形式，对当前的社会问题进行了分析。我们还编入了实

际工作部门和基层单位的几篇社会指标评价和专题报告，各具特色。社会发展实验区的工作尚处初创开拓阶段，还缺乏成套经验，其实施方案和工作实践，对于开展社区的社会发展是会有启示的。

由于本书的编写时间仓促，编者水平有限，疏漏之处在所难免，敬请读者指正。

编 者

1990年9月

目 录

前 言	(1)
第一编 社会发展与社会指标的理论与方法	(1)
第一章 社会发展理论	(1)
试论以人为中心的社会发展	(1)
社会发展观的转变	(10)
第二章 社区发展理论	(21)
国外社区发展实验的进展和我国社区发展的前景	(21)
以提高生活质量为核心推动社区发展	(30)
第三章 社会指标的理论与方法	(40)
我国的社会指标研究	(40)
社会指标体系的理论和应用	(49)
社会发展进程的测度与评估	(86)
第四章 社会统计指标体系和计划指标体系	(117)
中国社会统计指标体系的建立与发展	(117)
适用于计划管理的社会发展指标体系初探	(129)
第二编 社会指标体系的应用成果	(139)
第五章 综合社会指标体系的应用与成果	(139)
我国社会发展水平的国际比较	(139)
建国40年我国社会发展水平比较与评价	(156)
各地区社会发展水平比较与评价	(173)
山东省社会经济协调发展问题与对策	(191)
福建省社会发展水平评价与分析	(197)
辽宁省社会发展的成就与差距	(202)
第六章 社会专题性指标体系的应用与成果	(208)
我国教育发展水平的地区比较研究	(208)

从社会指标体系分析我国妇女地位.....	(216)
我国当前分配不公的十种表现及对策.....	(223)
第七章 社会专题分析报告.....	(231)
当前职工对政治和社会生活问题的意向.....	(231)
公众安全感指标研究方法评介.....	(239)
我国公众安全感现状.....	(251)
1989年贫困职工生活状况的调查与思考.....	(258)
当前职工生活的意向调查.....	(270)
第八章 我国建立社会发展实验区的理论与实践.....	(278)
三个社会发展实验区实施方案概述.....	(278)
湖南省益阳市社会发展实验区的理论与实践.....	(285)
黑龙江省肇东市农村社会经济发展综合评估.....	(293)
山东省莱芜市实现社会治安根本好转的几点做法.....	(300)
编后记.....	(304)

第一编 社会发展与社会指标的 理论与方法

第一章 社会发展理论

试论以人为中心的社会发展

“发展”一词，由来已久，近年来已成为社会科学领域中的一个热门研究课题，发展战略已成为许多部门和决策者日益重视的一个问题。早在1891年，恩格斯就曾在出版马克思著《雇佣劳动与资本》单行本导言中提出过这样的论说：

“通过有计划地利用和进一步发展现有的巨大生产力，在人人都必须劳动的条件下，生活资料、享受资料、发展和表现一切体力和智力所需的资料，都将同等地、愈益充分地交归社会全体成员支配。”（《马克思恩格斯选集》第一卷，第349页）遗憾的是，我们在这方面并未开展充分的研究，得到应有的发展。第二次世界大战以后，源于西方社会学的发展理论众说纷纭。英国社会学家布兰特综合各家之说，对“发展”一词作了如下的定义：“发展是社会有意识地逐渐向科学化和成熟变化的过程。目的是实现既定的、估计可行的社会和经济的进步。”联合国大学在一项《发展的目标、进程和指标》研究项目中，是以“人的发展作为一种建构和评价选择性的发展战略的中心”为其理论构架而

提出的。

60年代以来，联合国以及国际间经常用社会发展一词来表示与经济发展相平行的概念。联合国在1966年曾进行过一项《社会发展的目标》的研究，这项研究包括的内容和范围主要是：教育、住宅、健康、营养、人口、就业、工作条件、社会安全、社会福利（包括家庭、儿童、青少年、老人、残疾人的福利）、社会保护、社区发展、土地改革、合作社、文化、娱乐、所得分配、都市化与区域发展等。关于社会发展的理论，国外学者众说纷纭，流派颇多，有代表性者，如社会发展决定论，这种理论认为，社会发展的过程不以人们的意志为转移，技术、物质因素及政治体系、信仰等决定着社会的特征及其发展的进程。又如社会发展唯意志论，这种理论强调在社会行动中由人来直接作出选择和决策，制定目标和规范，由此推进社会的发展，并参考其他有关因素来调整社会发展的进步。再如社会发展与落后的结构论及社会发展的依附理论，则集中于国际社会发展的格局和结构对各个国家特别是发展中国家的影响及其关系的研究，还有社会发展现代化理论，也吸引着一大批学者开展了多层次的研究。起初，不少学者认为，现代化就是落后的传统社会发展成为工业化的西方国家的社会模式，也可谓“全盘西化”。后来，有的学者认为，由于各国传统文化的不同和所处历史的发展阶段的不同，全盘西化是不可能的。我国清朝末年的“洋务运动”以及国民党统治时期崇洋媚外的买办机制，就是因为政治腐败、社会内部对现代化尚无正确认识和承受能力，因而缺乏广泛的支持而最终导致失败的。我国现在正处于进行社会主义现代化建设的现实发展阶段，应该怎样从社会发展的科学理论中汲取有益的东西，特别是怎样继

承和发展马克思主义关于社会发展的理论，从中总结经验、记取教训，是值得我们探讨研究的一个重要课题。

社会发展既然是与经济发展相平行的一个概念，这就要研究经济与社会发展二者之间是一种怎样的关系？怎样使二者得以协调地发展？协调发展的主要目标是什么？概括地说，经济发展是以“物”为中心的，即是以物质资料的社会扩大再生产为中心，解决好生产、分配、交换和消费各个环节之中及它们之间的关系问题，其目的乃在于不断地提高社会生产力的发展水平。为此，就必须根据经济发展的不同阶段和进程，调适生产关系与生产力的关系，使之成为生产力持续、稳定发展的坚实基础。社会发展则是以“人”为中心的，即是以满足人的生存、享受和发展资料的需要为中心，解决好这些环节之中及它们之间的关系问题，目的在于不断地提高人民的生活质量，并使全体社会成员的个性得到全面发展。为此，必须根据社会发展的不同阶段和进程，调适经济基础与上层建筑的关系，使之成为人民生活质量持续、稳定提高，并使全体社会成员个性得到全面发展的有力保障。很显然，经济发展是社会发展的基础，物是为人服务的，这是两者之间最根本的关系。当然，为了维持和促进物质资料的社会扩大再生产，又必须以适度的人口（劳动力）的社会扩大再生产为前提条件。若论经济发展与社会发展的关系、次序和目标，最终总是要在社会发展所处的历史发展阶段及其具体体现上。因此，制订出若干重要的社会指标，作为测量和评价经济发展和社会协调关系的主要标志。如从人均国民生产总值、人均消费水平、恩格尔系数、平均寿命、婴儿死亡率、成人识字率、就业率、大学生人数比重、科技工程技术人员数比重，第三产业比重、环境保护综合指数、

青少年犯罪率、刑事案件发案率等指标的升降消长中，进行纵向的和横向的、静态的和动态的对比分析和比较研究，用来观察和测量经济发展与社会发展的数量表现、数量关系和数量界限，探究其协调或不协调发展的表现形式、内容和特征，以便进行相应的对策研究，探求调适的途径，使其得以保持协调发展的前进方向。

在经济发展和**社会发展**中，人是不可忽视的重要因素。在生产**力**中，人是最基本的最活跃的要**素**。在生产**关系**中，人与人在生产资料的占有形式及其生产过程中的关系是最本质的关系。在论及人的本质时，马克思说：“人的本质是社会关系的总和。”而“**生产关系总合起来就构成为所谓社会关系，构成为所谓社会，并且是构成一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。**”（《马克思恩格斯选集》，第一卷，第363页）列宁也曾指出：“……唯物主义的社会学者把人与人之间一定的社会关系当做自己研究的对象，从而也就是研究真实的人，因为这些关系是由个人的活动组成的。”（《列宁全集》，第一卷，第384页）在经济发展中，进行社会生产时劳动力是不可缺少的，这时人是手段；在社会发展中，社会生产的目的是为了**满足和提高人民的生活质量和个性全面发展的需要**，这时人是目的。人既是手段又是目的，是手段和目的的统一。就人和社会的关系而言，人是社会中的人，社会是人的社会。不言而喻，没有社会就没有个人，个人的生存和价值是以社会中其他人的生存和价值为条件的。总而言之，社会是一个复杂的有机整体，社会发展是各种因素整合作用的结果，并且表现为不同方面的相应变迁。正常的社会发展，应该是各个方面相对均衡的协调发展。但是，在各个方面和各种因素中，人的发展既是协调

经济发展与社会发展的中介和关键，归根结底又是社会发展的终极目标。马克思在《1844年经济——哲学手稿》中曾明确地提出：“共产主义本身并不是人类发展的目标——人的社会形式，它仅仅是人的解放和发展的一个现实的、必然的环节。”只要社会是在不断地向前发展，它就会塑造新的人，促进人的发展。人的发展，应当包括反映人的生存和享受需要的生活质量，反映人的发展需要并将个性发展融于其中的人的素质的提高及人的价值的实现等方面。以人为中心的社会发展理论及其社会指标体系，都应当以此为基础，而予以拓展论证并得到具体体现。从另一方面来看，一些发达国家和发展中国家的现实表明，经济的发展，并不证明其社会的同步发展和进步。众所周知，美国社会在具有高度经济发展和物质生活享受的同时，却出现了某种畸形的社会发展和精神生活。美国社会学家加尔布雷斯对美国社会曾这样描述：

“……目前的危机不是经济危机，而是人的道德上和精神上的危机。”更有甚者，一位资产阶级伦理学家竟毫不加掩饰地说：“利己主义同我的头一样，是这样紧密地附着于我，以至如果不杀害我，是不能使它脱离我的。”这正如马克思在批判资本主义社会中人际关系时所说的那样：“使人和人之间除了赤裸裸的利害关系，除了冷酷无情的‘现金交易’，就再也没有别的联系了。它把宗教的虔诚、骑士的热忱、小市民的伤感这些情感的神圣激发，淹没在利己主义打算的冰河之中。”（《马克思恩格斯选集》，第一卷，第253页）因此，在人的发展中，生活质量的不断提高和个性的全面发展，是不可分割的两个重要的统一发展方向。美国未来学者福雷斯特于1970年在《增长的极限》一书中提出的反映生活质量的指标，包括：生活水平、人口密集程度水

平、食物化水平、环境污染水平等。生活质量标准是衡量社会发展中全体社会成员生存和享受需要满足程度的尺度，是使人的个性得以获得全面发展的必要条件。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中曾说：“通过社会生产，不仅可能保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活，而且还可能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用……”。

在19世纪中叶的欧洲，曾经诞生了以马克思为代表的革命理论和实践，同时也诞生了以孔德为代表的西方社会学思想体系。这些理论和思想体系对后世都产生了极为深远的影响。在马克思主义的理论宝库中，有不少关于社会发展的精辟论述，但对此进行过专门研究而有所发展者却鲜为人知。有一种现象是相当普遍而不可忽视的，即对马克思的革命学说只奉为经典，许多理论研究大多只停留在滞后解释方面而未能起到应有的超前指导作用，这是不容讳言的，也是值得我们及时予以总结、反思和重新认识的。相比之下，时隔一个多世纪之后，在20世纪中叶的美国，源于西方社会学的社会变迁、发展社会学、未来学等理论和新兴学科大量涌现，表明由于现代科学技术的迅速发展而对社会科学注入了新的血液和活力，并正在发生不可低估的积极影响。

依据社会变迁的基本理论，社会的发展按其性质的不同，可区分为不同社会形态质的变革和在同一社会形态内量的发展变迁。前者属社会革命，后者属社会进化，二者有本质的区别，又有密切的联系。社会形态的更替是通过社会革命完成的，没有社会革命就不会有新的社会制度的产生。但是，社会革命不可能一直不停息地进行下去，而或迟或早地会转变为社会进化，用进化的方式不断调整新的生产关系与

生产力不完善的方面。因此，没有社会革命，就没有社会进化的基础，而没有社会进化，社会革命的成果也不可能得到巩固和发展。在马克思主义革命理论的指导下，我国已经经历了新民主主义革命，并进入了社会主义初期发展阶段。这一历史发展阶段的基本特征是：首先，它是在生产关系基本适合生产力的状况下起步的，相对而言，这个时期整个社会的发展只能是渐进的，不可急于求成，否则将会欲速则不达；其次，它是由初级阶段向高级阶段的过渡和发展，发展的进程往往是曲折迂回的，要在明确发展目标的指导思想下，切记必须尊重客观发展规律；最后，它是由必然王国向自由王国的演进，即在总体上持续地、自觉地、有计划地改造社会，从而得到发展和进步。在这个过程中，要有社会发展理论作指导，以社会发展计划为轨道，还要有社会指标体系用来描述和监测社会发展的进程。

我国是处于社会主义初级阶段的发展中国家。它具有向现代化过渡时期的许多基本特征，如人口过剩、教育落后、资金和人才短缺，还没有完全建立起足以科学地发掘和应用人才资源和物质资源的机制等。日本学者提出一种“非西方后发展现代化”理论，主张普及教育，艰苦奋斗，造就工程技术人员、熟练工人和实业家，目的在于使外来的物质文明在社会内部有承受应力并得到广泛的支持，逐渐地形成为自己社会的东西。这种理论是很适合我国现阶段的国情和发展需要的。我国已在1981年开始制定社会发展计划，当时在计划中列出发展教育、科学文化、体育、推行计划生育等项目。从1986年开始的“七五”社会发展计划中，又明确提出要贯彻九年制义务教育；计划期内要培训出500万名各种专业人才；城乡居民人均消费水平平均增长4%至5%；并且要抓

政治、思想、道德为主的精神文明建设。这说明，我国已开始把社会发展列入了国家的议事日程。但是，长期以来重经济发展、轻社会发展的倾向是明显的和根深蒂固的。“一手抓工农，一手抓财贸，腾出手来抓文教。”这曾是多年来各级党政领导的一句口头禅，近年来还提出了“生产力是唯一的标准”这样一类论说。江泽民同志在庆祝建国四十周年大会的讲话中适时地指出：“我们要深刻吸取近几年来物质文明建设和精神文明建设一手硬一手软的教训”，并且明确地提出：“社会主义不仅要实现经济繁荣，而且要实现社会的全面进步。”为此，他第一次提出我国到下世纪中叶的社会发展远景规划目标和战略部署：“到下世纪中叶，基本实现现代化，人均国民生产总值达到中等发达国家水平，人民过上比较富裕的生活。……在实现这个战略目标的过程中，要坚持把教育放在优先发展的战略地位，把经济发展逐步转到依靠科技进步、不断提高劳动效率的轨道上来，严格控制人口增长，提高人口素质，合理利用资源，注意保护生态环境。”

“调整产业结构，努力增强我国经济和社会发展的后劲。”在论及通过什么途径才能实现这个远景规划目标时，他还明确地指出：“只有社会主义才能发展中国。”而“没有民主就没有社会主义。”这充分说明民主对社会主义、发展中国的特殊重要意义。这里所说的民主，主要是指民主决策、民主监督和民主参政等方面。建国以后，在我国政治生活中曾确立了“民主集中制”这一优良传统，现在回顾起来，凡是这个制度得以贯彻执行的时候，我们的事业就兴旺发达，而当这个制度受到干扰和破坏时，我们的事业就会出现这样那样的失误。民主集中制，是在民主基础上的集中，是在集中指导下的民主，二者不可偏废。如果不讲集中，只讲民主，

走向极端就会出现无政府主义；如果不讲民主，只讲集中，走向极端就会出现独断专行。长期以来已经形成的“长官意志”、“命令主义”等痼疾，固然是没有认识事物的客观规律、不按客观规律办事的一种表现，同时它又是听不进民主呼声、不采纳正确意见的一种表现。现在，我们终于在总结经验教训的基础上建构了这样一个表现以人（或以民为主）的社会发展理论构架：民主——社会主义——发展中国。以民为主，就是人民当家作主，人民既是社会现代化的建设者，又是实现社会主义现代化而最终为之服务的目标和对象。实现社会主义现代化必须要有人才，否则就无法建设和管理好现代化的社会，社会现代化和人的现代化是互为因果的。法国现代化规划的制定者让·英内曾强调指出：“现代化要先化人后化物。”看来是有一定道理的。党的十一届三中全会后，我国已提出要尊重知识、尊重人才，现在的问题是必须采取强有力的落实措施，大力进行智力投资，培养为实现社会主义现代化所必需的各种专门人才。在培养人才、尊重人才方面，我们也有不少教训和失误应加反思，就以尊重人才而论，要尊重人才，首先就要心中有人。在我国的历史教训和现实生活中，摧残人才，压抑人才，“目中无人”、物重于人的事例，屡见不鲜。缺乏人才而又不尊重人才，在我国已成为一种尚未彻底纠正的社会时弊，人才作为实现社会现代化的重要手段，还远远没有从数量上、质量上和社会价值的实现等方面得到应有的满足和承认。就人作为发展的目标和对象而言，建国以后，从理论宣传到社会实践，我们曾经提出过一个极为响亮的口号：“为人民服务”。在这个口号的号召力之下，确实涌现了一批批可歌可泣的有名的和无名的先进人物和动人事迹。曾几何时，这个口号似乎已被许多人遗

忘而不那么响亮了。却被那无声的“为人民服务”取而代之了。我们应不失时机地牢牢记住，在现代化道路上走在前列和正在发展的国家中不乏这样的“前车之鉴”，不重视人的发展，经济愈发展，离文明愈远。一部分人在物欲的驱动下而成为拜金主义者和“拜物教”的信徒，成为社会发展的绊脚石和蛀虫。为此，我们不但要把以人为中心的社会发展提高到应有的理论高度来认识。而且应当重温 and 铭记党的第十二次代表大会决议中的这样一段教诲：“如果忽视在共产主义思想指导下，在全社会建设社会主义的理解就会陷入片面性，就会使人们的注意力仅仅限于物质文明的建设，甚至仅仅限于物质利益的追求。那么，我们的现代化建设就不能保证社会主义方向，我们的社会主义就会失去理想和目标，失去精神的动力和战斗的意志，就不能控制各种腐化因素的侵袭，甚至会走上畸形发展和变质的邪路。”

吴寒光（北京财贸学院教授）

社会发展观的转变

第二次世界大战后，各国社会发展的重点已转移到经济建设上。发展研究作为一个新的跨学科研究领域在欧美等国家迅速兴起，发展经济学、发展社会学、发展政治学等分支学科相继诞生，各种社会发展理论、发展模式和发展战略观也相继问世。50年代以来，围绕社会发展的重心问题先后形成了各种不同的发展战略观，主要有以经济增长为核心的传统发展战略，以满足人的基本需要为核心的发展战略，以人为核心的发展战略等等，这些发展战略的形成与发展，同一定的社会历史背景有联系，同时也反映社会发展重心和人们