

生存的美学问题

SENGCUNDE
XUEWENTI

高楠著

吉林人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

生存的美学问题/高楠著. - 沈阳:辽宁大学出版社,2001.11
ISBN 7-5610-4273-6

I. 生… II. 高… III. 生存-美学-研究 IV. B834.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 082166 号

辽宁大学出版社出版

网址:<http://www.lnupress.com.cn>

Email:mailer@lnupress.com.cn

(沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码 110036)

辽宁大学印刷厂印刷 辽宁大学出版社发行

开本:850×1168 毫米 1/32 字数:360 千字 印张:14.375

印数:1-1000 册

2001 年 12 月第 1 版

2001 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑:金 华

责任校对:陈 鸿

封面设计:刘桂湘

定价:28.00 元

目 录

第一章 美学的生存论原理	(1)
一、生存	(2)
二、生存状态	(7)
1. 个体生存状态	(8)
2. 社会生存状态	(11)
三、生存价值	(15)
1. 生存是不断的劳作	(15)
2. 生存是个体人格的实现	(16)
3. 生存是理性的活跃	(18)
4. 生存是意志的活动	(19)
5. 生存是人的整体性发展	(21)
四、作为体系的生存论	(24)
1. 生存论的认识论	(25)
2. 生存论的历史论	(29)
3. 生存论的符号论	(34)
五、生存论的美学建构	(43)
1. 生存论美学	(44)
2. 生存与美的关系	(45)
3. 美的生存状态	(48)
4. 美的生存论的民族形态与现实形态	(55)
第二章 美的创造——人的社会化与自由的社会	
实践本质	(63)
一、当代中国“解释”的“马克思主义美学”	(65)
二、人的社会化	(69)

三、美与人的自由	(75)
1. 自由是超越现实的目的实现	(76)
2. 自由是社会发展的历史尺度	(79)
3. 自由是主体现实生存状态的超越性获得	(81)
4. 自由是对于目的实现的实践形式的体验	(90)
第三章 美的实现——社会人化与人的自由承领	(107)
一、人的发展本性	(108)
1. 人是创造性的行为主体	(108)
2. 人是不断实现的“自我”	(111)
3. 人是能动的自造者	(115)
二、社会模铸与社会的超越压抑	(118)
1. 社会人化	(119)
2. 社会模铸与功利压抑	(123)
三、社会人化与审美实现	(126)
1. 社会化自由	(126)
2. 超越的自由	(131)
3. 自由——美的个体超越性获得	(145)
第四章 审美价值——功利与超功利	(152)
一、审美价值本体论	(152)
1. 审美价值见于非对抗地超越社会化压抑	(155)
2. 审美价值见于生存的整体性实现	(158)
3. 审美价值见于更高欲求的激发	(168)
二、审美价值的多重结构	(183)
1. 审美价值的两级本质	(184)
2. 审美价值的两级属性	(198)
3. 审美价值的两种形态	(219)
第五章 美的非超越形态——生活艺术化	(254)
一、时代发展的历史动因	(255)
1. 规律的历史与事件的历史	(255)

2. 多元决定的历史动因	(267)
3. 市场经济与时代发展	(278)
二、生活艺术化的生存意义	(297)
1. 生活艺术化	(298)
2. 生活艺术化与现实生存	(319)
三、市场濡染的当代审美冲动	(333)
1. 冲动的动力模式与移置特征	(333)
2. 走向平浅的审美冲动的宣泄化	(336)
3. 走向功利的审美距离消解	(340)
4. 审美冲动的潮流化与可导性	(343)
第六章 走入消费过程——生活艺术化的多元话语	(349)
一、以消费为中介的双向激发	(350)
1. 消费的消费选择激发	(352)
2. 消费的市场激发	(361)
二、生活艺术化的多元话语	(383)
1. 生活艺术化与现实市场生存	(386)
2. 生活艺术化的话语形态	(419)
后 记	(452)

第一章 美学的生存论原理

自有人类就有人类生存问题，人类生存问题无时不与现实生存者照面，现实生存者生存本身便是不断以各种各样的生存问题而向生存者同时也向生存者的世界展开的。生存即不断提出生存问题和生存问题的不断求解。

在众多人类和人生问题中生存问题是根本性问题，这是因为一切人类和人生问题的提出都以生存为据，都是生存地提出的问题。不过，由于生存总是不断展开的生存行为过程，这生存行为过程的课题实在性、目的实在性，以及无可避脱的与周围世界的实在的交互作用，致使生存主体被紧紧地锁闭在生存行为过程中。在如是的过程锁闭中，构成并规定着生存过程的，同时也是被构成与被规定的生存被深藏起来，造成生存者的忘却。只有当生存本身在实在又围逼不舍的生存行为过程中被扭曲并随着生存行为过程而背离生存时，生存者才间或地听到生存沉重的喘息与呻吟，才向生存顾盼，生存问题才可能被生存地而不是被锁闭在生存行为过程中的提出与求解。这使得不断照面的生存问题和不断进行的生存求解通常是处于实在的生存行为过程的锁闭或半锁闭状况之中。

哲学史上，间或地论及生存问题的著述不少，系统地求解这一问题的则不多。间或论及也好，系统求解也好，就人类生存问题发论，便可以统称为生存论。

关于生存论，关于哲学史中有关人类生存的观点、著述，关于生存论的基本范畴，我在另一本书中专门谈。这里，出于本书关于人类生存与美学这一阐释课题的需要，且对生存论的相关问题作以概述。

一、生 存

生存是生存论的基本范畴。不同的哲学家从不同角度论及人类生存问题，从不同角度涉及生存这一基本范畴。

生存在众多关于人类生存问题、人生问题的系统论证中都被置于生成性的元范畴或母范畴地位，尽管有的哲学家未用生存这一概念而用其他概念，但就范畴意义而言都可划入生存范畴。如孔子，他提出个“孝悌”概念，他的学生有子阐发说：“其为人也孝悌，而好犯上者，鲜矣！不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝悌也者，其为仁之本与？”^① 孝悌作为生道之本，是人所共有的血缘亲情规定，也是根本性的生命规定，把生命的各种文化附着因素尽行剥落，这血缘亲情也依然存在，这是人从动物界带来的根。孔子正是从这样的根推衍出他的仁学体系，即由亲亲的血缘之爱广而为泛爱，“泛爱众而亲仁”^②，“博施于民而能济众”^③。这里，孝悌便是生存。又如老子，他哲学体系的核心范畴是道，而道的本源属性则是无为创生，这无为创生又是他对于自然生命的观察与体验，他据此提出无为创生的生存意识：“重为轻根，静为躁君。是以圣人终日行不离辎重。虽有荣观，燕处超然。奈何万乘之主，而以身轻天下。”^④ 无为创生即是老子的生存规定，又是他的个体生存与社会生存的理想。中国古代最早也是最集中地阐释生存问题的著作，当属《吕氏春秋》。《吕氏春秋》把性命作为生存之本，认为全性保命乃宇宙之大道。“始生之者，天也；养成之者，人也。能养天之生而勿撓之谓天

① ② 《论语·学而》

③ 《论语·雍也》

④ 《老子·第二十六章》。

子。天子之动也，以全天为故者也。”^①“是故圣人之于声色滋味也，利于性则取之，害于性则舍之，此全性之道也。”^②《吕氏春秋》以性命为生存，为中国古代重此世、重现实之乐的文化观念奠定了生存论的基础。

西方，如赫拉克利特，他对人进行了多方面思索，时而从智慧方面谈人，谈“逻各斯”对于人的意义，时而又从整体性角度谈人的灵魂、肌体与外部世界的整体性联系，时而他又选择情感角度，强调生命与快乐的关联——“灵魂进入生命乃是快乐”。^③他的这些言论都围绕正常的活着的人展开，并以此为据进一步发挥他对人生、社会、美的看法。这些言论虽然零散，对于后来整个西方哲学的发展却具有元规定性。其后的柏拉图，在阐释善恶这类复杂的社会问题时，也进行了生存的探源，“我认为快感和痛感是儿童的最初的知觉，德性和恶行本来就取快感和痛感的形式让儿童认识到。……我心目中的教育就是把儿童的最初德行本能培养成正当习惯的一种训练，让快感和友爱以及痛感和仇恨都恰当地植根在儿童的心灵里。这时儿童虽然还不懂得这些东西的本质，等到他们的理性发达了，他们会发现这些东西和理性是和谐的。”^④柏拉图的这番话，其重要意义在于他从发生学角度揭示了生存与发展的关系，人类的理性、美感及伦理意识都是基于快感与痛感的生存发展。在柏拉图，生存是元规定性，又是元规定性的生存发展。而被恩格斯誉为“希腊古典哲学的最终形式”的伊壁鸠鲁哲学体系，则进一步强调了生存对于各种人类行为的奠基意义。他的生存根据便是感觉——“一切感觉都是真理的报道者”^⑤，“我

① ② 《吕氏春秋·本生》。

③ 《古希腊罗马哲学》北大编译，三联书店 1957 年第 1 版，第 18~30 页。

④ 《柏拉图文艺对话集》，人民文学出版社 1963 年版，第 300、309 页。

⑤ 《西方著名哲学家传略》上卷，第 148 页。

们的一切考察都要依照我们的感觉”^①，“如果你排斥一切感觉，你就连你所能指称的标准也不会剩下，这样，你就会没有可以用来判定你所责斥的错误判断的东西了”。^②在伊壁鸠鲁，感觉不仅是一切知识的基础、标准，而且是生命发展的指南。

近代理性主义哲学的创始人笛卡儿，从更为深刻的理性角度揭示生存之谜。他超越了对感官经验的朴素信赖，对感官经验所呈现的万事万物采取大胆怀疑的态度。他认为人的最根本的所在便是理性，“善于判断和辨别真伪的能力——这其实就是人们所说的良知或理性——在一切人之中生来就是平等的”^③。笛卡儿的理性崇尚与“我思故我在”的经典论述，使得生存的理性本质强而有力地突显出来，致使后人进入一个理性地看待人生与世界的生存论层次。后来的叔本华与尼采，把生存推向意志的极端，在意志的勃发中，笛卡儿的理性之光消隐了，意志创生着表象，表象构成着世界，这意志便是创构创生的元动力与元规定性。“唯有意志是自在之物，作为意志，它就决不是表象，而是在种类上不同于表象的。它是一切表象，一切客体和现象，可见性、客体性之所以出。它是个别〔事物〕的，同样也是整体〔大全〕的最内在的东西，内核”^④。叔本华的唯一意志论是极端性的，但他高扬了生存的原创力量，从生存论角度找到了世界创生的动力之根。柏格森的生命哲学，是生存的系统的哲学揭示，可看作是充分展开的生存论。他以渊博的学识开启生存论的奥秘，在“生命冲动”的“绵延”中，确立直觉的世界整体和人生存在。他既继承法国意志中心论的生存意识，又发当代存在主义的先声，他发现了

① 《古希腊罗马哲学》，第349页。

② 《西方著名哲学家传略》上卷，第149页。

③ 引自朱光潜著《西方美学史》上卷，人民文学出版社1979年版，第183页。

④ 《作为意志和表象的世界》，商务印书馆1982年版，第164~165页。

生存世界或世界生存的本质，这本质就是存在于时间中的不断的变化运动。对这不断的变化运动的“绵延”，他比喻说：“这是一条无底的、无岸的河流，它不借可以标出的力量而流向一个不能确定的方向。即使如此，我们也只能称它为一条河流，而且这条河流只是流动。”^① 存在主义代表人物海德格尔深刻地揭示了生存与生存活动的一体性关系，又揭示了生存活动既是生存的展开又导致生存的迷失与遗忘，生存既是个体的又是共在的，既是现实时间性的又是历史的。他重视生存展开的世界可能性及可能性选择，并认为正是在可能性选择中生存展开为生存活动——“生存总是取决于每一个此在自己可能挑选的抓紧或者延误的生存方式。生存问题总是只能通过生存活动本身来澄清。”^②

当我们选择性地概述哲学史有关生存的说法时，还须要特别指出马克思的历史唯物论对于社会实践的强调，马克思指认实践活动是人类生存的基本活动，在实践活动中生存不仅获得了它与世界的整体性联系，并且揭示了正是在实践中生存成为整体性生存——精神与机体，观念与物质，个人与社会，历史与现实，必然与可能等等，在实践的整体性生存中，人的本质力量获得全面的开发与实现，人成为全面发展的人，世界成为人的全面展开。“每一种本质力量的独特性，恰好就是这种本质力量的独特的本质，因而也是它的对象化的独特方式，它的对象性的、现实的、活生生的存在的独特方式。”^③

谈人亦即谈生存，人的丰富性与复杂性便是生存的丰富性与复杂性。而作为生存论基本范畴的生存，它的内涵的丰富性与复杂性在人类的全部哲学史中被多方面地揭示着。以上对有

① 柏格森：《形而上学导论》，商务印书馆 1963 年版，第 28 页。

② 海德格尔：《人，诗意地安居》，上海远东出版社 1995 年版，第 5 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 42 卷，人民出版社 1979 年版，第 125 页。

代表性的生存观点作以概述，其意义在于展示这一范畴的意蕴丰富性。

此处，为了下面阐述分析的方便，须对生存的丰富意蕴做一个大体的概括：生存，既是现实存在，又是动态的展开过程。作为现实存在，它首先是机体性的、物质性的，是现实的机体的活动，遗传学、细胞学、生理学、神经学等等，这些被统称为生命科学的学科，便不断地探索着生存的这种机体性存在，孔子的孝悌，老子的无为创生，《吕氏春秋》的性命，柏拉图的快感与痛感，伊壁鸠鲁的感觉，都是根基于这种机体性存在。此外，生存的现实存在，又是心理性的、精神性的，是现实的心理活动与精神活动。意识、情感、意志，这是通常所说的心理三要素。它们的精神形态，便是：认知活动、理性；情感活动，情绪、情感、心境；意志，心理能量，心理动力指向，心理动力的维系与分配，心理动力的坚持，意识活动的动力引导等。这是心理学、精神分析学、逻辑学、哲学所研究的内容。赫拉克利特的“逻各斯”、笛卡儿的理性，叔本华的意志与表象，便是据此生出。再有，生存作为现实存在，又是生存的世界性。海德格尔称此为“在世”、“烦”；马克思则称此为对象性存在。这是说，生存与周围世界相联系；不仅是生存关联着生存之外的世界，而且生存就是世界，世界就是生存；生存只能是世界的生存，只能是在世界中展开的生存。这便是生存的现实存在的三重含义。

至于生存的动态展开过程，则包括：首先，生存不间断地生发出一种创造力，这种创造力顽强地指向周围世界，在周围世界打上生存的印迹，把周围世界不断地转化为生存形式，使生存在周围世界中物化，从而成为世界的生存。马克思说的人化自然与自然人化，叔本华所说的表象，都是不断生发的生存创造力的实现。对生存创造力的不断生发与无所不到的渗透，柏格森称为“绵延”。其次，生存不断地发展着自身整体性，

换句话说，生存是自身整体性的完善与发展。生存之始便是整体性生存，不仅五脏俱全，肢体俱全，而且由生理到心理，由自身到世界，都在一开始便获得一种整体性结构或者结构性的整体可能性，如婴儿，这是最初的现实生存形态，婴儿之初，便已具备了后来成人的全部整体可能性。婴儿随后的成为幼儿，成为儿童，成为少年，成为青年、中年与老年，都不过是预先获得的整体可能性的不同阶段的现实化。割裂生理与心理、机体与精神、个体与世界的整体性联系，便是生存的否定。此前的多数生存观点或生存论，不同程度地突出生存整体性的某一方面，把这一方面就当做生存，从而导致生存整体性的否定，其实这都是在阐释生存中所造成的生存否定。马克思的实践论，他所强调的本质力量的丰富性，才是生存整体性的肯定。再次，生存的时间延展性。生存总是在时间中展开，由此获得生存的时间形态，海德格尔的一个重要发现就是生存空间的时间定性，他使生存时间化，指出生存就是时间而不是别的。在生存的时间形态中，历史、现实与未来成为生存共在，生存在这样的时间共在中时间性地展开，生存创造力、生存整体性正是在这样的生存时间性中得以现实化，从而成为现实生存。海德格尔说：“此在原始的存在论上的生存论状态的根据乃是时间性。只有从时间性出发，烦这种此在之存在的区别勾连的结构整体性才能从生存论上得到理解。”^①

这就是生存。

二、生存状态

生存在时间中展开为生存。生存即展开的时间过程。

生存，就直接的现实发生而言，是个体性的，是个体生存

^① 海德格尔：《存在与时间》，三联书店 1987 年版，第 282 页。

的展开。它首先表现为个体生命的个体存在性。个体生命无可取代也无可重复。这形成个体生存展开的时间性，不同个体生存展开的时间性不同，因此其展开的时间性状态也不同——这里有一个个体生存的时间相对性问题。

生存，就社会历史形态而言，又是群体性的、地域性的、族性的，这构成生存的空间定性。生存的群体性、地域性、族性的空间定性也是在时间中展开，形成群体生存、地域生存、族类生存的空间时间性。生存的这种空间时间性表现为群体、地域、族类的差异性生存状态。这里也有一个时间相对性问题，这便是群体生存的时间相对性问题。

这使我们面临四个问题：生存个体性、生存群体性、生存时间性、生存空间性。正是这四个问题，本质地规定着人的生存状态。

1. 个体生存状态

无论人如何社会地生存，他都必然是个体的，他是在生命的个体给定性中社会性地进行着生存展开。

生存的个体给定性不仅在于人的机体、人的维持机体生命的新陈代谢只能是个体的，更在于这种机体的、新陈代谢的个体性必然地形成着一套以机体的个体存在和机体的新陈代谢的个体展开为根据的个体生存意识。个体生存意识使每一个生存者都自觉到自己是个体存在着的事实，并且深知凡是个体存在着的和机体存活着的一切，都只能个体地维系与进行，他人对此可以帮助，可以压抑或者阻挠，也可以剥夺，但却绝不可以代替。对此，《吕氏春秋》体会深刻、表述明了：“今吾生之为我有，而利我亦大矣。论其贵贱，爵为天子，不足以比焉；论其轻重，富有天下，不可以易之；论其安危，一曙失之，终身

不复得。此三者，有道者所慎之也。”^①

对于个体不可替代性的体会使人形成了具有根本性的自我意识方面——求得个体存活的条件，以存活的个体为观察、体验与思维的基点，寻觅个体安居的场所，努力获得个体生存的群体位置，不倦地谋求个人利益与财产，自觉不自觉地个体中心感，在个体的根基上长出的人生价值观念等。即使在观念层次上人们可以建构起集体主义意识或利他主义意识，但那也是个体生存基点的反拨，任何反拨都以被反拨的先在为根据——个体先在于个体反拨，并且是个体反拨的根据。

个体又是主体的奠基，并且始终存身于主体之中。换句话说，全体首先是个体的主体，并且始终是留居着个体性的主体。人在主体地位建构着世界，使世界成为主体世界也因此才有所谓世界，而世界又总是个体地奠基、是安置着个体的世界。个体如是的世界位置使世界的价值体系总保存并使用着个体的尺度，个体被给予或被获准的生存条件，个体在世界中被提供的发展可能性，是衡量世界合理性的基本标准。

总之，从生存自觉到人生观念意识再到生存世界，无论其发展水平如何，整体建构状况如何，生存个体性都无可或缺地包容其中。

个体的生存意义与世界意义，使得个体间的必然性差异，也必然体现为生存状况的个体差异，生存世界的个体差异及生存意识、生存观念的个体差异。这类差异首先是机体性的，如遗传性差异、性别差异、年龄差异、健康状况差异等。这类差异也可称为生理差异，这是各种生存差异的基础性差异，它对于其他各种生存差异具有元制导意义。其次，是生存的经验差异。每一个个体都有不同于其他个体的生存经验，不同的生存经验形成不同的心理结构和人格结构，从而引发不同的生存行

^① 《吕氏春秋·重己》

为，生存个体也因此被置于不同的生存境遇。生存经验既是合成性的又是生成性的，合成性在于它是外部因素作用于生理因素的合成产物，生理因素在这里起着基础性的对外部因素的反应、分析、处理、组织、接受作用；生成性则在于生存的经验差异处于不断地组织形成状态，前在经验影响着后来行为的发生并决定着后来经验的组织，尽管不同的个体共同经历着某一件事，但由于他们前在经验的差异，致使大家由此事所形成的经验各不相同。通常说的性格差异，是生理差异与经验差异相互作用的产物。再次，是不同个体的生存境遇差异。生存境遇不同于事件境遇，后者是个别的，时常又是偶然的，即所谓事过境迁。生存境遇是生存个体相对稳定的生活状况，它包括个体在生活中所属的文化层位、社会地位、经济状况、周围环境，及个体生活态度等；在由此构成的生活状况中，生存个体会遇到这一生活状况中的各种事件，从而进入事件境遇。生存境遇中的事件境遇比起一般的事件境遇更具有必然性，是必然的事件境遇的偶然性；在生存境遇中偶然性的事件境遇是事过而境不迁，它们通常是生存境遇的事件性展开，不同个体由于政治、文化、经济、宗教、伦理、艺术等各社会方面的差异性从而处于不同的生存境遇中，经历着生存境遇中的各种偶发事件，当然也难免要经历到一些偶然的、非生存境遇的事件。第四，是世界差异。不同生存个体有不同的世界，这世界是个体生存组织的结果，个体是他的这一世界的中心。个体生存世界的组织有客观性组织也有主观性组织，客观性组织在于个体与周围环境的物质性关联，包括物质性选取与物质性改造；主观性组织则在于个体与周围环境的精神联系，如理解、认知、体验，及由此发生的亲近与排斥、肯定与怀疑，组构与解构等等；客观性组织与主观性组织又相互作用，彼此生成与转化。第五，是观念差异。观念差异有上述四个方面的差异根据，也有来自观念接受的差异根据。上述四个方面共同构成观念的感

性根据，观念是这类感性根据的生成物；但观念也有非感性的接受性，这种非感性的接受性甚至可以与个体的感性生存根据彼此矛盾、冲突，或者大相径庭。康德发现了观念接受与感性形成与接受的矛盾存在，由此提出了实践理性与理论理性两个不同的理性范畴，认为“理论理性不仅能从辩证法上证实自己的界限，而且也能证实自己的理念。使自身具有透明性的理性的全面合理性，还没有凝结为方法论的基本命题的总和”^①。观念接受的这种相对独立于感性接受的“自身”“合理性”，有时会导致个体失落生存整体性，而陷入感情与理性、实践理性与观念理性相隔绝的境况，这便是生存的否定了。观念差异集中体现为对世界的基本看法的差异和人生价值观的差异。

个体生存就是在机体性、生存经验性、生存境遇性、生存世界性和观念性这几个基本规定性的共同作用中整体性地展开。不同个体，由于这几种基本规定性所必然存在的差异，其生存便做不同整体性的展开，由此便形成不同的个体生存状态。概括地说，个体生存状态，是生存个体在不同于其他个体的机体性、生存经验性、生存境遇性、生存世界性和观念性这几个方面的基本生存规定性的作用下，在这几个方面所获得的整体展开状况，以及所表现的这一整体展开的过程。

2. 社会生存状态

社会生存状态是生存的群体定性或群体特性，它表现为空间性与空间差异性。它由众多的个体生存状况构成，就生存个体而言，它是个体的生存环境；生存个体对它而言，则是它的构成者与受动者。个体生存与社会生存相互构成与构入，即个体生存构成与构入社会生存，社会生存又构成与构入个体生存。这种相互构成与构入关系使得任何个体的生存分析都同时

① 哈贝马斯：《认识与兴趣》，1999年第1版，第28页。

是个体和社会生存的分析，都离不开社会生存的根据；同样，任何社会生存的分析，又同时是社会的个体生存的分析，又都离不开个体生存的根据。对于这种关系的把握与运用，既是构成形态论的，又是方法论的。

构成形态论，讲的是生存实在，无论是社会的实在还是个体的实在，都是共在的实在。无论是离开社会生存去谈论个体生存还是离开个体生存去谈论社会生存，都是对于生存的基本构成形态或实在构成形态的主观割裂，这都是意识的或精神的错误。教条的两分法，如主观与客观的教条的两分，主体与客体的教条的两分，个人与社会的教条的两分等，从生存的构成形态而言，都是对于生存实在的歪曲。

个体生存与社会生存的相互构成与构入的构成形态论规定着生存研究的方法论，生存研究的方法论概括地说就是在整体或系统中动态地、相互作用与相互构成地研究内部构成要素，就是以整体的不可分性为前提，以不可分的可分性为分析根据，以相互作用、相互影响的矛盾诸方的相互斗争、转化的辩证法为基本方法，以不可分的可分中的任何一方的研究都自然地包容并自然地透入其他方为展开研究的根据，从而不排除，抑或说积极地采用观察的方法、体验的方法、个案分析的方法及思辨的方法，通过这类方法，求得对于生存的动态的、整体的把握。

社会生存的空间定性规定着社会生存因空间差异而差异，这差异便是地域差异与民族差异。不同地域或民族的社会生存状态不同。人与文化的共在一体性关系决定着人的社会生存总是文化的社会生存，或可叫做社会的文化生存，这样，社会生存的空间差异性也就表现为社会生存的文化差异性，亦即地域文化或民族文化的差异性。而更进一步说，同一地域文化或民族文化中，也存在着文化差异性，如统治阶级文化与被统治阶级文化，官文化与民文化，家庭文化与公众文化，男性文化与