

苏联社会帝国主义
是当前最危险的
世界战争策源地

51.20

6

★ 丛 书

苏联社会帝国主义是当前 最危险的世界战争策源地

北 京 印 刷 一 厂 工 人 理 论 组
中国社会科学院世界经济研究所下厂小组

人 民 出 版 社

**苏联社会帝国主义是当前
最危险的世界战争策源地**

人民出版社出版 新华书店发行

张家口地区印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 3.5 印张 70,000 字
1978 年 4 月第 1 版 1978 年 4 月北京第 1 次印刷

书号 4001·336 定价 0.23 元

前 言

列宁指出：“帝国主义的一个重要的特点，是几个大国都想争夺霸权。”^①当前，苏美两个超级大国争霸全球，愈演愈烈，总有一天会打起来。苏美两霸已成为世界战争策源地。尤其是苏联社会帝国主义，野心勃勃，到处伸手，咄咄逼人，其势汹汹，具有更大的危险性。

自从赫鲁晓夫、勃列日涅夫叛徒集团上台以后，苏联新资产阶级便在全国占居了统治地位，并从中形成了一个掌握全部国家机器和支配几乎整个社会财富的官僚垄断资产阶级，从而使苏联的社会主义经济蜕变为国家垄断资本主义经济，无产阶级专政的社会主义国家蜕变为大资产阶级专政的社会帝国主义国家。苏联社会帝国主义的经济基础是高度集中、垄断的国家垄断资本主义，与此相适应，其政治上层建筑是极端残暴的法西斯专政。正是这种国家垄断资本主义的经济基础与法西斯专政的政治制度的结合，决定苏联社会帝国主义比老牌帝国主义国家更富于侵略性和冒险性，必然疯狂推行侵略政策和战争政策。同时，由于苏联的垄断资本具有集中程度更高、垄断性更强的特点，因而必然更加残酷地剥削和掠夺国内外人民，使垄断资本迅速膨胀起来。目前，苏联的经济实力虽然仍赶不上美国，但其增长速度快于美国，特别是通过

① 列宁：《帝国主义是资本主义的最高阶段》，《列宁选集》第2卷人民出版社1972年版第810页。

大搞国民经济军事化,已使它的军事实力赶上并在某些方面超过美国。这使它在与美国的争夺中处于明显的进攻态势。苏联作为后起的帝国主义国家,正处于侵略扩张的势头上。它不仅四出侵略扩张,而且疯狂扩充军备,妄图重新瓜分世界。它加入帝国主义大国争霸的行列,不能不使帝国主义固有的矛盾空前激化,从而大大增加了世界战争的危险性。

当前,国际形势的特点是天下大乱,形势大好。革命和战争的因素都在增长。苏美两霸的剧烈争夺必然导致战争。所谓“缓和不可逆转”的论调,只不过是苏修为了掩盖其对外侵略扩张和加紧扩军备战而施放的烟幕。但是,超级大国主宰世界的时代已经一去不复返了。国家要独立,民族要解放,人民要革命,已成为不可抗拒的历史潮流。各国人民正在不断觉醒,特别是第三世界各国人民正在日益发挥其反帝反殖反霸主力军的巨大作用。我国是社会主义国家,属于第三世界。我们坚决支持世界人民反对帝国主义和超级大国的霸权主义的斗争。我们坚信,世界无产阶级和被压迫民族、被压迫人民团结起来,建立最广泛的统一战线,定能挫败帝国主义、社会帝国主义的战争阴谋,赢得世界无产阶级革命事业和各国人民反帝反霸事业的新胜利。帝国主义、霸权主义的旧秩序已经风雨飘摇、濒临崩溃。世界的前途是光明的。未来是属于世界革命人民的。

我们这本书试图从经济上、政治上、苏美实力对比的变化及其争霸的现实态势等方面,揭露苏联社会帝国主义成为最危险的世界战争策源地的现实,从而提高我们对苏美两霸特别是苏联社会帝国主义发动新的世界战争的警惕性。

目 录

前言

一、苏联社会帝国主义发动侵略战争的政治经济

根源 (1)

(一) 高度集中、垄断的国家垄断资本主义的经济基础 (1)

(二) 极端残暴的法西斯专政的政治制度 (13)

二、帝国主义发展不平衡加剧了苏联发动战争的

危险性 (25)

(一) 帝国主义发展不平衡必然导致战争 (25)

(二) 苏美经济实力对比的变化 (31)

(三) 苏美军事实力对比的显著变化 (38)

三、苏美争霸愈演愈烈，必将导致新的世界战争 (49)

(一) 苏美争霸的战略重点在欧洲 (50)

(二) 苏美在亚、非、拉地区的争夺 (57)

(三) 苏美疯狂争夺海洋霸权 (70)

(四) 在缓和的烟幕下，苏联社会帝国主义加紧发动世界战争的全面准备 (77)

四、苏联社会帝国主义胆敢发动新的世界战争必

将遭到覆灭命运 (83)

(一) 苏联社会帝国主义政治经济危机日益深重 (84)

(二) 苏联社会帝国主义陷入世界人民的包围之中 (93)

(三) 苏修必败人民必胜 (100)

一、苏联社会帝国主义发动侵略战争的政治经济根源

(一) 高度集中、垄断的国家垄断资本主义的经济基础

在帝国主义时代，“帝国主义战争，即争夺世界霸权，争夺银行资本的市场和扼杀各弱小民族的战争是不可避免的。”^①当前，苏美两个超级大国争霸全球，愈演愈烈，总有一天要爆发世界战争；尤其是苏联社会帝国主义，它野心勃勃，到处伸手，妄图称霸世界，已成为最危险的世界战争策源地。

战争是政治的继续，政治是经济的集中表现。因此，作为帝国主义政治的继续，帝国主义战争归根到底是由帝国主义的经济基础——垄断资本主义所决定的。列宁曾深刻地指出，如果不研究“帝国主义的经济实质这个基本的经济问题”，“就根本不会懂得如何去估计现在的战争和现在的政治。”^②苏联社会帝国主义所以成为最危险的世界战争策源地，是有其深厚的经济基础的，这就是它的高度集中、垄断的国家垄断资本

① 《列宁选集》，第3卷第738页。

② 《列宁选集》，第2卷第731页。

主义。

苏联国家垄断资本主义的本质和特点

毛主席指出：“修正主义上台，也就是资产阶级上台。”二十世纪五十年代中期，苏修叛徒集团篡夺了苏联的党政大权，推行反革命修正主义路线，全面复辟资本主义，使苏联的阶级斗争形势发生了根本的变化。城乡资产阶级势力急剧增长起来。新资产阶级大大膨胀了自己的政治、经济权力，在苏联占据了统治地位，并从中形成一个掌握全部国家机器和支配整个社会财富的官僚垄断资产阶级，即新型的大资产阶级，从而使原来无产阶级专政的社会主义国家蜕变为大资产阶级专政的社会帝国主义国家。

在列宁、斯大林时代，苏联的社会主义经济是以国家所有制为主体的。马克思列宁主义认为，国家所有制的性质首先取决于国家政权的性质，取决于哪个阶级掌握国家政权。随着苏联政权性质的改变，原来的国家所有制就蜕变为官僚垄断资产阶级所有制。同时，由于政权性质的改变和国家所有制的变化，集体农庄和合作社也随之蜕变为国家控制下的集体的资本主义组织。这样，原来的社会主义经济便蜕变为国家垄断资本主义经济。苏联的国家垄断资本主义与资本主义国家的国家垄断资本主义在本质上完全一样，但由于它是由原来的社会主义经济蜕变而来的，因而还有自身的一些特点。

苏联国家垄断资本主义的一个重要特点是集中程度更高、垄断性更强。与资本主义国家若干财团并立的情况

不同，苏联的垄断资本是由一个官僚垄断资产阶级专政的国家机器集中控制的。苏修叛徒集团篡夺党和国家的领导权后，虽然改变了国营企业的社会主义性质和经营原则，但却保留了对这些企业的国家占有形式和“计划管理制度”。于是，原来属于全民所有制的整个工业、建筑业、交通运输、内外贸易、财政金融、公用事业和国营农场，便被官僚垄断资产阶级以国家的名义直接占有。同时，由于苏联的土地属于国家所有；农庄领导人实际上是由国家委派的；国家通过农产品产销计划、物资技术供应和银行监督等，也在相当大的程度上制约着农庄的生产经营活动，因此，原来属于集体所有制的农庄经济也为官僚垄断资产阶级所控制。这样，一小撮官僚垄断资产阶级便占有和支配了几乎全国的基本生产资料和社会产品，控制了整个国民经济，形成了高度集中的国家垄断资本主义经济。特别是通过大力发展生产联合公司、工业联合公司，实行“两级（或三级）管理体制”和部级核算制，以及建立农工综合体等，又进一步提高了苏联经济集中和垄断的程度。

苏联垄断资本集中程度之高、垄断性之强，是任何资本主义国家的垄断资本所无法比拟的。根据苏联官方公布的统计资料计算，1975年，在物质生产部门中，官僚垄断资产阶级以国家名义占有的国营企业的职工人数，占全部物质生产部门职工人数的83.4%；其生产性固定资本，占全部生产性固定资本的91.6%。苏联官僚垄断资产阶级通过国家机器直接、间接控制了社会总产值的95.7%，国民收入和固定资本的绝大部分，工业总产值的全部和农业总产值的69.7%，基本建设投资的98.5%，国内零售商业销售额的97.7%，以及

全部的对外贸易。^①而在资本帝国主义国家，虽然存在着由某些大垄断财团控制某些经济部门生产的绝大部分的情况，但这种若干财团并立的私人垄断资本，其集中程度毕竟远不如苏联的独家垄断的国家垄断资本。例如，1974年，美国最大的800家公司的资产总额大抵只占全国公司资产总额的一半，而且它是分属于若干财团控制的。^②至于“国有企业”，它并不是西方国家的国家垄断资本主义的主要形式。即使在国有化程度较高的国家，其“国有企业”在全国和产品中所占的比重，也大体只为 $\frac{1}{3}$ 左右。

苏联国家垄断资本主义的另一个重要特点是垄断资本与国家政权溶为一体。苏联的官僚垄断资产阶级既是掌握国家政权的官僚集团，又是掌握全国经济命脉的“集体的资本家”^③，从而形成了经济垄断和政治统治二位一体的官僚垄断寡头的统治。这种官僚垄断寡头的统治使垄断资本与国家政权的结合达到空前未有的高度。

在资本帝国主义国家，由于国家所有制并不是国家垄断资本主义的主要形式，垄断资本与国家政权的结合在很多情况下是通过垄断资本家与政府间的“个人联合”来实现的，即垄断资本家出任政府要职或在国家机关中安插代理人，以及政府派代表参加垄断同盟董事会，等等。在这里，垄断资本与国家政权的结合是通过垄断财团逐步控制国家机器来达到

① 根据《1975年苏联国民经济统计年鉴》的有关数字计算。

② 据〔美〕《幸福》1975年5、7月号，〔美〕《基本经济统计手册》1975年10月的有关资料计算。

③ 恩格斯：《反杜林论》，人民出版社第2版第305页。

的，因此，并不是所有的垄断寡头都直接成为政府的要员；特别是在各个财团竞争的情况下，政府与哪些财团的关系更密切，在不同时期也有变化。

在苏联，官僚垄断资产阶级是通过掌握党和国家的最高领导权进而控制全国经济的。因此，在国家政权中窃踞高位的大官僚，必然同时是控制全国经济的垄断寡头。官僚垄断寡头是通过国家集体地占有生产资料的；他们之所以成为垄断寡头，首先就是因为他们通过国家占有几乎全国的生产资料，并运用它去剥削全国人民。他们在经济上的垄断和政治上的统治是紧密结合，不可分割的。

垄断资本与国家政权的高度溶合，必然使苏联的寡头统治比资本主义国家更加严密和残酷。在资本主义国家，“国有企业”只是私人垄断资本的附庸。国家除直接投资开办一部分“国有企业”外，通常是通过财政金融措施“调节”和干预经济的。在经济生活中，起决定作用的是私人垄断寡头。而在苏联，国家垄断资本主义则基本上直接采取国家所有制的形式。一小撮官僚垄断寡头不仅通过国家占有和支配几乎全国的基本生产资料和社会产品，而且可以直接利用国家政权机构来实现其对经济生活的全面统治。正因如此，在资本主义复辟后的苏联，尽管社会主义计划经济业已瓦解，竞争和生产无政府状态的规律在经济生活中重新发生作用，但官僚垄断寡头仍可以通过具有极大强制性的政策、法令以及“国家计划”来操纵社会经济生活，全面控制包括生产、流通、分配、消费等经济生活的各个环节。在苏联，从企业的经济核算到物资技术供应措施，从计划工作到经营方法，都是

以法令的形式统一规定的。同时，苏联官僚垄断资产阶级所采取的一系列经济政策和措施，是通过他们在各级政权机构的代理人付诸实行的。因此，苏联的政权机构与经济组织也往往是溶为一体的。苏修采取了加强垄断统治的一系列措施后，这种溶合表现得更为明显。例如，在苏联广泛建立的工业联合公司，就是一种介于工业部和生产联合公司之间的、兼有生产经营和行政管理两种职能的大型垄断组织。而实行部级核算制，则使原来作为政权单位的部同时具有经济组织的职能。这些都表明，在苏联不仅垄断寡头与政府官僚是一身二任的，而且垄断组织与政权机构也是二位一体的。这无疑是当前垄断资本与国家政权高度溶合的最为典型的表现。

列宁在分析第一次世界大战期间的德国经济时指出，尽管它“在许多方面，即在技术和生产方面”落后于美国，“可是在金融资本主义的组织方面，在垄断资本主义变为国家垄断资本主义方面，它高于美国。”^①今天，苏联在经济实力和技术水平方面虽然还赶不上美国，但在垄断资本的集中程度及其与国家政权的结合方面却超过美国，甚至超过当年的纳粹德国。

垄断资本主义所要求的是最大限度利润。斯大林指出：“不是平均利润，也不是那照例比平均利润稍为高些的超额利润，而正是最大限度的利润才是垄断资本主义的发动力。”^②因此，他对垄断资本主义的基本经济规律作了如下的概述：

① 列宁：《俄共（布）第八次代表大会：关于党纲的报告》，《列宁全集》第29卷第144页。

② 《苏联社会主义经济问题》，人民出版社第4版第30页。

“用剥削本国大多数居民并使他们破产和贫困的办法，用奴役和不断掠夺其他国家人民，特别是落后国家人民的办法，以及用旨在保证最高利润的战争和国民经济军事化的办法，来保证最大限度的资本主义利润。”^①苏联的国家垄断资本，由于集中程度更高、垄断性更强，追求最大限度利润的贪欲也更为强烈。

大家知道，垄断资本为了追求高额垄断利润，越来越多地借助于国家政权的力量来加强对劳动人民的剥削（如增加税收、制造通货膨胀、在企业中实行军事奴役制，以及加强对殖民地和附属国的掠夺，等等），这就不可避免地导致垄断资本与国家政权的结合。同时，垄断资本统治的加强使帝国主义的各种矛盾空前激化，帝国主义列强之间的争夺不断加剧，以至爆发帝国主义战争；而战争又“异常地加速了垄断资本主义向国家垄断资本主义转变的过程。”^②可见，国家垄断资本主义是帝国主义固有的各种矛盾不断深化和发展的产物，是垄断资本主义的基本经济规律作用的必然结果；它的出现，本身就是为了适应垄断资本追求高额垄断利润的需要的。所谓国家垄断资本主义，其实质就是垄断资本直接控制国家机器，并利用它来加强对本国劳动人民的压榨和对外的侵略扩张，以保证垄断资本获得高额垄断利润。因此，在保持生产资料私有制的情况下，所有“使生产更加垄断化、更加国有化的措施，必然会加重对劳动群众的剥削和压迫”，“必然会使大资本家靠剥削其他阶层而得来的利润急剧增加。”^③

① 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，人民出版社1958年版第29页。

② 《列宁选集》，第3卷第164页。

③ 《列宁全集》，第24卷第277页。

苏联的国家垄断资本主义，是一种特殊类型的然而也是更高形态的国家垄断资本主义。它的出现必然导致对劳动人民的更加残酷的剥削和压迫。凭借垄断资本与国家政权紧密结合的特点，苏联的官僚垄断资产阶级不仅通过增发钞票、增加税收等财政货币措施来加紧对劳动人民的搜刮，而且直接利用各级政权机构对企业的严密控制，加强在生产过程中对剩余价值的榨取。为了榨取更多的剩余价值，苏联垄断资产阶级还采用西方垄断资本的剥削方法，在企业中广泛推行各种形式的“血汗工资制度”，强行推广所谓“科学组织劳动”，迫使工人按照特制的手的动作用的图表分秒不停地紧张工作，甚至利用强烈的光线和声音的刺激把工人的每根神经都动员起来，使工人完全成为机器的附属物，沦为官僚垄断资产阶级榨取剩余价值的人身材料。据苏联官方公布的统计资料计算，目前苏联工业部门中的剥削率高达 200% 左右，比沙皇时代高一倍。正是在对劳动人民进行残酷剥削的基础上，苏联的垄断资本迅速地膨胀起来。

国家垄断资本主义的特点决定苏联社会帝国主义

比老牌帝国主义更富于侵略性和冒险性

列宁指出，垄断资本“为了垄断一切，就不仅要国内市场(本国市场)上，同时还要从国外市场上，从全世界上把竞争者排除掉。”^①垄断资本家瓜分世界不是因为别的，正是“集中已经达到这样的阶段，使他们不得不走上这条获取利润的道

^① 《列宁全集》，第 23 卷第 35 页。

路。”^①

为了攫取最大限度利润，苏联的国家垄断资本不仅对本国人民进行敲骨吸髓的剥削，而且疯狂地向外侵略扩张，在国际上进行极端残酷的殖民掠夺。目前，苏联的经济、技术水平虽然还赶不上最发达的资本帝国主义国家，但它凭借资本的高度集中和更便于运用国家的政治、军事力量来为其经济扩张服务的有利条件，已使它的垄断资本在世界上进行相当大规模的渗透和扩张。今天，苏联社会帝国主义已成为最大的国际剥削者之一。

在“经互会”内，苏修在“国际分工”和“经济一体化”的幌子下，通过“协调计划”、“共同投资”、建立超国家的经济组织和“科研协调中心”等措施，力图把其他成员国的工业、农业、财政、金融等主要经济部门，以及计划、科研、生产、销售等各个环节，都置于自己的严密控制之下，从而对这些国家的原料、产品、资金和劳动力进行骇人听闻的掠夺。例如，匈牙利生产的公共汽车、摩托车和波兰生产的船舶有一半以上是专门供应苏联的。东德和捷克斯洛伐克开采的铀矿砂几乎全部被苏联掠走。1973年，苏联进口的消费品有80%是“经互会”其他成员国提供的。而为了在苏联境内敷设奥伦堡天然气管道，据估计，东德、保加利亚、匈牙利、波兰、捷克斯洛伐克五国就需投资约60亿卢布，并须派出25,000个劳动力。

在广大发展中国家，苏修打着“天然盟友”的旗号，以“经援”和“军援”的形式进行大量的资本输出。苏修叛徒集团上台

^① 《列宁选集》，第2卷第795页。

不久,就以“经援”为手段,逐步向第三世界进行扩张和渗透。据西方报刊报道,从1954年到1974年,苏联向发展中国家提供的“经援”总额达119亿美元。^①而仅从1966年至1975年,苏联向发展中国家提供的“军援”总额就达103亿美元。^②近年来,苏联还大量对外直接投资,效法西方垄断资本的跨国公司,在发展中国家加速开办“合营企业”。据不完全统计,截至1975年上半年,苏修已在亚、非、拉十几个发展中国家开办了这类企业,经营范围遍及贸易、运输、采矿、渔业和加工工业等经济部门。这种由苏联出钱、出设备,利用别国的廉价原料和劳动力而开设的所谓“合营企业”,一般领导权都操在苏联手里。苏联不仅可以按股分红,坐收厚利,而且企业产品也首先满足苏联的需要。值得指出的是,与资本主义国家不同,苏联社会帝国主义的资本输出是由国家一手进行的。通过这种资本输出,苏联一方面攫取了惊人的高额垄断利润,另一方面谋求对这些国家进行政治上、军事上的控制,力图把它们囊括到自己的殖民体系中去。

在加强对“经互会”和第三世界的殖民掠夺的同时,苏联垄断资本还加紧向西欧、日本等工业发达的国家和地区进行扩张和渗透。近年来,苏修打着“经济合作”和“缓和‘物质化’”的幌子,一方面竭力利用西方的资金和技术,捞取经济实惠;另一方面则加速扩大同西欧和日本的贸易,并在西欧和日本开设“合营企业”和建立银行网,排挤美国势力,力图使这些国家在能源和其他原料的需求方面依赖于苏联。

① [英]《苏联问题分析家》,1977年5月19日。

② [美]《寰球》杂志,1976年7月份。

对外经济扩张必然导致争夺殖民地斗争的尖锐化。因为只有霸占殖民地，才能有效地霸占原料来源，保护和扩大资本输出和商品输出的利益，保证最大限度利润，巩固垄断资本的统治。列宁指出：“资本主义向垄断资本主义阶段的过渡，向金融资本的过渡，是同分割世界的斗争的尖锐化联系着的。”^①正是在自由竞争向垄断过渡的时期，开始了列强瓜分殖民地的高潮。资产阶级改良主义者，尤其是他们中间的考茨基主义者，胡说什么帝国主义不用“代价很大而且很危险的”的殖民政策就“可以”在自由市场上取得原料；“简单地”改善一下一般农业的条件就“可以”大大增加原料的供应。列宁痛斥了这一反动理论，指出这种替帝国主义辩护和粉饰的议论的出发点，就在于“忘记了最新资本主义的主要特点——垄断。”^②苏联的国家垄断资本集中程度更高、垄断性更强，其争夺原料产地、销售市场和投资场所的活动必然更加疯狂。当前，苏美两霸在世界各地的争夺完全证明了这一点。欧洲之所以成为苏美争夺的战略重点，其中的一个重要原因就是两霸在那里都有巨大的殖民利益。在中东，自五十年代中期苏联垄断资本向美国的石油禁地发动猛烈的进攻，相继打入一系列阿拉伯国家的石油工业后，苏美两霸在该地区的军事对抗便不断加剧起来。最近，苏联社会帝国主义加紧对中部和南部非洲的扩张，使该地区成为苏美争夺的新的热点，除为了迂回包围西欧，最后制胜西欧外，另一个主要动机就是为了霸占和掠夺那里的丰富的战略资源。

① 《列宁选集》，第2卷第798页。

② 同上书，第803页。