

绿色 乌托邦

生态主义的社会哲学

邹庆治 著

周向军
傅永军 主编



泰山
清华大学出版社
泰山出版社

金
陵
三
十
年

中国设计
· 史
· 卷

设计
· 卷
· 卷



ISBN 7-80634-107-2



9 787806 341070 >

ISBN 7-80634-107-2/B·8 定价13.80元



00936906

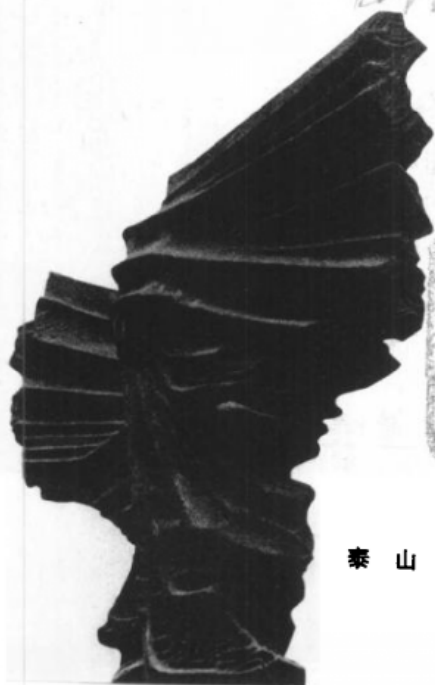
泰山·金橄榄丛书

绿色乌托邦

——生态主义的社会哲学

邹庆治 著

周向军 傅永军 主编



BAV 456/2
中共中央党校图书馆

书号: B82-058

X70

4

泰山出版社

泰山·金橄榄丛书

绿色乌托邦

——生态主义的社会哲学

著者/郇庆治

出版/泰山出版社 (地址:济南市经十路 127 号 邮政编码:250001)

发行/新华书店

印刷/山东新华印刷厂

规格/850×1168mm 32K

印张/9.625

字数/220 千

版次/1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷

书号/ISBN 7—80634—107—2/B·8

定价/13.80 元

泰山版图书,如有印装错误请直接与印刷厂调换



泰山·金橄榄丛书

雅典娜
希腊神话中的女神
她向众神出示
世界上第一枝橄榄
证明了
她拥有最高智慧

主编：周向军 傅永军

责任编辑：葛玉莹

平面设计：吴 勇

总 序

人类又一次处于新旧世纪交接的关口，同时也抵达社会发展的关键性转折点。我们正告别传统的工业社会，从以材料和能源为基础的地域性社会，走向以信息和通讯技术为基础的超越地域限制的全球社会。历史已昭示出大转变的必然。

生活在大转变时期，是一种不寻常的冒险。这里既潜藏着机遇，也充满了危险。不存在通往未来的平坦大道，我们必须为自己铺筑一条通往未来的坦途。这需要信心和勇气，更需要经验和智慧。

某种意义上说，人类是一种有智慧的经验

性存在物。人类所拥有的最大的财富就是它的经验。人类是借重经验谋划未来的。人类任何一次对自己未来的前瞻性的构建,总是与人类对自己曾经有过的历史经验的回溯、反省联系在一起的。因此,当我们抵达新旧世纪交接的关口,当我们遭遇决定命运的转捩点,面对现实,筹划未来,反思人类认识自身的思想历程,特别是人类关于社会生活以及自由解放前景的认知历史,就成为人类成功地选择在 21 世纪的进化轨迹和社会生存方式的明智之举。我们认同这样一个常识:只有从人类思想的无尽长河中掬起涓滴,广泛参酌,重新诠释,既吸纳世界当今已有的智慧,又转化接引中华固有之传统,才能为人类开创对自己共同未来的前摄态度,略尽绵薄。可以说,《泰山·金橄榄丛书》就是在这种背景下问世的。

《泰山·金橄榄丛书》是一套有关社会哲学的丛书,它涉猎的社会哲学思潮的历史跨度逾 2000 年,涵括中西方主要社会哲学思潮。编著者力图把视点从过去延伸到未来,将目光从中土扩展到域外,从历史的诉说入手走入面向 21 世纪的深度反思,力求以清新、平实、生动的文风,促成中国学界对未来社会问题的关怀和理解,提供一个关于人类存在方式的全方位的透视,探寻和建立能够支撑政治民主、经济自由、文化繁荣、社会文明的社会哲学基础,为人类未来成功的制度性设置预先完成一次思想上的批判与实验,使每一个自由自强的个体学会不仅能自由地分享我们每个人已经得到的和完成的东西,而且能自由地分享更重要的、但还未接触过的东西:我们共同的未来。

任何一种伟大的思想传统不仅是亘古永存的,也是特立独行的。与这些伟大的思想传统对话本身就是一种挑战。我们有勇气接受这种挑战,也有信心在这种挑战中取得骄人的战果。因为,正像弗兰西斯·培根所说的那样,我们是把我们的所作所为不是看成为一种意见,而是“看作是一项事业,并相信我们在

这里所做的不是为某一宗派或理论奠定基础,而是为人类的福祉和尊严……”

当然,我们在这里提出的目标是宏伟而巨大的,在这套丛书中我们也只是朝这个方向迈出了一小步,它离达成这个目标还十分遥远。而且,就是这一小步,也不是尽善尽美的。但是,我们依然热切地希望,丛书的努力能引起国人的注意,能为学界带来一缕清新的风。

社会的全部秘密就在人类的整体思维中。让我们共同努力!

周向军 傅永军

1998年4月于山东大学

目 录

总序	(1)
导言	(1)
1. “乌托邦”辨正	(3)
2. 乌托邦与社会主义的联姻	(7)
3. 马克思主义和乌托邦	(17)
4. 绿色乌托邦	(21)
一 绿色理论:从浅绿到深绿	(27)
1. 自由主义的“绿色亏空”	(29)
2. “我们也是绿派”	(33)
3. 社会主义是最好的生态学	(41)
4. 生态学的发掘与填补	(49)
5. 仅有浅绿是不够的	(58)

二 自然生态:从外在对象到价值主体	(70)
1. 理性启蒙的陷阱	(71)
2. 自然的沦落	(80)
3. 回归的路程	(88)
4. 自然价值的泛化与提升	(101)
5. 并非多余的追问	(113)
三 绿色思维:用心灵去思考	(119)
1. 自然是人类永远的导师	(120)
2. 生态先于一切	(125)
3. 重学地球上生活的艺术	(130)
4. 我们不能借用子孙的地球	(136)
5. 小的就是好的	(140)
6. 民主与自由的绿化	(145)
7. 告别物质主义	(150)
8. 地方行动 全球负责	(154)
四 绿色乌托邦:为了更好生活质量的选择	(161)
1. 生活价值座标的重建	(162)
2. 为了生存的蓝图	(169)
3. 通向乌托邦之路	(178)
4. 难解的“绿色情结”	(186)
5. “绿色乌托邦”辩护	(195)
五 绿色革命:绿党的政治试验	(199)
1. 绿色的幽灵	(200)
2. 绿党什么是新的	(210)

目 录

3. 现实主义的政策转向	(217)
4. 红绿联盟与绿色通路	(227)
5. 一切只是刚刚开始	(233)
六 告别传统工业社会:绿色思维与 21 世纪	(238)
1. 工业主义的超越	(239)
2. 传统生态意识的后现代解读	(248)
3. 社会发展观的绿化	(258)
4. 走近绿色文明的门槛	(271)
结语	(279)
主要参考文献	(286)
后记	(295)

导 言

对于大多数人来说,乌托邦(Utopia)最先让人想到的恐怕就是它那种远离与对立现实存在和现世精神的特质,也即虽然其中的某些设想和尝试很完满很可爱,却是难以在社会现实中得到实现的。因而,乌托邦的涵义更多的是与不切实际的幻想和空想联系在一起的,而乌托邦式实践则是可以得到人们同情却不值得推崇与模仿的。

对乌托邦的这样一种认知和态度常常不无教益地用于人们日常生活中的善意规劝。比如,一个人对未来的选择要现实、要符合实际,不要抱有乌托邦式的幻想;而他未来的理想一

一旦确定,就要付诸于扎扎实实的具体工作,不能指望天上掉下馅饼或一夜之间发生梦幻式的改变。

这自然有一定道理。但是,正如当代心理学家和行为科学家等在研究了不同职业的大量个案后所证实的,真正事业有成的杰出人物往往从小就对自己的未来发展目标充满了在别人看来近似离奇的幻想,并且在现实奋斗过程中时时用成功后的各种景况来鞭策和激励自己。也就是说,即使对于个人的事业成功而言,仅有理想的现实性和对理想的现实态度而缺乏大胆的梦想与幻想也是不够的。

一旦超出个人生活领域而从作为一种未来社会理想的视角来理解时,就会愈加发现对乌托邦这种认知与规定的简单性。问题的实质不在于乌托邦是不是具有空想和不切实际的性质,而是能否认识和评价它这一表面特征背后的全部的甚至主要的意义。任何乌托邦模式都不可能是纯粹的个人主观的空想,而是从特定的社会现实出发的、大多表现为一种对不合理现实的反对和抗议;都不会只是对未来社会的星象家与占卜师式的预卜和设计,而是克服人类现实困境的理想化想象与大胆探索。可以说,乌托邦的本质性特征是内在于其中的人类不断超越现实与自身的理性与道德精神。

毫无疑问,我们要真正理解这一点已变得日益艰难了。随着物质主义时代的迅速到来和现实与现世意识在空间上的无限蔓延,享受人生尽情消费成了我们时代的主旋律,先辈们依然津津乐道的理想主义视野和激情仿佛已成为遥远的过去。人们面对铺天盖地而来的无数商品与消费方式,面对名衣美食、豪车华宅的巨大诱惑,再加上商家无孔不入的鼓噪宣传,让你不仅不能无动于衷,简直就无法拒绝。但对现世名利和物质享受的尽情追逐在强壮着国人的身躯的同时未必能同等比例地丰富着人们的心灵,从物质匮乏中的摆脱并没有使我们从物质束缚本身中

解放出来,消费者以及将消费者当作猎物捕捉的生产者及营销策划者都成为物质主义和现代消费观念的猎物。总之,人们对理想与精神已变得漠然而陌生,而对乌托邦式理想需求的直线下滑肯定会影响着对它的理解能力。

因此,在分析生态主义理论的社会哲学甚至心安理得地将其与乌托邦一词连结起来之前,有必要对乌托邦的渊源演进做一番较为详尽的探讨,以便明确我们对本文理论评述对象的理解思路 and 态度。

现在,就让我们开始关于乌托邦的话题。

1. “乌托邦”辨正

我们当然可以从最一般的意义上使用乌托邦这一概念,将其理解为任何与现实状态相去甚远的理想化的思想与实践。比如,面对人类日益严重的粮食危机,一个人不是致力于如何提高粮食的产量,改进人们的食品的结构,减少现行消费模式中的浪费,而是企图设想一种使人不必一日三餐照样生存的方法,这就有了很强的乌托邦意味。再比如,对于人类此起彼伏似乎永无止日的战争,一个人不是努力消除造成纷争的经济社会根源或用和平方式避免、缩小和中止战争,而是试图发明一种通过改变各民族的生理基因从而彻底消除战争动因的技术,这也就有了浓重的乌托邦色彩。

即使如此,乌托邦依然不能等同于通常意义上的宏伟目标或远大理想,尽管我们不能否认二者之间区别的相对性,也不再只从空想性或虚幻性的视角来品评乌托邦的意蕴。因为乌托邦在包含着强烈的理想性或未来性特质的同时,的确还有着一种中性的在现实社会甚至整个人类社会中都会如此的非现实性特征,恰恰是后者将它们区分开来。

对乌托邦的这种基本规定是我们整个理解的基础,但如此宽泛意义上的讨论却不是本文的主题。而当将乌托邦限定为对人类未来社会理想化模式的设计与尝试时,我们依然会发现它仍有十分久远的历史。事实上,恐怕人类社会自产生以来就从未停止过寻求更合理的社会制度的努力。

东西方文化史中都存在的所谓远古时期黄金时代和未来世界大同的假设就是两个最大的乌托邦,它所真正蕴含的正是对几乎所有人类文明类型广泛存在的社会制度不完善性的不满与反对,比如都未建立对所有人生存生活条件的普遍而有力的保障,都未实现人们在社会经济管理中的平等充分的参与等等。而现实世界中这些理想的非现实性使人们只能借助于对无限过去的追溯与美化和长期未来的想象与描绘。

按照阿诺德·汤因比(1889—1975)对人类文明类型的划分,华夏文明是屈指可数的几个能够保持自身的凝聚力与稳定性而延续下来的远古区域文明之一。但是,支持这一世界文明奇观的观念性和制度性因素却往往是文明自身的压抑想象与创新的保守性特质。也许正因如此,中国古代史上真正意义上的乌托邦并不多见。

春秋战国时期是中国古代史上最易于出现新观念和新思想的少有的几个短暂阶段之一。荀况(活动年代约公元前298—前238)的“制天命而用之”、韩非(约公元前280—前233)的以“法”治国、墨翟(约公元前476—前390)的“久(宙)宇”有穷无穷、邹衍(生卒时间不详)的“大小九州”,虽不能说都是石破天惊的宏论和创见,却的确显示出了属于那个时代的我们民族睿智中的一些乌托邦气质。

但是,在一种日益走向崇尚统一和遵从的制度结构与文化氛围的民族发展进程中,它们的命运似乎注定只能是过往的流星,闪过那最亮的一刹那后就永远的消失了,留下的只是后人近

乎敬奉的推崇和乏味的争论，而其中最为珍贵的想象与创造精神却渐渐暗淡了。

儒家之所以能备受统治者的垂青并最终成为显学中的显学，至为重要的一点正是它的现世与现实精神，即一种“家事国事天下事事事关心”的入世精神。

当然，这并不意味着儒家没有自己的社会理想。“五亩之宅，树之以桑，五十可以衣帛矣。鸡豚狗彘之畜，无失其时，七十可以食肉矣。百亩之田，勿夺其时，八口之家可以无饥矣。”^①“春耕、夏耘、秋收、冬藏，四者不失其时，故五谷不绝而百姓有余食也；洿池渊沼川泽，谨其时禁，故鱼鳖优多而百姓有余用也；斩伐养长不失其时，故山林不童而百兴有余材也。”^②

这对于平民百姓来说是一个值得满足而且并非遥不可及的理想境界，对于社会统治者而言也是至少能够部分实现的治理目标。只是作为一种未来社会设计，好像就缺少一些乌托邦式的创造性气息。

由此我们就可以理解，虽然在一次次社会变革中不时也能听到“王侯将相宁有种乎”那样的惊世骇俗之见，但更多的是对具有强烈保守色彩的宗法道统与陈习成规的尊崇，而且为数不多的充满反叛精神的反叛者的最高理想或最终结局也往往只是成为新一代的王侯将相而已，一场权力纷争之后便是似曾相识的过去历史的继续。

在西方，乌托邦的境遇似乎要好得多。

雅典城邦制度被后人称为古典民主的神话和西方民主文明的基石，但它在几乎同时代的柏拉图(公元前427—前347)那儿就已成为需要改造的对象。

① 《孟子·梁惠王上》。

② 《荀子·王制》。

柏拉图明确将他的社会政治学说界定为“理想国”，并从人性理念论出发做了详细论证。他认为，人性即灵魂由三部分组成：理性、意志和欲望，其中理性是最优秀的部分，当它统率和主导着其它部分时，灵魂就有了智慧的德性；意志是用于发动行动的部分，当它坚决执行理性的命令并能帮助理性控制欲望时，灵魂就有了勇敢的德性；欲望是最低劣的部分，只有它得到理性的控制时，灵魂才会显示出节制的德性。而当意志和欲望都处在理性的控制之下做到各尽其性时，才能达到灵魂的合乎自然的和谐，产生出最高的正义的德性。对应于人类灵魂的三个部分，柏拉图认为最理想的国家或社会制度也应分为三个等级或阶层：执政者等级、守卫者等级和劳动者等级，只要这三个等级都各尽其职又互有节制时，就实现了和谐一致的原则，也就成为一个实现了四种德性的理想国。

柏拉图的理想国并不理想，守卫者等级的存在和优越地位表明远未终结的战争的意义，理论论证的理性演绎色彩和明确的服务于少数贵族的辩护意味，使之理应受到来自不同方向的批评。但它的乌托邦意义在于对现实社会制度特别是民主制度的批判，敢于提出也许永远不会实现但并非毫无道理的未来主张比如让哲学家成为国王，而柏拉图本人在西西里岛的叙拉古城邦的悲剧性试验使之具备了完整的内涵。

因而，在笔者看来，乌托邦是一种企图超越现实的对未来理想化社会的大胆设计和试验，理想性或未来性与非现实性是它总体特征的两个方面。理想性或未来性表明了它的思维指向即着力于合理性和将来，非现实性则意味着它对现实的超越而不仅仅是反对或对立。

当然，仅就社会理想层面的含义而言，乌托邦也不必然意味着它只是一种人类终极末日或历史终结意义上的设计。也就是说，乌托邦并非只能是一种不再有任何发展的封闭社会或我们