

藝術



黄河文艺出版社

06

與詩

弘征著

责任编辑 天俊

247

艺术与诗

弘 征著

黄河文艺出版社出版

(郑州市西里路94号)

河南第一新华印刷厂印刷 河南省新华书店发行

787×960毫米32开本7,875印张132千字

1986年11月第1版1986年11月第1次印刷

印数：1—44,950册

统一书号：10385·90 定价1.35元

目 录

艺 文 编

3 司空图和他的《诗品》

13 于右任诗词的爱国主义和创新精神

46 于右任的诗论

52 “三绝碑”和秦观词

55 千万精灵指下骋

——读《钱君匱书籍装帧艺术》

67 印章艺术琐谈

- 70 闲话“闲章”
- 72 一支铁笔随“长征”
——谈钱君匱的篆刻艺术
- 84 法规秦汉创新章
——喜读《君匱印选》
- 87 《望岳楼印集》集后
- 89 笔顽如铁 神见于奇
——赖少其和他的书画
- 95 画苑文坛两“凤凰”
- 101 与君安坐吃“擂茶”
——汪曾祺剪影
- 108 难兄难弟两新星
——陈国凯、蒋子龙印象
- 114 小楼长忆坐春风
——怀念萧殷老师
- 121 色彩缤纷的世界
——东瑞《旅情》编后小札
- 128 大雁塔下徘徊的艺术精灵
——吴金狮和他的“无笔画”
- 142 秋色赋
——题《秋色》摄影
- 144 幻想与追求
- 159 从游草
- 163 散文诗断想

品诗录

- 169 论诗绝句
- 175 攀登者的足迹
——读于沙《第一行足迹》
- 182 时代与诗
——读《韩笑诗选》
- 187 折射出诱人而神秘的天空
——为《文学月报》1985年3月号《校园诗会》而作
- 191 用饅头撑一片诗国的蓝天
——《蔚蓝色的祝福》序
- 196 让“假话国”在笑声中轰毁
——喜看《喜脉案》
- 200 品诗小札
- 提炼
- 意境
- 含蓄
- 感觉
- 意象
- 表现
- 立意
- 联想
- 集中
- 角度

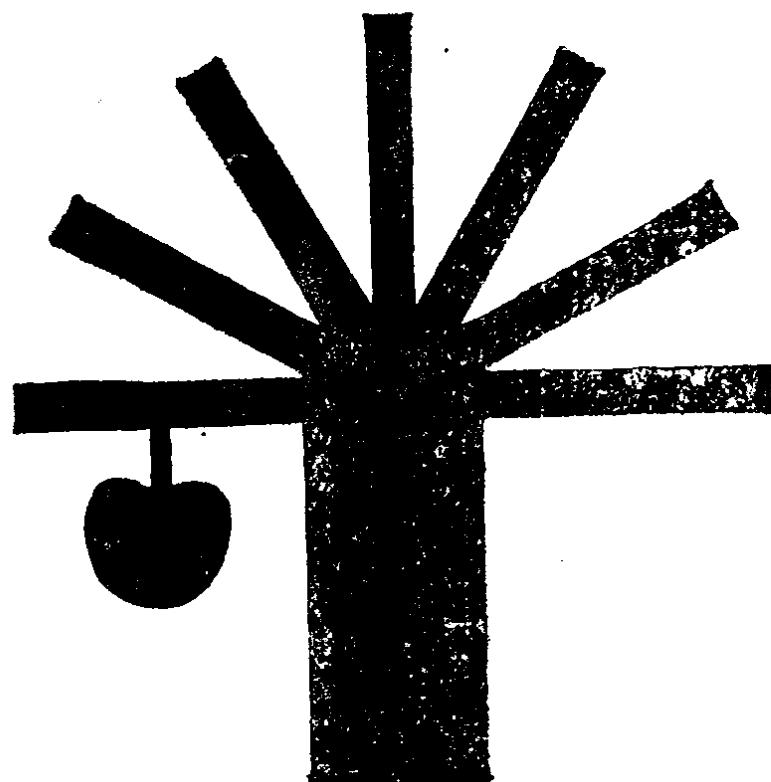
感受
趋时
哲理
开掘
虚实
感情
画面
平直
对比
特殊

245 跋

艺

文

编



司空图和他的《诗品》

1

司空图，复姓司空，名图，字表圣。生于唐文宗开成二年（公元八三七年），卒于梁太祖开平二年（公元九〇八年），终年七十二岁。他是一位晚唐诗人和诗歌理论家，虽有诗集传世，但诗并不怎么有名；而他的这部《诗品》，却历为诗家所珍视，影响深远，后世许多论诗的观点，大多是从它那儿继承和发展而来的。唐代是我国历史上诗歌创作的全盛时期，曾出现了象李白、杜甫、白居易等许多优秀的诗人，产生了大量璀璨的名篇佳作。诗，也可以说飞遍了朝野城乡，出现了从来未有过的繁荣局面。诗人，在社会上，人们都要刮目相看。这种时尚再加上司空图自己的文学素养以及交游，使

他对诗歌产生了极深的爱好。他在三十三岁时中进士后，曾官至礼部员外郎，如果世界太平又宦途得意的话，他也可能另有所图，或仅仅只兼事吟哦，不会专心致志来写这部《诗品》了。但随着朝廷内有宦官专权，外有藩镇拥兵割据，上层统治者的穷贪极欲，对百姓横征暴敛，灾荒遍地，民不聊生，各地不断爆发了农民起义，唐王朝崩溃之势已无可挽回。作为有诗人气质而又有作官经验的司空图，知道不仅过太平日子已不可能；且久处官场，还很难保全自己。便“乐退安贫知是分”起来，躲到河中王官谷（今山西芮城县西北，虞乡县南）“隐居”去了。所谓日与高僧、野老为伍，傲啸林泉，怡情于诗酒之间，朝廷多次征用他都称病不赴；去了也用堕笏失仪来装糊涂，只好又让他回去。他在王官谷大约隐居了二十八年，赏诗著文，最后完成了他的《诗品》。当然，他之所以能够在山中隐居下去及一再逃官不就，一是他有诗人气质，已经绝意宦途；二是他颇有貲财，足以供他过着这种悠哉游哉的生活。否则，衣食尚且无着，诗也就“品”不成了。

2

司空图的《诗品》共有二十四品，每品用两个字做

题目。曰：雄浑、冲淡、纤秾、沉著、高古、典雅、洗炼、劲健、绮丽、自然、含蓄、豪放、精神、缜密、疏野、清奇、委曲、实境、悲慨、形容、超诣、飘逸、旷达、流动。实际上是一部诗的风格论。清人孙联奎的《〈诗品〉臆说·自序》说：“昔钟嵘创作《诗品》，志在沿流溯源，若司空图《诗品》，意主摹神取象。”所谓“依家自有麒麟阁，第一功名是赏诗。”司空图在对大量的诗歌作品进行了研究和分析后，将诗从艺术风格上加以分类，并且从创作的角度探讨了各种艺术风格的形成及其表现手法。他的着重点是“赏”，而不是“评”，故书中没有涉及到任何具体的作品。他又是一个主张诗歌要有各种风格并存竞赛的百花齐放论者，他的《诗品》，只归纳出各种艺术风格的特色，而并不对它们进行褒贬。后代许多对诗的论述，从姜白石的“高妙”一直到王国维的“境界”说，以及称杜甫为“沉郁”，李白为“飘逸”，乃至将宋词分为“婉约”派，“豪放”派等，大都是从他那里脱胎而来。步其后尘作《续诗品》者也颇不乏人。他的许多艺术主张，得到诗人们的承认和诗评家的赞扬，对后来的诗歌创作也产生了不可忽视的影响。

《四库全书总目提要》说它“所列诸体毕备，不主一格。”这不主一格，正是司空图诗论中一个

很杰出的观点。具体来说，也就是他主张诗要有独创，作品要能体现诗人自己的个性，要表现出自己的独特风格来。远比后来那些只从个人偏爱出发，赞成这一种，反对另一种，以致出现所谓“抑李扬杜”或“抑杜扬李”，“有一语似古人者辄焚去”或“有一语不似古人者辄焚去”之类的互相对立的迂见不知要高出多少倍。诗歌要有各种不同风格的作品自由竞赛，才能促进创作的繁荣和发展，也正是我们今天所应倡导的。否则，千人一面，千部一腔，只要互相摹仿就行了，诗歌还有什么兴味？好的作品，在艺术创作规律上是有共性可循的，但在艺术风格上却可以迥然而异。例如在这二十四品中，“雄浑”可以说是与“冲淡”相对，“含蓄”与“豪放”乖离；“委曲”主张委婉曲折，“实境”又强调取语真率；“疏野”似乎是一切都无所萦怀，“悲慨”又只差没有呼天抢地……倒也不象前些时我们有些同志关于“朦胧诗”之争，主张者认为只有这才是中国新诗的出路，想让其完全统治诗坛；反对者又把它说得一无是处，要把它逐出国门之外，有点儿绝对化了。

风格作为诗人自己艺术个性的体现，在《诗品》中，除了从创作的角度探讨了它们各自不同的艺术表现手法之外，其中很有一部分是与题材有关的，如“疏野”、“高古”之类。当然，在我们今天来说，

对那种远离现实，与人民群众隔离，纯粹只是表现自我的那种创作，无论其风格多么“独特”，我们也是不赞同的。但现实生活是丰富多采的，世间万象纷纭，选择适合自己的思想感情、个性和表现能力的题材，则是形成自己独特的艺术风格的重要因素之一。一个诗人，并不是所有题材都可以写和写得好的；同一事物，也并不是所有诗人看了都能获得很深刻的感受。这也正是与诗人自己的个性、气质、素养、经历和兴趣有关的。有人长于写重大的政治题材，雄浑豪放，气壮山河；有人善于描绘乡土风情，流丽纤秾，盎然生趣；有人能把人们习见而不以为奇的小事写得清新别致，精巧动人；有人则擅长托物抒怀，蕴含哲理。总之，题材是与风格密切相关的。写你自己不熟悉的，没有感受的或者不能驾驭的题材，不仅不能表现出自己的艺术特色来，而且只能招致失败的结果。

3

司空图论诗还有一个很突出的、重要的艺术观点，即讲究要有意境和诗味。他在《与李生论诗书》一文中说：“愚以为辨于味，而后可以言诗也。”辨味，就是欣赏。我们读诗，总不能只满足于知道诗里写的是什么内容，而要求能得到一种思想

上的启迪和美的享受。后来归纳司空图的这一论点的一句名言曰：“梅止于酸，盐止于咸，而美在酸咸之外。”苏东坡为之佩服得五体投地，谓“恨当时不识其妙，予三复其言而悲之”云。而“美在酸咸之外”也就成了后世论诗的一句常用语了。司空图又主张诗要写出“象外象，景外景”。他以诗人戴叔伦的话说“诗家之景，如蓝田日暖，良玉生烟，可望而不可置于眉睫之前也”，要“近而不浮，远而不尽，然后可言韵外之致耳。”也就是主张诗不能只止于表象描写，要创造出迷人的意境，给人以想象的天地，有咀嚼的余味。

他的《诗品》，正是着力阐扬了他的这种艺术主张。他强调诗人要“思与境偕”、“妙机其微”，创作才能“妙契同尘”、“着手成春”。也就是要求诗人主观的思想感情要与所描写的客观事物相融洽，不仅要认识事物的表象，而且要能准确地表现出它的精髓，“离形得似”。只有自己的感受比别人深刻，才能想人之所未能想，道人之所不能道，创作出美妙的诗篇来。意境，简单地说，也就是要求事理相契和情景交融。是诗人在创作中一种完美的表现。王国维在《人间词话》中说：“文章之工不工，亦视其意境之有无与深浅而已！”“壮士拂剑，浩然弥哀。”诗，也是一种最集中，最强烈地表达感情的文学样式。我们现在有些诗之所以读了

乏味，就在于它既没有意境，又没有激情，没有精巧的构思，也没有能启迪心灵的哲理，语言也粗糙干瘪。要怎样才能写出好诗？司空图在《诗品》中的许多论述，如“超以象外，得其环中”（雄浑），“乘之愈往，识之愈深”（纤秾），“行神如空，行气如虹”（劲健），“俯拾即是，不取诸邻”（自然），“不着一字，尽得风流”（含蓄），“似往已回，如幽匪藏”（委曲），“遇之自天，泠然希音”（实境）……等等，都让我们窥得了个中消息。他的诗歌理论，就是从意象相契、情景交融、神形兼备、语言洗炼的艺术观上建立起来的。

4

《诗品》二十四题，历来被人认为是玄妙的，“每苦其意旨浑涵，猝难索解”；甚至认为“非后人之不能解，实其文之不可解也。”（杨振纲：《〈诗品〉续解·自序》）假若其文真不可解，为什么又注家蜂起，大家都那么推崇呢？问题在于它并非不可解，而在于它是一部用诗的形式来写的诗论，不是一篇篇演绎、归纳式的论文。司空图论诗，本来就主张“妙契同尘”，“离形得似”，故他的论诗，也是这个宗旨，“辄可以意会，难以言传”，（杨廷芝：《〈诗品〉浅解跋》）多用形象的

譬喻来表达他的见解，有些用语又很抽象，但概括力很强。程桐舫说：“《诗品》贵悟不贵解。”即是说：领悟到它的意思就行了，不在于能一字一句详加解释。杨振纲也说：“读者但当领略大意，于不可解处，以神遇不以目遇。”不然的话，他的每一品都可以写成一篇大论文，而有些洋洋洒洒数千言的论文，也不见得就比这只有十二句的四言诗达意。

由于司空图的诗论主张性悟，心契相通，诗中很用了一些抽象的名词，如“道”、“真宰”、“真人”之类，颇有些“玄”的味道，就难免有人认为他是一个道家，说《诗品》所表现的基本思想是“虚无论”。唐时道教盛行，许多诗人包括李白在内都有些道家色彩，在司空图的头脑里是否也有这种观念，现尚难断论，也许他的所谓日与高僧野老为伍，有这样嗜好也是可能的吧。但就他的《诗品》而言，主要还是在借用形象的譬喻来阐述他的诗歌理论，有些所谓“真人”之类的形象出现，未必就能证明他是在宣扬道家思想，希望诗人们都去逃避现实，遁迹山林，对人生采取虚无态度。即如我们现在文学家的笔下也常出现“大千世界”、“慈悲”、“普渡”之类的词，并不能说明是在崇尚佛家，更不能说明他们是在宣扬佛理一样。他究竟是一位一千多年前的诗歌理论家，我们不能要求他能和我们

今天的时代思想完全合拍，他所使用的有些词汇，也是与那个时代的风尚和对事物的解释的习惯用语有关的。例如“道”，可以认为是指“客观规律”，而不是具体指道家之“道”；“真人”之类，也是一种理想的化身，是诗人在阐明他的诗论时一个借用的形象。其次，我们也不能要求他在那个时代就对诗歌创作的目的性能与今天一致，强调要与社会生活息息相关。他的《诗品》，主要是在阐扬他对诗歌艺术的看法，我们是不可以用今天的观点来苛求的。

5

司空图的《诗品》，相互之间并没有什么有机的联系，因为它是二十四品，而不是一题中的二十四节。但它又是一部比较完整的诗歌论，即分开来是许多互不相关的篇章，合起来可以成为一个整体，这就是它从各个方面来论述了诗歌的艺术风格。历来论诗的艺术风格，未有如此全面和深透的。当然，说它仅只是一部诗的风格论也不尽然，有些篇又是在谈表现手法（技巧），而对诗歌的各种艺术表现手法，他虽涉及了含蓄、形容、洗炼等，但对诸如夸张、构思、联想等又几乎都未言及。还有，在这二十四品之间，有些由于分得过