

Contrastive English-Chinese  
Studies and Chinese-English  
Translation

# 英汉对比与汉译英 研究

蒋坚松 著

湖南人民出版社

# 英汉对比与汉译英研究

蒋坚松 著

湖南人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

英汉对比与汉译英研究 / 蒋坚松著. —长沙:湖南人民出版社,  
2002.2

ISBN 7 - 5438 - 2844 - 8

I . 英... II . 蒋... III . ①语言 - 对比研究 - 英语、汉语②英语 - 翻译 - 研究 IV . H31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 004721 号

责任编辑:聂双武

装帧设计:尹文君

## 英汉对比与汉译英研究

蒋坚松 著

\*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市展览馆路 66 号 邮编:410005)

湖南省新华书店经销 湖南省出版发行学校印刷厂印刷

2002 年 2 月第 1 版第 1 次印刷

开本:850 × 1168 1/32 印张:7.5

字数:171,000

ISBN7 - 5438 - 2844 - 8  
H · 81 定价:13.50 元

## 序

专著《英汉对比与汉译英研究》的作者蒋坚松教授是湖南师范大学英语专业文革前的毕业生，因成绩优异而留校任教，讲授过多门课程，深受学生欢迎，并结合教学需要进行过一些科研和翻译实践。由于英汉两语造诣俱深，所发表的论文和出版的译著均达高水平。此绝非溢美之辞，因为笔者是师大（包括国师）英语教育史上迄今仍健在的年龄最老的教师。他的讲课，我曾亲耳听过；他的部分文章，我曾亲眼看过；他的一些译著，我也曾先后对照原文校阅过。在学术上，他正如日中天，前途无量。

蒋教授最近写成《英汉对比与汉译英研究》，请我作序，特在原来了解的基础上，又抽看了若干章节，欣然命笔，写此短文，聊供参考。

《礼记·学记》说：“学然后知不足，教然后知困。”俗话说：“事非经过不知难。”这些都是前人给我们留下的经验总结，至理名言，放诸四海而皆准，为人处事，概莫能外，用之于翻译（translating）则尤感真切。即使是翻译大师如严复，也不免有“译事三难”之叹。除开他在《天演论·译例言》中所讲的三难外，我这个译界老兵，虽已进入耄耋之年，

却越来越觉得译事之不易，深感活到老，学到老，可总学不了。翻译之难，固然不好说难于上青天，但至少可以说难！难！难！一言难尽。总而言之，翻译难在：

第一，译者对于原语和译语两种语言文字的修养必须达到“双精”的程度。只掌握一种语文，再精也仍会捉襟见肘，寸步难行，怎能胜任翻译？

第二，由于隔行如隔山，译者在比较精通两种有关的语文外，还须对所译专业具有十分渊博的知识，才能游刃有余，方可避免一知半解似懂不懂之苦。

第三，译者对所译材料，必须既有深透理解原文的能力，又有善于表达写好译文的本领，才能得心应手，达成佳译。

专著的作者，根据我从前对他教学、科研的了解，无疑是具备处理译事三难的条件的。实践出真知，实践可以提炼升华为理论。事实胜雄辩，现在让我们实事求是地来考察一下他的译论和译法。

本书由两部分构成。第一部分讲英汉对比与互译，分形合与意合等6篇。讲英汉互译，就不能不涉及并研究相关的两种语言的异同，特别是其间差别的研究尤为重要。作者开宗明义便讲“形合与意合”，可以说是抓住了英汉两语结构不同的要害。掌握这一宏观差别，乃深刻理解原文并使译文符合表达习惯的大前提。第二部分讲汉译英，应视为本书

之重点，因为就我们中国译者来说，汉译英一般要比英译汉难得多，而古籍英译，根据我的亲身体会，则更是难上加难。

《英汉对比与汉译英研究》，总的看来，内容丰富，立论公允，例证恰当，绝非人云亦云的泛泛之谈，全是作者多年从事多种体裁诸如长篇小说、短篇小说、莎剧、英诗以及《菜根谭》之类中国古籍翻译实践经验宝贵经验的结晶。由亲身实践提炼升华而成的论点与技巧，才是有血有肉的译论与译法也。只有这样的译论译法，才有真正的借鉴价值，引人入胜。仅引证第二部分关于古籍英译的两篇中他对翻译《菜根谭》的经验总结，即可发现其立论之正确可信，其方法也全是来源于译好文本的需要。

透彻理解与准确表达，众所周知，是成功的翻译的两个重要前提。谈到理解，作者说：“理解要力求精确，为此要对文本进行仔细推敲和研究，还须查阅有关的工具书（如《汉语大词典》），弄清原文的每个细节，以及每个词语在上下文里的确切意思，也就是说要缩小这些词语的外延，作具体化（specification）处理，这是主要的……但是另一方面，原作〔《菜根谭》〕许多地方有着中国古代诗文的朦胧性。与这种诗意的朦胧密切相关的是语言的模糊，所谓‘书不尽言，言不尽意’（《周易·系辞上》）。因此当某句话、某个词语内涵十分丰富，上下文又没有必要的确证材料来限定其意义时，不妨留下几分

模糊，而不必抠得太死，说得太实……这样做，一是由于文本的性质，势所难免；二是以模糊对模糊，以朦胧出朦胧，也不失为另一种意义上的明白和确定。总之，对原文的理解和诠释应当立足于精确，但不排斥模糊；能精确到什么程度就精确到什么程度，需要留几分模糊就留几分模糊。在特定的上下文中，这种模糊和精确一样，同样是对文本的正确阐释。”

关于表达，作者写道：“表达是译者在准确、全面、透彻理解原文的基础上，用译语将原文的内容恰当、充分而自然地传达给译文读者。成功的表达有赖于原语的理解能力和译语的表达能力，也有赖于对两种语言和文化之间差异的充分认识及沟通它们的技巧。译者所要做的，一是在译语习惯表达允许的范围之内，尽量恰当而充分地传达原文的字面意义，二是尽可能多地传达原文的文化内涵，三是努力再现原作的风格。”

关于再现原作的风格，作者指出：“风格的各种物质构成要素是一个有机的整体，体现在作品中的风格就是风格诸要素的总和。译者只要仔细分辨这些要素，研究其特点，并在译文中予以充分的恰当的反映，原文的风格就会悄然融入译文，使译文读者和原文读者一样受到感染……有了局部就有了整体，照顾了风格的细节，整个风格就会自己照顾自己，无须译者另外劳神。”

译好《菜根谭》全书之后，作者总结他所采取的翻译对策或方法，从大的方面说，主要是直译；二是在不能直译的情况下则采用变通与补偿的方法，例如“增益”、“减省”、“视点转换”、“概略化”、“具体化”以及“释义”等等。归纳比较全面，讲解比较详尽。

见一叶而知秋，由一斑而窥豹。写到这里，笔者已有比较充分的理由对《英汉对比与汉译英研究》这部专著作如下概括性的评价：

立论实事求是，全面而辩证，例证恰当，表述充分。仅从其立论和所举许多译例分析来看，即可断定他所译的《菜根谭》，完全符合笔者所一贯倡导的译文“信于内容，达如其分，切合风格”的“信达切”标准，堪称佳译。

对专著中的译论和译法，笔者给予了充分肯定，决非虚意恭维，保证句句是真，因为他所讲的，实质上，跟我大半生从事翻译实践和立论的体验不谋而合，大同小异，我完全能够心领神会。例如关于风格，他讲“努力再现原作的风格”，而我则于1979年在《试论翻译的原则》一文中提出，译文除信达外，还必须力求“切合原文风格”。（《翻译漫谈》第22页，陕西人民出版社，1984）关于译法，他讲“主要是直译”，而我则通过调查研究于1990年连载文章《论直译和意译》（Literal Translation and Free Translation）得出结论说：“直译为主，意

译为辅，直、意结合，灵活运用。”（《浑金璞玉集》第185—186页，中国对外翻译出版公司，1994）关于变通与补偿方法，他列举了“增益”、“减省”等7种，而我则于1980—1982年在所发表的《常用译法例解》中讲解了“酌情增减”等8种。（《翻译漫谈》第48—60页）此外，还有不少论点和译法，亦颇为接近类似，限于篇幅，恕不多赘。

人们常说：“人同此心，心同此理。”所见略同，良有以也。

八七老人刘重德  
2000年于岳麓山下景德村

# 目 录

序 (刘重德) ..... ( 1 )

## 英汉对比与互译

形合与意合	( 3 )
物称与人称	( 19 )
被动与主动	( 35 )
静态与动态	( 56 )
收缩与展开	( 68 )
主语与话题	( 78 )

## 汉译英

汉译英六议	( 95 )
关于直译	( 103 )
变通与补偿	( 120 )
成语的文化特征与汉语成语的英译	( 137 )
关于古籍英译：理解	( 148 )
关于古籍英译：表达	( 163 )
他山之石 ——一位中国典籍国外译者的启示	( 186 )
从翻译的角度读西利尔·白之《中国文学作品选集》	… ( 203 )

主要参考文献 ..... ( 221 )

后记 ..... ( 228 )

# 英汉对比与互译



# 形合与意合

## —

翻译研究离不开语言对比研究。对两种语言不同之处的深刻认识，有助于提高语际转换的效率和质量。因此英汉互译研究应当建立在英汉语对比研究的基础上。

许多中外学者认为，英汉语法最基本的差别是形合（hypotaxis）和意合（parataxis）的对比。对于形合，《兰登书屋大学词典》（*The Random House College Dictionary*）的释义是：“dependent relation or construction, as of clauses; syntactic subordination”；《美国传统词典》（*The American Heritage Dictionary*）的释义是：“dependent or subordinate construction or relationship of clauses with connectives, for example, I shall despair if you don't come”。关于意合，《韦氏第三版新国际词典》（*Webster's Third New International Dictionary*）的释义是：“a: the coordinate ranging of clauses, phrases, or words one after another without coordinating connectives (as in ‘he laughed; she cried’) b. the placing of a subordinate clause beside a main clause without a subordinating connective (as in ‘I believe it is true’; ‘there is a man wants to see you’)”。换言之，重形合的语言注重以形显意，句子各成分（包括单词、短语、分句）之间的逻辑关系靠关联词等显性连接（overt cohesion）手段来直接标示，句子结构比

较严谨但缺少弹性；重意合的语言注重以意役形，句子各成分之间靠隐性连贯（covert coherence）、逻辑关系和叙述的事理顺序来间接显示，不用或少用关联词，句子结构比较松散但富有弹性。

英语是重形合的语言，“造句注重形式接应（formal cohesion），要求结构完整，句子以形寓意，以法摄神，因而严密规范，采用的是焦点句法”（连淑能 1993, 46）。形合的特点是句中的连接手段和形式十分丰富，这种连接手段包括介词、连词、关系代词、关系副词、连接代词、连接副词。仅以介词而论，据美国语言学家寇姆（G. O. Curme）的统计，英语中的介词（包括短语介词）多达 286 个。下面的英语句子就有各种关联词来表示多种关系，而相应的汉语句子在大多数情况下却没有类似的词语：

Peggotty's answer soon arrived, *and* was, as usual,  
full of affectionate devotion. (C. Dickens) 培果提很快  
就回了信。信里和往常一样，尽是疼我爱我，一心为我  
着想的话。

I'm glad you showed up *when* you did. (S. Woods)  
你来的正是时候。

His children were *as* ragged and wild *as if* they be-  
longed to nobody. (W. Irving) 他的几个孩子都穿得破  
烂烂的，粗野不堪，没爹娘似的。

The rooms *wherein* dozens of infants had wailed *at*  
their nursing now resounded *with* the tapping *of* nascent  
chicks. (T. Hardy) 这些屋子里，从前有许多吃奶的  
孩子哇哇哭叫，如今却回响着小鸡啄食的声音。

*If* she had long lost the blue-eyed, flower-like

charm, the cool slim purity of face and form, the apple-blossom colouring, which had so swiftly and so oddly affected Ashurst twenty-six years ago, she was still at forty-three a comely and faithful companion, whose cheeks were faintly mottled, and whose grey-blue eyes had acquired a certain fullness. (J. Galsworthy) 二十六年前，她那有着蔚蓝色眼睛的、鲜花一般的魅力，那脸庞和身段冰清玉洁、婀娜多姿的风韵，还有那苹果花似的颜色，曾经是那么猝不及防地、莫名其妙地使艾舍斯特怦然心动。而今这一切虽然早已逝去，四十三岁的她依然是一个面目姣好、忠实可靠的伴侣，只是两颊已出现淡淡的斑痕，灰蓝色的眼睛也添了几分饱满和成熟。

除了使用关联词之外，英语还有其他连接手段，包括词缀变化和动词、名词、代词、形容词的形态变化。以动词而论，它不但可以通过形态变化来标示时、体、语态、语气，其非谓语形式（不定式、现在分词、过去分词）还可以表明各种结构和逻辑关系：

*Startled*, he jumped up and hastened to the mirror in the bathroom, *taking* away the towel *to examine* the cut upon his cheek. 他惊得跳起来，连忙来到卫生间的镜前，拿掉毛巾，细看腮上的伤口。

The day *was* just *breaking* when we *were* about *to start*; and then, as I sat *thinking* of her, came *struggling* up the coach side, through the *mingled* day and night, Uriah's head. 将要出发的当儿，天才刚刚发亮。我正坐在车上想她，在昼夜未分的朦胧中，只见尤利亚

的头从马车的一边冒出来。

和英语的形合形成对照的是汉语的意合，即“造句注重意念连贯（semantic coherence），不求结构齐整，句子以意役形，以神统法，因而流泻铺排，采用的是散点句法”（连淑能 1993, 46）。长期旅居加拿大的华裔女学者叶嘉莹认为：“中国语言的结合在文法上乃是较为自由的，没有过去时和未来时态的区别，没有主动与被动的语气，也没有阳性与阴性及单数与复数的区别，而且对一切结合字句的词语如前置词、连接词、关系代名词也都不加重视，一切都有极大的自由”。对汉语进行过深入研究的德国语言学家洪堡（K. W. V. Humboldt）也指出：“在汉语里跟隐藏的语法相比，明示的语法所占的比例是极少的”，“上下文的意思是理解的基础”，“语法结构常常要从上下文的意思中推导出来”。（转引自刘英凯 1994, 166, 167）可见汉语少用显性连接手段，句子各成分之间的逻辑关系靠上下文和事理顺序来间接显示。下面的汉语句子各成分之间不用或少用关联词，而相应的英语句子则往往需要补上这种词：

上梁不正下梁歪。*If the upper beam is not straight, the lower ones will go aslant.*

跑得了和尚，跑不了庙。*The monk may run away, but never his temple.*

这种墙壁，往哪儿钉钉子呢？*With this kind of wall, where does a nail go in?*

你们住不了这么些房间，你们只有两个人。*You can't use all these rooms, not with only two of you.*

想要什么吃的、什么玩的，只管告诉我；丫头老婆

们不好了，也只管告诉我。（曹雪芹）Just tell me *if* you have a fancy for anything special to eat or pass the time with. *When* a housemaid *or* an old nurse becomes nasty, also let me know.

（他）常说家庭应该破坏，一领薪水却一定立即寄给他的祖母，一日也不拖延。（鲁迅）*While maintaining that* the family system should be abolished, he would remit his salary to his grandmother *the same day that* he drew it.

如果说作为重形合的语言，英语的一个显著特点是介词丰富，其数量和使用频率远远超过汉语，那么重意合的汉语则是动词丰富，其使用频率远远超过英语。究其原因，一是汉语中的介词相对贫乏，二是汉语缺少词形变化，动词无谓语形式和非谓语形式之分。英语中使用介词和分词、不定式的地方，汉语中往往使用动词：

Party officials worked long hours *on* meagre food, *in* cold caves, *by* dim lamps. (A. L. Strong) 党的干部吃着粗茶淡饭，住着寒冷的窑洞，点着昏暗的油灯，长时间地工作。

Hard *pressed*, he told the truth *in spite of* his wife's warnings. 他被逼急了，也就顾不得老婆的叮嘱，说出了真情。

而汉语中直接使用动词的地方，在英语中往往变成介词（或介词短语）和分词、不定式等动词的非谓语形式：