

评论《水浒》
识别投降派

《水浒》评论文选第三集

云南人民出版社

评论《水浒》 识别投降派

《水浒》评论文选第三集

本社 编



云南人民出版社

一九七六年 昆明

A472011

目 录

评论《水浒》的现实意义……………尹 铭 (1)

重视反对投降派的斗争

——学习毛主席关于评论《水浒》指示的体会……………闻 军 (6)

利用《水浒》识别投降派……………洪广思 (17)

林彪与《水浒》……………梁 效 (28)

宋江一上山就……………高 路 (38)

《水浒》从反面提供的一条重要教训

……………黄宏 贺挺 (42)

从宋江篡权看走资派是最大的危险

……………上海自动化仪表一厂工人理论小组 (49)

《水浒》是怎样宣扬投降主义的……………王守华 (57)

从宋江这个反面教员看投降派的共同特征

……………施 远 (66)

投降派必然是反革命两面派

——评《水浒》中宋江的策略手段……………云 岚 (76)

运用唯物辩证法评论《水浒》

……………丽江县黄山公社黄山大队理论小组 (85)

还投降派宋江的庐山真面目……………潘 甄 (93)

透过现象看本质

——评宋江同高俅的斗争……………方 荆 (102)

批判《水浒》的地主阶级人性论	钟哲诗 (108)
《水浒》的“忠义”观念和宋江的叛徒形象	李希凡 (116)
程朱理学——宋江投降路线的理论基础	施 松 (127)
《水浒》是宣扬“合二而一”的黑标本	谷 方 (136)
《水浒》为什么这样塑造宋江	柏 青 (142)
《水浒》在二十世纪三十年代	罗思鼎 (156)
《水浒》的时代背景及其反动影响	田 力 (166)
坚持阶级斗争 反对阶级调和 ——谈《水浒》研究中的三种错误观点	辛 风 (174)

评论《水浒》的现实意义

尹 铭

自从毛主席关于评论《水浒》的指示发表以来，从工厂到农村，从机关到部队，从商店到学校，都广泛地开展了评《水浒》的活动，取得了很大的成绩。广大干部和群众通过联系两条路线斗争的实际进行评论，认清了《水浒》宣扬投降主义的反动实质和投降派宋江的真面貌，进一步认识到刘少奇、林彪一类搞修正主义、投降主义的罪恶阴谋。随着两个阶级、两条道路、两条路线斗争的发展，评论《水浒》的现实意义，也就越来越清楚了。

毛主席指出：“宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。”搞修正主义，古代有，现代有，将来还会有。毛主席在这里概括了宋江推行修正主义、投降主义路线的全过程。梁山在晁盖的正确路线领导下，各路英雄闻风而来，“共聚大义”，“兀自要和大宋皇帝做个对头”。然而，风云突变，梁山上出了宋江这个投降派。他一上台，就篡改了晁盖既反贪官，也反皇帝，坚持农民起义的革命路线，推行一条只反贪官，不反皇帝，接受招安的投降主义路线。路线一变，一切都变：聚义厅变成了忠义堂，“托胆称王”变成了“替天行道”。结果是让人招安，去打方腊，人头落地，毁灭了整个梁山革命事业。从宋江投降的全过程可以清楚地看到，

篡改革命路线，搞修正主义、投降主义，对于革命事业的危害是多么严重啊！批判《水浒》所歌颂的这一条投降主义路线，对于我们今天深刻认识修正主义的危害性，不是一个很好的启示吗？

毛主席亲自领导和发动的无产阶级文化大革命，摧毁了刘少奇、林彪两个资产阶级司令部，粉碎了他们复辟资本主义的阴谋，取得了伟大的胜利。但是，无产阶级同资产阶级的斗争并没有结束，马克思主义同修正主义的斗争并没有结束。修正主义仍然是当前的主要危险。毛主席曾经指出：“如果说，法国资产阶级的国民议会里至今还有保皇党的代表人物的话，那末，在地球上全部剥削阶级彻底灭亡之后多少年内，很可能还会有蒋介石王朝的代表人物在各地活动着。”同国民党蒋介石的斗争尚且要继续这样长的时间，马克思主义同修正主义的斗争就更是长时期的了。无产阶级文化大革命从开始到现在不过九年多，如果认为不会有人再搞修正主义，没有人翻文化大革命的案，那就未免太天真了。前一个时期，教育界出现的一些奇谈怪论，就直接关系到肯定还是否定无产阶级文化大革命的大是大非问题。毛主席提出的“教育要革命”，是在上层建筑领域里加强无产阶级对资产阶级全面专政的一项重要任务。教育界的奇谈怪论攻击“教育革命总没有解决好”，开门办学“不讲学文化”，大学生的水平“不如过去中技高”，集中到一点，就是现在应该“扭”回到刘少奇修正主义教育路线的老路上去。如果让这种修正主义路线占统治地位，那么，就象宋江把聚义厅改为忠义堂一样，学校就会由无产阶级专政的工具复辟为资产阶级专政的工具，教育革命的成果就会被断送掉。

我们联系当前两个阶级、两条道路、两条路线斗争的实际，就会认识到毛主席关于评论《水浒》、“使人民都知道投

降派”的现实意义是很深刻的。宋江搞修正主义，有其特定的历史的和阶级的内容，但是，在改变革命路线、篡夺领导权、否定革命成果、危害革命事业等方面，却是古往今来一切修正主义的共同特征。前一时期，社会上出现的否定无产阶级文化大革命、否定社会主义新生事物、攻击教育革命的谬论，就是修正主义这一共同特征的具体表现。对这种引导人们去投降资产阶级的错误思潮能不能识别？认识不认识它的本质？敢不敢同它进行斗争？这就考验着我们是不是真正“知道投降派”。把历史的经验和这一现实的斗争结合起来，就能使《水浒》的评论评得生动深入，使我们进一步认识到开展对修正主义、投降主义批判的必要性，从而认识阶级斗争和路线斗争的普遍规律。

毛主席关于评论《水浒》的指示，特别强调了领导权的重要性。“晁盖于一百〇八人之外”，就是修正主义者宋江篡夺了领导权，排斥了革命派晁盖。《水浒》这部反面教材所歌颂的宋江改变晁盖的革命路线的过程，是从篡夺领导权开始的。这个混入农民革命队伍中的地主阶级的代理人一上台，就推行修正主义、投降主义的路线，很快改变了梁山农民革命根据地的颜色。这个事实说明，领导权掌握在什么阶级的手里，对于革命的成败至关重要。无产阶级文化大革命前，有些部门和单位由于领导权没有真正掌握在马克思主义者手里，因而毛主席的无产阶级革命路线得不到贯彻执行，刘少奇的修正主义路线受不到抵制和批判，资本主义到处泛滥。经过无产阶级文化大革命，我们粉碎了刘少奇、林彪两个资产阶级司令部，进一步加强了无产阶级专政。党的“十大”通过的党章指出：“要特别警惕个人野心家、阴谋家和两面派，防止这样的坏人篡夺党和国家的各级领导，保证党和国家的领导权永远掌握在

马克思主义革命家手里”。那里的领导权如果不是真正掌握在马克思主义者和工人阶级手里，那里就会否定无产阶级文化大革命，改变党的基本路线，为修正主义路线翻案。工人、贫下中农给我们的权力，应当用来为巩固无产阶级专政服务，而利用这种权力搞修正主义，就是对无产阶级革命事业的背叛。只有坚持毛主席的无产阶级革命路线，加强党的一元化领导，搞好各级领导班子的思想建设和组织建设，才能保证各级领导权真正掌握在马克思主义者手里。

《水浒》“做反面教材”能够从反面教育人民，一切修正主义和修正主义者也是这样的反面教材。批判《水浒》所产生的影响，可以帮助我们认识当前围绕着教育革命问题开展大辩论的意义。正确路线是同错误路线相比较而存在，相斗争而发展的。这场大辩论是坚持党的基本路线，加强无产阶级在上层建筑领域里对资产阶级全面专政的重大斗争，是无产阶级文化大革命的继续和深入。通过辩论，摆事实，讲道理，就能教育干部和群众辨别什么是香花，什么是毒草，分清什么是马克思主义路线，什么是修正主义路线，弄清思想，团结同志。教育战线的这场大辩论，对于其他各条战线都有着极其重大的意义。我们要把这场大辩论坚持进行下去，搞深搞透。解放二十多年来，无产阶级同资产阶级、马克思主义同修正主义曾经进行过多次较量，都以资产阶级、修正主义的失败而告终。经过无产阶级文化大革命的锻炼和批林批孔的教育，广大人民群众和干部的阶级斗争和路线斗争的觉悟有了很大的提高，谁要搞修正主义，谁要开历史的倒车，必然在群众中受到孤立，受到抵制和批判。毛主席为我们党制定的整个社会主义历史时期的基本路线，是完全符合社会主义社会发展规律的，广大人民群众必将沿着毛主席开辟的航道，把社会主义革命和建设事业继

续推向前进，这是任何人也改变不了的历史方向。

阶级斗争是纲，其他一切工作都是目。评论《水浒》是学习无产阶级专政理论的一个重要内容，也是抓紧阶级斗争的一个具体内容，轻视或贬低评论《水浒》的现实意义都是错误的。我们要密切联系当前阶级斗争和路线斗争的实际，通过对《水浒》的评论，提高贯彻执行毛主席无产阶级革命路线的自觉性，增强识别真假马克思主义的能力，把反修防修的斗争进行到底！

（原载《红旗》杂志一九七六年第一期）

重视反对投降派的斗争

——学习毛主席关于评论《水浒》指示的体会

闻 军

在深入学习无产阶级专政理论的同时，反复领会毛主席最近关于评论《水浒》的重要指示，联系现实的阶级斗争和路线斗争，我们对于反对投降派这个问题，体会尤为深切。

毛主席说：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”又说：“《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖盖于一百〇八人之外。”毛主席一针见血地指出了《水浒》的要害，这就是宣扬投降主义、反对农民革命，歌颂投降派、反对革命派。《水浒》中的晁盖是梁山起义军的奠基人，是个革命派；宋江则是混进起义军内部的地主阶级代理人，是个投降派。《水浒》晁盖，捧宋江；否定晁盖反对皇帝、坚持斗争的农民起义路线，颂扬宋江只反贪官、不反皇帝的投降主义路线，一褒一贬，态度十分鲜明。这就尖锐地提出了一个问题：在中国历史上，究竟应当歌颂什么、反对什么？是革命阶级的反抗斗争，还是向反动阶级的屈服投降，推动了社会的前进？更为重要的是，无产阶级对于反对革命、宣扬投降的反动思想和作品应当采取什么态度？承认或者容忍对宋江的歌颂，就是承认或者容忍对投降派的歌颂，就是向污蔑农民

革命、宣扬投降主义的反动思想投降。实际上也就否定了过去和现在中国共产党领导的人民革命，并且反对把革命继续进行下去。因此，这不只是一个如何评价一部古代作品的问题，而且是关系到中国革命走什么道路的根本问题。毛主席指示开展对《水浒》的评论，就是为了进一步澄清在这个大是大非问题上的混乱思想，教育全党全国人民划清革命派和投降派的界限，知道投降派，反对投降派。

投降派是革命的大敌，是阶级和民族的最凶恶的敌人。要认识投降派的本质和它对革命事业的严重危害，《水浒》中的宋江是一个很好的反面教员。毛主席深刻地解剖了这个投降派的典型，指出：“宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。”这就极好地画出了宋江搞修正主义、投降主义的真面目，揭示了投降派反对革命、葬送革命、镇压革命的反动本质。遵循毛主席的教导，用马克思主义的观点分析宋江这个形象，研究一下梁山农民革命事业盛衰兴亡的原因，总结梁山起义军两条路线斗争的经验教训，对我们是很有益处的。梁山起义军在晁盖路线下兴旺发展，声势赫赫，赵宋王朝视为“心腹大患”。然而，曾几何时，晁盖们血汗浇灌的革命根据地被拆毁一空，荡然无存；一支“威雄惊万里，风雨喷长空”的革命武装打出“顺天”“护国”的旗帜进了京城，被改编成官军。这是为什么呢？是地主阶级武力镇压的结果吗？不是。无论是数千人的官军还是十几万人马的军事围剿，并不曾奈何起义军一根毫毛！梁山起义事业的完结，是地主阶级从内部瓦解起义队伍的反革命策略得逞的结果。一纸招安诏书胜过千军万马，以致于《水浒》作者禁不住跳出来击节赞赏：“怀柔胜征伐”！

内部瓦解靠什么？靠投降派。没有革命队伍内部投降派的策应，地主阶级纵有“招抚良谋”，也是不可能奏效的。正因为如此，对于革命事业来说，混进来的投降派往往比公开的敌人危害更大。宋江这个地主阶级分子，本来就是农民革命的对派，封建王朝的维护者。但在上梁山之前，宋江虽然仇视农民起义，却还没有对起义军造成直接的威胁，只是在上了梁山并钻到起义军“肝脑里面”以后，宋江这条蛀虫才有了从内里蛀空起义事业的可能，从而起到了高俅一类刽子手起不到的作用。宋江比起高俅来，具有更大的欺骗性。上山前，宋江由于和晁盖的一点瓜葛，和起义军有了某种联系，这使他有骗取信任的资本。宋江上山，看起来似乎是因为在职在闲的官僚蔡知府、黄通判逼迫的结果，这又使宋江有可能利用他同贪官之间由于争权夺利引起的尖锐的但却是表面的、暂时的矛盾，来掩盖他同起义农民之间不可调和的、根本对立的矛盾，给自己披上一件“造反”的外衣，借以蒙蔽革命派的眼睛。上山以后，宋江装出一副尊重晁盖、忠于梁山起义事业的假相，暗地里干着屏晁盖的勾当，对晁盖采取了一捧二供三夺权的反革命伎俩，并处心积虑搞垮起义事业。他几次三番背着晁盖，“修正”起义路线，制造投降舆论，鼓吹“专等朝廷招安”，一方面同“恩相”宿元景挂上了钩，向朝廷暗送秋波，一方面又以“忠义”为号召，招降纳叛，拉山头，搞宗派，扩大投降派的势力，树立个人威信。在梁山，投降派正在积蓄力量，准备变天，起义事业表面上蓬蓬勃勃，实际上面临着毁灭的危险。

投降派对革命事业的危害，归结到一点，就在于它总是企图篡夺革命的领导权，改变正确路线。篡了权，改了线，就能够影响全局，达到彻底葬送革命的目的。《水浒》中的宋江便是这么干的。宋江“功名未上凌烟阁，身体先登聚义厅”，他

身在梁山，心在朝廷，钻进聚义厅，是为了按照地主阶级的面貌改造聚义厅，以便日后向赵宋皇帝邀功请赏，博得“封妻荫子”、“青史留名”。初上梁山的时候，宋江就已经打定了这个反革命的主意。但在晁盖生前，宋江的投降叛卖活动还不能不有所顾忌，晁盖的威望和晁盖路线在起义军中的影响，是宋江搞修正主义、投降主义的一大障碍。而晁盖一死，宋江“把寨为头”，口称“权居此位”，实则窃取了“寨主”的身份和权力。从“权借水泊”到“权居此位”，宋江搞阴谋诡计，把梁山领导权夺到手，就越来越肆无忌惮，为所欲为了。他“一朝权在手，便把令来行”，第一天的“就职演说”便公开鼓吹“替天行道”即替皇帝保天下，并在一道“新号令”中宣布“聚义厅今改为忠义堂”。晁盖尸骨未寒，灵牌也还供在聚义厅上，宋江却首先就拿晁盖开刀，拿聚义厅开刀，把晁盖的聚义厅改为忠义堂。一字之改，阉割了共聚大义、反对皇帝的晁盖路线的革命灵魂，换上一条只反贪官、不反皇帝的投降主义路线，彻底改变了起义军的政治纲领和斗争目标，把它纳入了地主阶级可以接受的轨道。路线变了，一切都变了，一切都给颠倒了。封建国家的“法度”，反动的地主阶级的意识形态——孔孟之道，在晁盖路线之下，都是被藐视、被否定的东西，可是投降派惯于做翻案文章，在宋江的投降主义路线之下，这些秕糠却又成了宝贝，并被用来束缚起义军的手脚，钳制革命派的言行。在梁山，投降派宋江上台，就是地主阶级上台，必然对革命农民实行反革命的专政。从此梁山这块地方，只有宣扬投降的言论自由，没有鼓吹革命的言论自由；只有叛卖革命的行动自由，没有坚持斗争的行动自由。所以宋江的投降主义路线得以全面地推行，遇有抵制和反抗，或者凶狠狠地镇压下去，或者甜蜜蜜地欺骗过来。梁山上，李逵、吴用、阮

氏三兄弟等头领和广大起义军战士是好的，不愿意投降。但是，由于这支起义军的领袖不好，是个投降派，而且用一条投降主义路线控制了梁山。就这样，早在招安诏书来到之前，投降派宋江便已利用窃踞的权力，从政治上、思想上和组织上为接受招安铺好了道路。第一次来梁山招安的官员被李逵们轰下山去，宋江、卢俊义一路护送，还屏开众人向朝廷使者密述“梁山泊的弯曲”，出谋献策要下次诏书“以数句善言抚恤”。正是由于梁山有里通朝廷的投降派掌权，地主阶级从内部瓦解起义军的反革命策略终于得逞。在《水浒》作者根据反动创作意图的精心设计下，第三次招安诏书一到，不但宋江第一个做了“投降受命人”，而且出现了梁山泊“全伙受招安”的局面。一场轰轰烈烈的农民革命毁于一旦！尔后，宋江摇身一变，当上了“平南都总管，征讨方腊正先锋”，自称“天兵”，凶神恶煞地去打“不‘替天行道’的强盗”，极端残忍地把方腊起义军杀得“尸横遍野，血流成渠”。一个投降派，葬送了两起农民革命！我们应当记住这个血的教训。我们还要感谢宋江这个反面教员，他的投降派的“业绩”从反面教育了我们，使我们懂得潜藏在革命队伍内部的投降派是最危险的敌人。懂得反对投降派是十分必要的。懂得在反对投降派的斗争中，特别要警惕投降派篡夺革命的领导权，防止投降派改变正确路线。这是事关革命成败的生死斗争！决不可掉以轻心，置之脑后。每一个献身革命事业、不愿它夭折的革命者，都应当重视反对投降派的斗争。

伟大领袖毛主席历来重视反对投降派的斗争。从民主革命时期到社会主义时期，毛主席在领导党和人民反对国内外阶级敌人、反对机会主义路线的斗争中，同形形色色的投降派，尤其同党内搞修正主义的投降派进行了坚持不懈的斗争。抗日战

争中，毛主席针对叛徒王明当时推行的投降主义路线，总结历史经验告诫全党：“中国前有陈独秀，后有张国焘，都是投降主义者，我们应该大大地反对投降主义。”（《统一战线中的独立自主问题》）解放战争前夕，毛主席批判了刘少奇鼓吹“和平民主的新阶段”、要党交枪做官、走“议会道路”的投降主义路线，严正地指出：“人民的武装，一支枪、一粒子弹，都要保存，不能交出去。”（《关于重庆谈判》）进入社会主义时期，毛主席又先后领导我党粉碎了高岗、饶漱石，彭德怀，刘少奇，林彪的右倾机会主义即投降主义路线。这些机会主义路线的头子都是投降派。他们要在中国推都无产阶级专政，走资本主义道路，必然对内向地主资产阶级投降，对外投靠苏修社会帝国主义。同时，毛主席领导我党同国际共产主义运动中的叛徒们，特别是同赫鲁晓夫——勃列日涅夫苏修叛徒集团作了不调和的斗争。回顾历史，历次反对投降派的斗争，往往是在革命发展的关键时刻和转折关头，围绕着中国革命走什么道路、世界革命走什么道路这个中心展开的。斗争的焦点是领导权掌握在无产阶级革命派手里，还是掌握在资产阶级投降派的手里。斗争的实质是坚持马克思列宁主义的路线，还是搞修正主义——投降主义的路线。而每次反对投降派的斗争，都锻炼了群众，教育了干部，对于我党坚持马克思主义、反对修正主义，坚持正确路线、反对错误路线，牢牢掌握革命的领导权，引导革命走向胜利，起了重大的作用。

在我国革命的各个历史时期，毛主席还极其重视在意识形态领域里，开展同宣扬投降主义、歌颂投降派的反动思想的斗争，同向修正主义、资产阶级思想投降的斗争。并且把思想战线上的这种斗争和政治战线上反对投降派的斗争紧密联系起来。建国以来，对卖国主义影片《清宫秘史》、对反动电影

《武训传》、对《红楼梦研究》及胡适派的资产阶级唯心论、对叛徒李秀成、对“合二而一”论等等的批判，都是为了反对政治上和思想上的投降主义，反对投降派，坚持和发扬无产阶级的革命精神，在上层建筑其中包括各个文化领域对资产阶级实行全面专政。

对电影《武训传》的批判，是我国政治思想战线上第一次重大的斗争。当时我国处在一个社会大变革的时期，处在新民主主义革命结束、社会主义革命开始的历史转折关头，围绕着走资本主义道路还是走社会主义道路展开了一场激烈斗争。刘少奇提出“巩固新民主主义秩序”的资产阶级纲领，企图巩固和发展资本主义势力。批判《武训传》宣扬的投降主义，批判武训这个向反动阶级屈膝投降的奴才，澄清在《武训传》问题上的混乱思想，这是对党内走资本主义道路的投降派头子刘少奇有力的打击，同时也教育了广大党员和群众坚持无产阶级专政，坚持社会主义道路。

最近，毛主席关于评论《水浒》的指示发表，也是在我国一个重要的历史发展时期。怎样保证沿着社会主义的方向，在本世纪内实现农业、工业、国防和科学技术的现代化，使我国走在世界的前列？怎样防止资本主义复辟，保证革命前辈开创的无产阶级事业后继有人，坚持下去？这些根本问题摆在党和人民的面前。千万不要以为这些问题已经解决了。不是的。解决这些问题还需要经过长期的斗争。毛主席号召我们学习无产阶级专政的理论，是用马克思列宁主义教育人民群众，搞清楚对资产阶级专政的问题；毛主席指示我们评论《水浒》，是用这部反面教材从反面进行教育，“使人民都知道投降派”。不搞清楚对资产阶级专政的问题，就会变修正主义。不知道投降派，就会丧失革命警惕和识别能力，在复杂的斗争中分不清什

什么是马克思主义、什么是修正主义，什么是正确路线、什么是错误路线，模糊无产阶级和资产阶级纲领、政策、思想、实践之间的原则差别，以致于背离社会主义方向，滑到修正主义的邪路上去。评论《水浒》和学习理论的目的是一致的，都是为了反修防修、巩固无产阶级专政。评论《水浒》是学习无产阶级专政理论的重要组成部分，是当前政治思想战线上反修防修的重大斗争。

毛主席一贯注重反面教材和反面教员的作用，指出：“革命的政党，革命的人民，总是要反复地经受正反两个方面的教育，经过比较和对照，才能够锻炼得成熟起来，才有赢得胜利的保证。……轻视反面教员的作用，就不是一个彻底的辩证唯物主义者。”开展对《水浒》的评论，就是要充分发挥这部反面教材的作用。《水浒》这部书，可以说是古代利用小说鼓吹从内部瓦解革命队伍这个反革命策略的典型一例。它按照地主阶级的心愿描写了投降主义路线的胜利和梁山起义军的瓦解，可以从反面帮助我们认识堡垒最容易从内部夺取、路线正确与否决定一切的真理。剖析宋江反革命的一生，可以使我们看到投降派演变共同规律，即从在革命队伍内部进行叛卖活动到直接充当反动阶级的爪牙和帮凶，从搞修正主义、投降主义到赤裸裸地执行反动阶级的政治路线；看到投降派活动的共同特点，即政治上搞修正主义，思想上贩卖孔孟之道和宣扬阶级调和，组织上搞招降纳叛和分裂革命队伍，以及使用反革命的两面手法搞阴谋诡计。这样，我们就可以从一个投降派身上，看到一切投降派的本质特征；从古代投降派身上，看到现代投降派的丑恶面目。因此，用马克思主义的观点评论《水浒》，把评论《水浒》和学习理论结合起来，把知道投降派和反修防修联系起来，可以推动无产阶级专政理论学习的深入，继续批判