

推 理 判 断 技 巧 强 化 训 练 教 程

突破大学英语四级阅读难关

上册

孙湘生 主编

蔡曼珏 主审

湖南师范大学出版社



推理判断技巧强化训练教程

突破大学英语四级阅读难关

上册

主 编 孙湘生

副主编 陆魁秋 罗德芬 陆炳华 沈百尧 周佩君

审 稿 李曼珏 李淑芬

编写人员(按姓氏笔划)

白 勇	孙湘生	沈百尧	陆炳华
陆魁秋	余 敏	李冀宏	杨庆萍
杨 柳	周佩君	罗德芬	姜维修
莫友元	袁亚萍	徐春华	龚艳霞
彭先成	彭晓虎		

湖南师范大学出版社

推理判断技巧强化训练教程

突破大学英语四级阅读难关

下 册 (答案与题解)

主 编 孙湘生

副主编 陆魁秋 罗德芬 陆炳华 沈百尧 周佩君

审 稿 李曼珏 李淑芬

编写人员(按姓氏笔划)

白 勇 孙湘生 沈百尧 陆炳华

陆魁秋 余 敏 李冀宏 杨庆萍

杨 柳 周佩君 罗德芬 姜维修

莫友元 夏亚理 徐春华 龚艳霞

彭建武 彭晓虎

湖南师范大学出版社

[湘]新登字 011 号

突破大学英语四级阅读难关

(上、下册)

主 编：孙湘生

责任编辑：陈宏平

湖南师范大学出版社出版发行

(长沙市岳麓山)

湖南省新华书店经销 湖南师范大学印刷厂印刷

850×1168 32 开 17.75 印张 437 千字

1993 年 11 月第 1 版 1994 年 6 月第 2 次印刷

印数：11201—19400 册

ISBN7-81031-331-2/H·016

定价：11.80 元(全二册)

前 言

阅读理解测试是四级统考主要测试项目之一，占试题总分的百分之四十。该项测试的好坏直接关系到考生四级通过与否。然而在阅读试题中，推理判断题却占了百分之六、七十，致使考生在理解上失误而丢分，成为考生最感棘手的难题。所以说，要通过四级，就必须突破四级阅读难关，而要突破四级阅读难关的关键又在于掌握推理判断技巧。

一般来说，掌握技巧的目的是为了提高技能。因为，技巧只能起到指导性的作用，而要真正达到较强的阅读理解能力，只有通过大量的阅读实践才能熟识各类技巧，悟出其中的奥秘，以达到较高的阅读理解水平。我们正是基于此目的而编写本书的。

本书依据《大学英语教学大纲》及《大学英语四级考试大纲》，结合四级考试阅读判断推理题型特点，从数据、常识、逻辑、词义、主旨大意、短文笔调、作者写作思路、作者倾向或态度等方面，按单项、综合、模拟等训练形式编写而成。其目的在于帮助广大考生迅速提高阅读判断推理能力，突破四级阅读理解难关，以达到上述大纲规定的要求，顺利通过全国大学英语四级统考。

本书的独特之处还在于：既没有长篇大论地谈技巧而忽视实际练习，也没有只给练习而不作任何指导。本书是通过简明扼要的提示将各类技巧概述出来，然后通过大量的、有针对性的实际训练，再从言简意赅的题解中，使考生悟出其真谛。

为方便教师课堂使用，全书分为上下两册。上册包括五个方面的内容：判断推理技巧概述；四级统考阅读理解题选；判断推理技巧单项训练；判断推理技巧综合训练；四级考试阅读理解模拟题。总计 310 篇文章，780 道测试题，每道试题都配有详尽的题解。下册为答案与题解，是本书的重点。

为使考生熟悉全国四级统考题型特点，本书收入 12 篇全国四级统考阅读理解题。

本书选材广泛，内容新颖，集知识性、科学性、实用性和趣味性于一体。有科普常识、文学作品、人物传记、英语语言国家的风土人情、日常生活知识、社会、文化、教育、经济、法律等方面的内容。体裁多样，有叙述文、说明文、议论文、应用文等。

全国大学英语四级统考迄今为止已举行了八次，已有六届学生参加了统考。尽管每届的考试成绩都有所提高，但从全国平均通过率看，进步不甚明显。如 90 级全国平均通过率为 57.94%，人均 62.59 分。从这个数字看，全国仍有近半数的学生未能通过。那么，原因究竟在哪？我们不排除其他各方面的因素，但从南开大学 90 级四级全国统考成绩来看，我们便不难回答这个问题了。南开大学 90 级 1276 人参加四级统考，通过率为 95%，优秀率为 41.37%，平均分为 80.88，其中 80 分以上占总人数的 60%。在听力、阅读理解、词汇与结构、综合填空、写作等五个考试项目之中，唯有阅读理解（满分为 40 分）人均分竟达到了 38.20 的高分。那么，他们取得这样突出的好成绩的关键是什么呢？按他们的话说：“我们狠抓阅读教学，使学生的阅读面扩大了，词汇量增多了，语感加强了；同时也带动了听力与写作的提高”（见《大学英语》93/2）。南开大学成功的例子给予我们的启迪是：大学英语教学的重点在于加强阅读教学，而在阅读教学中又以推理判断技巧为突破口。在诸项技能的培养中，以阅读为基础，从而带动其他各方面全面提高。这与英语教学大纲“培养学生具有较强的阅读能力，一定的听的能力，初步的写和说的能力”的规定是相一致的。

何谓阅读理解能力呢？一般说来包括：掌握所读材料的主旨大意；了解说明主旨大意的细节；既理解字面的意思，也能根据所读材料进行一定的推理判断；既理解个别句子的意思，也理解

上下文的逻辑关系，并能就文章的内容进行判断、推理和信息转换。

什么是推理判断题呢？推理判断题是指短文作者没有完全表白而又希望考生能理解的一种含蓄题。考生必须超脱字面的局限，透过短文的字里行间，对作者的话进行推理判断，从而获得深层次的理解。

本书集各类推理判断题于一体，按认知规律，由浅入深，从分项训练到综合训练再到模拟训练，使考生经历三阶段的强化训练，以达到熟练的程度。

参加本书编写的全国十所院校近二十位教师为此付出了艰辛的劳动。全书由孙湘生提出框架，统稿，定稿。陆炳华、沈百尧、龚艳霞参加了部分统稿工作。参加本书编写的院校为：湖南大学、湖南师范大学、解放军国际关系学院、南京理工大学、中南工业大学、湖南财经学院、山东纺织工学院、广州大学、北京农业大学、吉首大学。

在本书的编写过程中，得到湖南大学外语系林汝昌教授的悉心指导。李曼珏教授担任本书的主审。李淑芬副教授参加本书的部分审稿工作，在此表示衷心感谢。

本书为大专院校学生英语四级强化训练教材，同时也是英语教师必备的参考书。

限于我们的水平，谅有不少疏漏之处，热诚希望同行们及广大读者不吝赐教。

编 者

一九九三年七月于长沙岳麓山下

内容提要

本书专为准备参加大学英语四级统考的考生所编写，旨在帮助他们迅速提高阅读推理判断能力，顺利通过全国大学英语四级统考。

本书根据教学大纲，结合四级阅读推理判断题型特点，从数据、常识、逻辑、词义、主旨大意、短文笔调、作者写作思路、作者倾向或态度等方面，按单项、综合、模拟等训练形式编排，集各类推理判断题于一体，由浅入深，使考生经历三个阶段的强化训练，以达到熟练程度。

全书分上下两册，上册为测试部分，下册为答案与题解。总计 310 篇文章，780 道测试题，每道测试题都附有题解。题材多样，内容新颖，语言规范，编排合理。

本书为大专院校学生英语四级强化训练教材，同时也是英语教师必备参考书。

上册目录

第一章	阅读测试推理判断技巧概述	(1)
第二章	大学英语四级全国统考阅读理解题选	(8)
第三章	阅读测试推理判断技巧单项训练	(36)
(一)	推断词义训练题	(36)
(二)	数据推理训练题	(54)
(三)	常识推理训练题	(76)
(四)	推断主旨大意训练题	(90)
(五)	推断作者倾向或态度及短文笔调训练题	(138)
(六)	推断作者写作思路训练题	(189)
(七)	逻辑推理训练题	(207)
第四章	阅读测试推理判断技巧综合训练	(228)
第五章	大学英语四级考试阅读理解模拟题	(327)
Test 1		(327)
Test 2		(335)
Test 3		(344)
Test 4		(353)
Test 5		(362)

Test 6	(370)
Test 7	(379)
Test 8	(388)
Test 9	(396)
Test 10	(405)

下册目录

第六章	答案与题解	(414)
I	答案	(414)
II	大学英语四级全国统考阅读理解题选题解	(420)
III	阅读测试推理判断技巧单项训练题题解	(430)
(一)	推断词义训练题题解	(430)
(二)	数据推理训练题题解	(434)
(三)	常识推理训练题题解	(441)
(四)	推断主旨大意训练题题解	(444)
(五)	推断作者倾向或态度及短文笔调训练题题解	(456)
(六)	推断作者写作思路训练题题解	(474)
(七)	逻辑推理训练题题解	(478)
IV	阅读测试推理判断技巧综合训练题题解	(485)
V	大学英语四级考试阅读理解模拟题题解	(522)

第一章 阅读测试推理判断技巧概述

在四级统考阅读测试中，由于理解失误而丢分率最高的为推理判断题，考生们常常为此而感叹不已。据统计，四级统考阅读理解题中推理判断题占有百分之六、七十（六级统考的比率还要高些），成为考生最感棘手的难题。

什么是推理判断题呢？推理判断题是指短文作者没有完全表白而又希望读者能理解的一种含蓄题。因此，做这类题时要求考生能超脱字面的局限，透过短文的字里行间，对作者的话进行推理判断，从而获得深层次的理解。比如，“You look pale.”这句话就可以推断出不同的结论：你生病了；你没休息好；你的营养不良或你受到精神打击等。又如，当你在路上向一位老朋友打招呼，而他却没有反应时，你可能会推断：他生气了；有什么烦恼的事；正在深思某一个问题或没有看见你等等。在阅读一篇短文时，我们也是借助某种媒介，如词汇的选择、结构的安排、强调的成分、内在的联系等进行有关推理判断的。

读者与作者之间往往由于对某种事物的不同程度的熟识，或文化背景等方面的某些差异，而产生一定的距离。同样的事件，在不同文化教养，受相异文化熏陶的人们之中，会出现大相径庭的反馈。因此在做有关推理判断题时，要十分注意识别作者的立场观点，追踪作者的思路。这样才能最小限度地受到我们个人印象的影响，做出合符原文的推断。为了提高把握系数，必须认真阅读文字材料，仔细领会作者的观点和态度，进行正确的判断、推理和引伸。一般来说，最好采取选择与排斥两种方法的结合，也就是说，在做出选择之后，再把其它三项分别对照有关细节进行

排除。如果在原文中找不到有力的驳斥或矛盾，则应再检验一下最初的选择，避免受到个人错觉的干扰。至于是先选择还是先排除，还是同时进行，则应视对短文的理解程度和个人作题习惯而定。切记不要凭主观臆断、猜想，想当然地回答问题。例如：

It would be difficult to overpraise this book.

Q: The author implies that _____.

- A) this book is a difficult one
- B) this book deserves much praise
- C) it is difficult to praise this book
- D) this is an excellent book

本例题干的谓语动词是 imply (暗示)，因此，凡属 state (明述) 或 restate (复述) 的选择项均不应选为答案。本例中 A (一本困难的书) 和 C (很难称赞本书) 与本句内容不符，可以排除。选择项 B (此书值得大加赞扬) 虽与本句内容接近，但未能表达出原文表示极度称赞的涵义，不能“暗示”原文的内涵，故亦应予排除。D 项 (一本极好的书) 与原文 (一本怎样赞扬也不过份的书) 内涵是一致的，属暗示表达法，故为最佳答案。如果本题提问改为：The author tells us that _____，则答案应选择 B 项，因为 tell (告诉) 是“明讲”，而不是暗示。

所以说，推断不能脱离原文的臆测，其前提是迅速而准确地从原文里找到推断的依据。为此，考生要以题干中所限定的细节 (如，题干 “The passage implies that the telegraph cable was built mainly _____” 中，the telegraph cable was built 即为限定细节。但有些题干内不含限定细节。如上例 The author implies that _____。) 以及多项选择的提示为目标，索读 (scan) 原文。一旦发现目标，立即画线标出，同时改索读为研读 (study reading)，并迅速找出与目标相关的所有其他信息。然后，

在弄懂字面意思的基础上,分析上述诸信息之间的逻辑关系,并对各项选择答案进行审慎的查考,定夺其取舍。明显需要推断的题目内往往含有 *imply, infer, suggest, conclude, the author's attitude or purpose, the tone of the passage or writer, the author probably feels that, the author seems to be (in favor of)* 和 *the paragraph preceding or following the passage* 等词语。但由于推断的层次深浅不一,所有其他形式的题目也可能或多或少带有要求推断的因素。对于这类题目,若无法从原文中直接找到答案,再作推断处理。

推理判断题目涉及范围颇广,如短文中某一些细节,语篇的笔调,以及短文的前接后续段落(即作者的写作思路),讨论的主题等无一不可作为问题提出,以考查考生的阅读推断能力。一般来说,各类技巧都只能起到指导性的作用,而真正要提高阅读理解技能只有通过大量阅读实践,从实践中悟出其中的奥秘。熟练的技能来自于大量的阅读实践。

在进行推理判断时,以下几点值得考生注意。

(一) 了解短文作者的意图

在阅读短文时,首先要做到的就是要了解作者写本文的意图和原因,也就是短文的主题(*main idea*)。短文的主题一般是通过主题句(*topic sentence*)来表示的。主题句的位置往往处于短文的首尾,有时在中间。只要掌握和理解了主题句,其它支撑细节(*supporting details*)就比较容易处理了。问题在于,有些短文没有任何主题句,作者旨在读者将所有的细节拼合来构成一个没有明述的主题,这时就要靠推理判断来确定主题了。例如:

Joshua Bingham studied four years at the University of

Paris and decided to leave before his graduation. He transferred to the University of Berlin and graduated with honors. Harvard Law School and, later, Boston College provided him with an excellent legal background. He is presently a corporation lawyer in Miami, Florida.

上文中没有主题句，只陈述了四方面的事实。那么，作者想通过这些事实向读者陈述些什么呢？我们如果仔细分析一下，不难发现，上述内容主要是涉及 Joshua Bingham 的教育情况。据此，我们可以推断，作者的中心意图是想说明：Joshua Bingham 受过良好的教育。

（二） 善于分析短文中已提供的信息

一些考生在做阅读理解题时，一读而过，只求理解短文的表面含义，不善于分析短文中已提供信息的深层含义，这样势必造成一些理解失误。例如：

The old man staggered along the sidewalk.

He grabbed at the picket fence to keep from falling. His torn gray overcoat flapped open in the winter wind.

有些考生看了上文以后作出这样的推断：The old man is drunk.

显然这种推断缺乏足够的依据，因为 staggered along..., grabbed... 并不能说明这老人一定是喝醉了酒，倒有可能是“贫病交迫”再加上“年老体弱”，所以才是这副样子，或者还有别的什么原因。再看下面的例句：

Of the seven men taking part in the experiment two were from Chiang Mai, two from other cities in Thailand, and the

remainder from neighboring Southeast Asian countries.

上文中所陈述的下列事实是不难理解的：

- 1) 有七个人参加了这项试验；
- 2) 其中两人来自 Chiang Mai；
- 3) 另外两人来自泰国的其它城市；
- 4) 其余的人来自邻近的东南亚国家。

除了上述事实外，我们还可以进一步分析推断出以下几个问题的结论：

1. What is Chiang Mai ?

上述短文没有说明 Chiang Mai 是泰国的一个城市，但通过分析 other cities in Thailand，我们可以断定 Chiang Mai 属于泰国。

2. Where (and what) is Thailand?

上述短文没有表明泰国是东南亚的一个国家，根据 neighboring Southeast Asian countries 我们可以肯定 Thailand 也是处在东南亚。另外，根据文中的 neighboring (...) countries 以及 other cities in Thailand，我们可以肯定 Thailand 是一个国家而不是一个城市。

3. How many men from countries other than Thailand took part in the experiment ?

上述短文并没有说明有三人来自泰国以外的其它国家，但从文中的 of the seven... two were... two from... and the remainder... 这些字眼中，我们可以得出：有三个人的结论。

(三) 注意词义的引伸使用，特别是词在语境中的含义

推理要有依据，一些依据往往来自文中词汇。一些词汇的定义在语流或上下文中的含义往往超出词典上的定义而有所引伸和发展。例如 mother 这个词在词典上的定义为“母亲”(female parent)，而在语境中还可以表示 love, care, warmth 和 tenderness 的含义。又如：

The book really deals with applied mathematics but the emphasis is on the adjective there.

上述句子中，adjective 原意为“形容词”，但这里显然是指 applied 一词的含义。所以该句意为：本书是论述应用数学的，且重点在应用方面。

再请看下面例句：

Herbert Hoover remained blindly passive to economic depression of his country.

作者极有用意地在句中使用了 blindly 一词暗示读者 Herbert Hoover 看不见他的国家所面临的经济困难。blindly 一词的原意是指“眼睛失明、瞎的”。如果一个人眼睛失明，说明他有身体缺陷、不正常。但如果用于谴责某人眼睛、看不见，通常指这人顽固、执拗、不听人言。可见，通过 blindly 一词，作者把自己对 Herbert Hoover 的评价含蓄地告诉了读者。其言外之意是：Hoover is blind, handicapped and stubborn.

所以说，要理解作者的真正意图，言外之意，就必须留意作者的遣词造句。当作者不愿或不便表明自己的态度时，便在用词上下功夫，有目的地使用某些词语，暗示自己的观点。这就加深了推理判断的难度并使之显得有些微妙。但只要我们对作者所用词语的内涵真正理解和把握，也就不难作出正确的推断。