



中国的 王朝· 和帝王

张自文 著

湖南师范大学出版社

中国的王朝和帝王

张自文著

责任编辑：胡幸福 王素琴

湖南师范大学出版社出版发行

(长沙市岳麓山)

湖南省新华书店经销 湖南望城湘江印刷厂印刷

850×1168 32开 11.5印张 285千字 2插页

1992年7月第1版 1992年8月第1次印刷

印数：1—5000册

ISBN7-81031-188-3/K·007

定 价：5.60元

D/5/14

目 录

前 言	1
第一章 神话传说时代	14
第一节 神话时代	14
一 盘古开天辟地	15
二 三皇	17
三 五氏	20
第二节 传说时代	25
一 黄帝王朝兴亡	26
二 黄帝王朝帝王更替	29
三 黄帝王朝的建都与迁都	35
第二章 夏商周时代	37
第一节 夏朝	38
一 夏王朝兴亡	38
二 夏王朝帝王更替	40
三 夏王朝的建都与迁都	48
第二节 商朝	50
一 商王朝兴亡	50
二 商王朝帝王更替	52
三 商王朝的建都与迁都	61

第三节	周朝	64
一	周王朝兴亡	64
二	周王朝国王更替	66
三	周王朝的建都与迁都	80
四	春秋五霸和战国七雄	81

第三章 秦汉时代 85

第一节	秦朝	86
一	秦王朝兴亡	86
二	秦王朝帝王更替	89
三	秦王朝的都城	92
第二节	汉朝	94
一	汉王朝兴亡	94
二	汉王朝帝王更替	100
三	汉王朝的建都与迁都	114

第四章 魏晋南北朝时代 117

第一节	三国	118
一	三国兴亡	118
二	三国帝王更替	120
三	三国都城	130
第二节	晋朝	131
一	晋王朝兴亡	131
二	晋王朝帝王更替	134
三	晋王朝的建都与迁都	145
第三节	十六国	146
一	十六国兴亡	146

二	十六国帝王更替·····	118
三	十六国都城·····	165
第四节	南北朝·····	167
一	南北朝局面的形成和终结·····	167
二	南朝帝王更替·····	168
三	北朝帝王更替·····	174
四	南北朝时期的都城·····	181

第五章 隋唐时代 ····· 183

第一节	隋朝·····	184
一	隋王朝兴亡·····	184
二	隋王朝帝王更替·····	188
三	隋王朝的都城·····	193
第二节	唐朝·····	194
一	唐王朝兴亡·····	194
二	唐王朝帝王更替·····	198
三	唐王朝的都城·····	221

第六章 五代十国辽宋夏金时代 ····· 223

第一节	五代十国·····	224
一	五代十国兴亡·····	224
二	五代帝王更替·····	225
三	十国帝王更替·····	232
四	五代十国时期的都城·····	242
第二节	辽国·····	243
一	辽国兴亡·····	243
二	辽国帝王更替·····	245

三	辽国的都城·····	254
第三节	宋朝·····	255
一	宋王朝兴亡·····	255
二	宋王朝帝王更替·····	259
三	宋王朝的建都与迁都·····	277
第四节	西夏国·····	279
一	西夏兴亡·····	279
二	西夏帝王更替·····	280
三	西夏的都城·····	286
第五节	金国·····	287
一	金国兴亡·····	287
二	金国帝王更替·····	289
三	金国的建都与迁都·····	297

第七章 元明清时代····· 299

第一节	元朝·····	300
一	元王朝兴亡·····	300
二	元王朝帝王更替·····	302
三	元王朝的建都与迁都·····	314
第二节	明朝·····	315
一	明王朝兴亡·····	315
二	明王朝帝王更替·····	319
三	明王朝的建都与迁都·····	334
第三节	清朝·····	336
一	清王朝兴亡·····	336
二	清王朝帝王更替·····	342
三	清王朝的建都与迁都·····	354

主要参考书目	357
--------------	-----

后 记	359
-----------	-----

前 言

本书只在于记述中国王朝兴亡和帝王更替(包括建都迁都)的过程，不在于论述这个过程。

历史无非就是过程。自然的过程、人类的过程、事件的过程、个人的过程，都可以称它为历史。凡记载这些过程的书都可以叫历史书。历史的概念本来就是可以作如此浅明地阐释的。

但是当我们把历史作为一个专门的学科来做研究讨论的时候，历史就变得无比复杂，高深莫测，而且包罗万象。仅从它涵盖的方面之广泛就足可以把一切心性不专者吓倒，它可以无限地分枝分叶，对其一枝一叶的研究都可以让一个少年书生变成白发苍苍。我们的历史启蒙教科书里，就包罗着社会发展史，政治思想史、哲学思想史、经济发展史、农民战争史、科学发展史、文学艺术史……。这本书不是教科书，不敢奢望这样博大的气象。

无论浅明还是高深，总之，在历史的长河，每个文化人都希望了解历史以摆脱虚无，成为一个实在的存在。都希望知道自己之所以成为现在这样的自己的过程，知道自己之所以这样存在而没有那样存在，之所以存在于此而没有存在于彼的过程，知道自己和别人、自己和周围的过程。人类渴望着摆脱盲目性，自觉地创造历史，所以愿意投入极大的热情对历史做深刻而实在地研究和讨论。而提供对各个方面的过程的描述，则是实现这种研究和讨论的先导。本于此，我希望这本书提供了一个方面的过程的描

述——中国历代王朝兴亡和帝王更替过程的描述。

“中国的王朝和帝王”无疑是一个十分庞大的题目，可以从各个不同的角度去做。我只是从“存在”的角度描述王朝兴亡和帝王更替。就是说，只描述怎样存在，不追问为什么这样存在。有人说历史是“写成”的，其所指多在于人们在“为什么这样存在”的问题上纠缠不清，各执一说，各从自己的主观出发去编织罗列历史事件以作为论据。我希望自己能够跳开这样的窘迫和纠缠。

然而，既然是描述王朝和帝王的过程，实际上跳不开历史领域许多基本问题的困惑。所以，有必要对此作出中肯的回答，尽管肤浅，或许偏执乃至错误，也得有一个你凭什么这样描述过程的表述——

1 创造历史实体的主人受到历代帝王的主宰。人民和帝王的这种颠倒关系，构成历史的悲剧全景

在一本书里专门展示帝王更替过程，并不意味着历史就是帝王更替史，中国历史决不是一家一姓的谱牒。从历史总的存在和发展动力理解，人民，只有人民才能充当历史的主体。历史是人民构成的，成千上万、上亿、几十亿、几百亿、几千亿人民的存在构成历史的存在，历史总是人民的历史，历史发展的动力是几百几千亿人民汇聚的力量。

没有人民的存在，没有人民作为推动历史前进的动力，历史便成为不可思议的存在。

历史发展和进步的终极原因在于社会生产力的进步，标明历史发展和进步水平的最简明的尺度是社会经济文化的繁荣程度。只有社会的经济文化才能构成历史的实体，而这个实体无疑是人民创造的。历史上的英雄人物，包括创业的帝王，如秦始皇、如

汉武帝、如唐太宗、如成吉思汗、如康熙大帝，还包括文化英雄，如孔子，都是时势造就的，他们都是在人民创造历史实体的过程中涌现出来的。

不论某一节社会历史的具体形态如何，不论某一节历史的人文思潮是进步昂扬奋发向上占主流，还是没落腐朽荒唐占主流，总之，那只是次要偏窄的一面。另有一面，历史的大潮，奔腾在历史长河之中的滔滔洪流，都是由那一节历史中的人民的总体倾向，由数千百万年历史积淀而成的人民的总的情绪和观念，人民的总的思想风貌和风习所构成的。自始至终，人民都是历史的主人。

在这一层面，帝王（包括以帝王为首的权力集团），不论是腐败的帝王、守成的帝王、创业的帝王，都只以一个虚无的“名称”存在，一个政权取代另一个政权，只是这种名称的转换而已，这个名称至多只具备历史符号的价值。在这里，帝王们作为历史的符号存在，作为人民所使用的一种符号存在，作为人民创造历史时的符号存在。

但是，每个时代的思想都是统治阶级的思想，人民也必然是在他们所处的历史时代和历史条件下创造历史。统治者总是利用手中的权力操纵国家机器（包括氏族首领利用家族宗法制操纵家规族规），驱使和奴役人民，尤其在高度专制集权的封建社会，帝王的作为、帝王的思想，便也极深刻而广泛地影响甚至制约着一个时代的历史。帝王的言行和观念通过对王朝统治集团的巨大影响而直接作用于历史，影响历史的兴衰、王朝的变更翻覆。

在这层意义上，帝王（包括以帝王为首的权力集团）成为历史的宰割人，成为历史的执牛耳者。

所以，考察一个时代的思想，不能不考察那个时代的帝王思想，考察一个时代的历史，不能不考察那个时代的帝王。

合并上述两个层面，并不能得出人民和帝王共同创造历史的结论，历史不是 $1+1=2$ 的简单算式。

帝王和人民的关系从来不是 1+1 的平行关系。

合理的综述应该是：人民是创造历史的主人，人民创造历史的过程便是历史存在的过程。人民在帝王的奴役下艰难地推动着历史前进的车轮，而人民在推动历史前进的漫漫征途，帝王充当历史的宰割人，这就是历史的悲剧全景。

这种历史的悲剧其实早已在中国的神话——盘古开天辟地的神话里予以了显明的昭示：盘古用巨斧劈开天地创造了世界，他自己却真正地一无所有。主宰、统治这个世界的却是一无所能的玉皇大帝。

人民作为创造历史的主人的力量、价值和尊严体现在，主人可以砸碎旧的时代，可以改造时代，可以更新时代，可以在创造历史的过程中不断有新的创造和发明。

2 好象就是这些帝王家族的兴亡标示了王朝的兴亡，帝王的贤与不肖导致了王朝的盛衰：多么浮躁的历史景观！然而，浮躁之下藏着什么呢

我们若仅仅停留在历史的表象看王朝的兴亡，中国社会的历史将变得无比单调。似乎王朝的兴亡大多不过是某帝王家族的兴亡，或帝王为首的权力集团的兴亡，夏而至于商，商而至于周，……一直到元至于明，明至于清。而某代王朝的盛衰史似乎就是这个王朝帝王的贤与不肖史，或帝王的生死废立史。贤能的夏禹兴夏，荒淫的夏桀亡夏，仁慈的成汤兴商，残暴的纣王灭商；同室操戈的司马氏统治集团很快使西晋灭亡，导致东晋十六国分裂局面出现。……太祖传太宗，太宗传世祖……。多么乏味多么单调的兴亡更替！甚至都城的建迁也一方面标明某个王朝的名称：周东迁洛阳后有了东周，宋南逃临安后有了南宋；一方面还直接表现出这个王朝的兴亡：先为扩张南迁，后因挨打南逃，既是金国都城

的建迁史，也似乎就是金国的兴亡史。王朝、帝王、都城三者好象互为一体，只是各成不同的历史断面。仅作如是观，我们便只摸到一点历史的皮毛或形式外壳。历史的深层内核深藏其中，不知比这要丰富多少万倍。

然而，要想走进历史的深层，必须经由外层，穿透外壳。这本书希望以此吸引读者深入历史的深层，去思索王朝兴亡的经济原因，它的社会生产力的发展，生产力与生产关系的矛盾冲突；去思索王朝兴亡的社会原因，它的社会基础，统治者对历史大潮的把握和理解，顺应或叛逆，贤明通达或荒淫腐败，人民的心理情绪；去思索王朝兴亡的文化原因，无限漫长的历史积淀而成的人文风习；去思索王朝兴亡的政治原因，为什么中国历史在政治上往往北方较之南方占据优势？为什么历代国都大多建在黄河流域的西安、洛阳、开封、北京？黄河长江流域“为最能举事之地”仅因为它易攻易守吗？等等。或者从历史过程中表面的经验事实去认识深刻而隐微的社会变迁，在瞬息万变的历史变迁中去把握某种不变的、本质性的规律，以至去发现决定历史变迁的客观力量。

兴亡之道实在是一门大学问。从本书用粗线条所描述的王朝兴亡的历史外壳，我们只能抽象出一些皮毛。比如，中国历史变迁过程里几个历时长久的王朝都经历了这样几个阶段：在社会的剧烈阵痛中产生；通过强大的武力征服走向统一，初步巩固政权；通过危机时代；发展经济，稳定政权，走向鼎盛；由盛而衰，走向腐朽没落；灭亡，被新的政权代替，社会重新陷入剧烈阵痛。大多数政权都只是在社会阵痛的乱世里建立起来，因这个政权终究忍受不了社会剧烈阵痛而夭折，如西楚、十六国中大部分国家以及一系列只存在了几年、十几年时间的政权都是。或者经受住了阵痛，初步巩固了政权，但度不过危机时代而短命。秦、西晋、隋，以及一大串只存在了40年左右的政权都属这种类型。这是一条较为普遍的规律：一个政权建立之后40年左右走进它的危机时代，

有的史家称之为“瓶颈时代”。政权建立 40 年左右的时候，开国元勋大多死亡，继任者第二代、第三代世袭爵位，大多无智无能，不能发展前任帝王的事业。而这时候，旧的腐朽势力、当年既得利益的损失者们会乘机复辟，或者以分裂形式割据一方，或者直接向世袭爵位者挑战，或者利用继任者的无能而发动政变。此外，在社会大阵痛、或者在进行武力征服的统一战争期间，因战乱造成经济崩溃，如果前任统治者和继任者没有及时抓紧时机组织恢复经济，则这个政权不可能度过危机时代。只有及时恢复了社会经济，使广大的臣民得到了实惠，受到了臣民拥护，这个政权才有了坚实的社会基础和经济基础。

能统领王朝度过危机时代的帝王（包括帝王权力集团）多为励精图治的有为君主，如周成王（包括摄政者周公）、汉文帝汉武帝、唐太宗、元太宗、明永乐皇帝、清康熙皇帝等。

一个历时较长的中央王朝，其前期灭亡之后，它的残余势力所建立的后期政权，大多腐朽，其存在的方式或者名存实亡——只是名义上的中央政权，实际上等同偏安小国，或者腐而不朽，能够存在较长时间，东周、东汉、东晋、南宋等政权皆是，东汉虽一度强盛，但皇室内部极为腐败。

3 尊严和权威，悲惨和凄凉，为争夺帝位丧尽人性， 集合成中国的帝王群相：独特的历史怪胎

许多人以为帝王都有至高无上的权威，享有无与伦比的尊严，其实这只是看到了极少数帝王的一个侧面。或者把整个皇族的尊严权威都看作了帝王个人的尊严权威。其实，中国历史上的帝王，绝大多数命运凄惨悲凉。帝王死后，继任者（不一定是前任帝之子）幼小，由太后临朝称制——代行帝王职权，太后的兄弟掌握实权，这类幼儿帝王空挂帝名，如同一个玩偶、一个象征物搁在

帝王之位，这样的情形极为普遍。而这类帝王的生死废立全都掌握在外戚们——帝王的母族、妻族、帝王的姐妹和女儿们的夫族，或宦官们，或朝中权威们之手。这些人为了专权的方便和长久，他们都乐意立年龄幼小的人做帝王，如东汉 14 任皇帝，除了创建东汉政权的刘秀和他的儿子刘庄即位时超过 18 岁，其余全部都在 18 岁以下，最小的三个月。这类幼儿帝王大多夭折短命，成为权力斗争的牺牲品。此外，外戚、宦官或权臣们为了专权的方便也乐意立无能的人做帝王，这样的帝王多被皇后及其皇后周围的人所操纵，他们也大多成为权力斗争的牺牲品。因废立皇储或皇帝引起的斗争和互相残杀大多围绕在宗法制度之内，宗法制也成为中国历史的怪胎，它由部族战争武力征服后从酋邦走向国家这样的国家形成过程所产生和不断完善。各权势派别之间为了在皇族内立谁继位，杀死垂危中的帝王、伪造遗诏顾命，或杀死顾命大臣，杀死遗诏所立之人的事屡屡发生，这也导致一批帝王成为权力斗争的牺牲品，他们实际上充当了宗法制度的祭品。

差不多每当帝王权力更替时期，为了争夺帝王宝座，皇室内外、宫廷内外都要发生丧尽人性的大屠杀，最常见的是父子兄弟叔侄之间的互相残杀，另外，也不乏兄妹残杀、母子残杀的情形。甚至有母亲为了专权的方便而帮助外人杀死自己的亲生儿子后另立新皇帝的。北魏政权甚至以制度的形式规定：帝王选定太子（即皇储）后，须将其生母处死，以防乱政。

生在帝王之家也许享尽荣华富贵，但也有更多的人因此惹祸，大批皇族成员无辜被杀。最常见的情形是，新继位的帝王为了防止兄弟叔侄等其他皇室成员争夺帝位而将这些人全部斩尽杀绝。至于末代帝王的家族下场大多悲惨。隋朝末代帝王杨侗被毒死前向上苍祈祷：但愿来世不再降生在帝王之家。明朝崇祯皇帝自杀前，除了杀死皇后外，还要狠心杀死女儿，并且无奈地对女儿说：“谁叫你降生在帝王之家呢？”另外也有末代帝王命令身边近侍将

帝王杀死，或率领皇后妃嫔家人集体自焚。

4 叱咤风云横扫六合的英雄，到头来悲歌一曲，只写下了壮丽的田园风光：农民起义的共同遭遇

中国历史上，见于史载的农民起义就有好几百次。当广大农民不堪忍受残酷的压榨和剥削，以反抗者身份登上历史舞台的时候，历史开始揭开辉煌的一页；统治者在横征暴敛为所欲为的时候至少再也不敢完全无视还有一支足可以推翻他们罪恶统治的强大反抗力量的存在，而不得不有所收敛——此为农民起义的历史价值之一。在一些大规模的农民起义中，均涌现了一批大智大勇的英雄豪杰或领袖式的人物，他们率领农民向统治者发起进攻的时候，既胆魄非凡，而且富于良谋，叱咤风云，横扫六合，纷纷摧毁了腐朽王朝，或者强烈地震憾了腐朽王朝的社会基石，促使这个王朝走向灭亡，代之以新的政权，使历史发生剧变，这也是农民起义的伟大历史价值之一。

可是，所有农民起义推翻腐朽王朝罪恶统治的胜利成果均被新的统治阶级代表、或地主豪强们所窃取。在客观效果上，农民起义只做了这些人建立新政权、实行新的罪恶统治的铺路石。这对农民而言当然是极为悲哀的。而农民起义军本身的结局也多为两个：一是被统治者残酷镇压或分化瓦解，以失败告终，起义首领及其将士们惨遭杀害。二是农民起义军的首领在取得胜利之后背叛农民，蜕变为新的地主阶级的代表，建立新的压迫农民的政权，如刘邦、朱元璋等。这两种结局，对农民而言，也都是可悲的。广大农民对这两种起义首领的结局都只有悲歌一曲，他们终于一无所获，只能面对悲壮的田园去默默泣诉命运对他们的极大不公。

造成封建社会农民起义悲壮结局的原因，主要在于一个以地

主封建经济为基础的社会，具有强大的封建势力和雄厚的地主阶级或官僚地主阶级作为它的社会基础，如果不彻底粉碎地主经济、摧毁它的社会基础，则这个社会不可能容许代表农民利益的政权存在。农民起义或经过农民起义建立的农民政权，大多只从表面上砸碎了旧的国家机器，消灭了王朝的军队，或者赶跑了皇帝，捣毁了旧的政权，但由其阶级本质所导致的局限性使他们不可能从整个社会经济基础上改变旧的结构和旧的体制。比如土地问题，土地的分配、使用、税收，一直是中国历代封建王朝的致命问题，一个政权不能很好地解决土地问题，它的所有社会问题几乎都可以由此而发，地主政权的兴亡沉浮也都关乎于此。而农民政权则无法在它巩固之前解决这道难题。蜕变为地主阶级代表的刘邦和朱元璋等开国皇帝也是靠他周围的幕僚和谋士们替他暂时解决这道难题的。在封建社会里，土地问题解决不了，任何政权都不可能稳固。除了整个阶级的局限性之外，农民领袖本身的局限性——政治眼光、胸怀气度、用人谋略的稍逊一筹等也是导致农民起义失败的一个方面的原因。

5 统一王朝里潜藏着分裂的因素，分裂时代孕育着统一时代的到来，人民总是企盼结束分裂走向统一，这就是历史分合现象的实质

历史的实际过程表明，统一时代有利于社会经济文化的繁荣，分裂时代则不利于社会的发展和进步。中国历史上几次大的繁荣昌盛局面都是在统一时代里形成的。中国历史以统一强盛构成其基本格局，而分久必合、合久必分并没有成为一条中国历史变迁的定律。即使在分裂时代，由人民渴求统一的强烈愿望所致，总是孕育着统一时代的到来。当然，在统一时代也潜藏着分裂的因素，甚至与秦、汉、唐、明等大一统王朝并存的，仍有一个或两

个以上其他政权。秦汉时代北有匈奴汗国与其对峙，隋唐时代有突厥、回纥、吐蕃、南诏、高句丽、渤海等政权与其并存，明王朝北有北元政权、西有鞑靼和瓦剌等政权与其并立。

但是，结束分裂、实现统一，始终是中国人深度的心理追求，中华 5000 年的文明，也由此巨大的心理凝聚力而形成。而各个时代中央统一王朝的存在，无疑是巩固这种凝聚力的重要因素。即使东周政权只是一个名义上的中央政权，实际上左右全国局势的是享有霸主资格的各强大诸侯。但也在一定程度上，在当时人们的潜意识里，对东周形成了“中央政权”的心理认同。正由于有这样强大的心理认同，东周王室的国王宝座在诸侯争霸称雄的大分裂时代还能延缓 500 多年！

本书根据中国历史分合的情形，将中国历史划分为七个时代：一、神话传说时代；二、夏商周时代；三、秦汉时代；四、魏晋南北朝时代；五、隋唐时代；六、五代十国辽宋夏金时代；七、元明清时代。七个时代里只有魏晋南北朝和五代十国辽宋夏金两个时代为大分裂时代。实际上中国有三个大分裂时代，第一个分裂时代即春秋战国时代，因有名义上的中央政权东周存在，所以没有将它单独列出而统并入夏商周时代。后两个分裂时代只是就整个中国社会的大格局而言是分裂的，分裂之中也有相对统一的时期，第二个分裂时代的西晋、第三个分裂时代的北宋，都是相对统一的中央王朝。但这两个中央政权扬眉吐气的时间都极为短暂，西晋由司马氏统治集团内部的大残杀导致它在所存在的四十几年里，只有十年安宁时期。北宋从第二任帝赵匡义就开始连年打败仗，北受制于辽，西边受到西夏的干扰和进攻。

以分合而论，凡为了国家的统一和完整，效忠于国家统一事业的英雄豪杰（包括帝王）都受到人民的歌颂。为结束分裂，实现国家统一，或为了维护这种统一而励精图治的帝王，都受到人民的肯定性评价——在这点上，嬴政大帝在中国历史上立下首功，