

清 平 乐 书 系

苦海与极乐

李安纲

清平乐

李肩吾

梦魂寻遍，忽向樽前见。

好似乌衣春社燕，软语东风庭院。

丁宁记取儿家，碧云隐约红霞。

直下小桥流水，门前一树桃花。



东方书林之序

清平乐书系

苦海与极乐

《西游记》奥义

李安纲

责任编辑：刘丽华

装帧设计：王红卫

版式设计：任宗英

图书在版编目 (CIP) 数据

苦海与极乐——《西游记》奥义 / 李安纲著.

-北京：东方出版社，1995.10 (清平乐书系)

ISBN 7-5060-0624-3

I. 苦…

II. 李…

III. 章回小说-文学研究-中国

IV. I207.41

苦海与极乐——《西游记》奥义

KUHAI YU JILE

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市通县电子外文印刷厂印刷 新华书店经销

1995 年 10 月第 1 版 1995 年 10 月北京第 1 次印刷

开本：850×1092 毫米 1/32 印张 12

字数：288 千字 印数：1—10 000 册

ISBN 7-5060-0624-3/I·34 定价：21.00 元

小 引

孙玄常

我们学校的李安纲先生花了好几年的工夫来研究《西游记》，成绩斐然。他完成了140万字的《西游记新评新校》、30万字的《美猴王演义》、50万字的《凡夫修行路》以及有关《西游记》的论文数十篇，而《苦海与极乐》则是他研究成果的精华。该书将由中国最高级别的人民出版社（即东方出版社）来出版发行，足以说明安纲先生的见解独到和编辑先生的慧眼独具。

我和他是同一年来到运城师专的。我当年在人民教育出版社被错划为右派，下放在山西的稷山。平反后回北京人教社当特约编审，离了休只好来运城师专编学报，当顾问。他是1977年上的山西大学外语系，毕业后考到南京大学中文系，师事程千帆先生读唐宋诗研究生，因故中途辍学。1983年要求回故乡，便到了师专的中文系教写作、外语和古代文学。

他人很聪明，又能吃苦，风度翩翩，才华横溢，旧体诗作得还不错，且能虚心求教，不久我们就成了忘年交。第一次合作，是我的《姜白石诗集笺注》。60年代我写成了草稿，叶圣陶先生看后，提了不少意见，1983年被列为古籍整理计划。安纲帮我校核了全部的引文出处，并增删了不少条目，作得很认真。后来，我的《马氏文通札记》、《尔雅札记》等的出版，都是由他校对的。1984年到1986年，我们合作完成了《薛瑄诗选》和《薛瑄全集校点》。这一段他一边跟我学语言、音韵学，同时又

写了不少论文，1986年被评为讲师。他讲课很活泼，深受学生好评，曾获全校第一届教学优秀奖。

1987年，他又再次考入南京大学中文系读研究生，说是要把学上完。这次跟的是卞孝萱、周勋初等先生学先唐文学，精神可嘉。但没想到假期归来，他跟我说学了气功，在研究宗教哲学，也让人高兴。后来，他在全中国到处作气功报告，给人治病，讲佛经禅学，影响不小。当然，依他的才华，肯定会取得成就的。只是这些都属“子不语”之列的，我怕他走火入魔，劝他还是专下心来作些学问。他却说这一切都是为了将来更好地作学问，要我放心。

1990年毕业回来，他便一心坐下来作学问。《气功修炼秘要》、《幽梦影述论》、《命相宝典》、《五灯公案类纂》、《新编古汉语字典》、《金刚心学》、《金瓶梅事典》等一部接着一部，虽然面太广，但为了将来的专，则不失为一个基础。后来，他给我讲了他在《西游记》中的发现，吴承恩不是作者，主题是修炼心性，结构是金丹大道，原型是《性命主旨》和《还源篇》，真是前所未闻。我对于小说的研究不深，尽管不大同意时下的学者对《西游记》的观点，但也没有多少发言权。不过，听了他的说法，倒很有启发，便鼓励他继续系统地研究下去。不久，他就拿出了一系列文章，《美猴王探源》、《心路历程》、《西游记三论》、《唐三藏探源》、《吴承恩不是西游记的作者》、《唐三藏八十一难探源》等，而且产生了极大反响，《新华文摘》也转载了他的《美猴王探源》一文。后来，他的《西游记》研究成果获了奖，我的评价意见是：

小说往往是一派荒唐言，所以为小说作考证、论说就有不少困难。陈寅恪先生曾为《桃花源记》和《再生缘》等作考证论述，十分精彩，这当然不容易。安纲同志作《美猴王探源》、《西游记考源》等的考证，却不用此法。他考

证美猴王出生的地理环境和故事变化,都根据小说原文,并用明代人的释道儒三教的观点来加以补充论述。由于作者淹雅博通和聪慧才智,所以常常出现不少的过人之见。这对于研究近古的神话小说,不失为一种新型的研究方法,一定会受到学界的重视。

之后,他从主题、人物和结构三方面来全方位探讨《西游记》的真实意义,得出了所有的人物、事件、地点、过程无一没有来历的结论,并揭示了它真正的原型和内容,就有了《苦海与极乐》的诞生。因为教学突出、科研有成,所以1993年破格晋升为副教授和中青年学术带头人。

去冬他赴京谈书的出版,是我介绍著名古典文学家启功先生给他题了书签,启功先生对他的研究成果给予了高度的评价和肯定。

书要出版了,安纲要我说几句话,所以我也以老卖老说几句我们的交情以及他在本书之外的情况,也许会给读者提供一线理解他并解读其作品的契机和灵感。

1995年元旦于孤落斋

序 言

景克宁

《西游记》作为“神魔小说”历来被目为中国文学史上的一部奇书。

但这部脍炙人口的传世巨作的“奇”在何处？奥义何在？该作传说及成书近千年来，在学界却是见仁见智、众言殊同的。因而对这一部奇书弥漫了一片认知的迷云，成为中国乃至世界文学史上的文化悬案和艺术疑阵。

《苦海与极乐——〈西游记〉奥义》一书，便是对这一千古奇书的赏析和解读之作。最震聋发聩的，是作者言之凿凿地宣言：吴承恩不是《西游记》的作者，《西游记》不是神魔小说，而是融合了儒、释、道、医、易等中国传统文化、剖析心灵、图解性命、反思人生、实现觉悟的文化小说！

本书作者李安纲副教授在古典文学领域执教多年，卓有所成。近十年来，他潜心于哲学、宗教、生命科学的探索，尤致力于《西游记》的研究。本书以及由山西古籍出版社出版的《西游记新评》、《美猴王演义》，洋洋 200 万字，便是作者精研《西游记》这部奇书的学术成果。

在本书中，作者以阔大的论证思路，宏博的文化视野，对《西游记》进行全方位的研究。他面对汗牛充栋的传评典籍，以浩瀚的神思契入，穿梭神话传说疑云，从神魔的迷阵中突围而出，辨章解疑，考镜源流。十载春秋，作者锲而不舍，纵横广猎，钩沉书海，疑而慎思，笃学明辨。在论证考订中，不“大

胆假设”，只“小心求证”；不索隐附会，只凿凿求真；扬弃旧说陈辞，不稗贩泛泛之论；缜密、严谨、雄辩、有据，有玄奘取经之韧行，求取本源之真解。因是，终以全新思路、全新角度、全新观点、全新方法、全新结构，完成了对《西游记》这部奇书心路历程的视通万里、思接千载的默契和共鸣。

在总体上，本书对《西游记》艺术精魂的索引、哲学真义的参悟、文化底蕴的诠释，提供了扶微烛幽的解读之道，破译了笼罩在这部奇书上的历史之谜，终于使五百年来隐沉之秘大白于天下。

《苦海与极乐》是一部学术论文集，但却又是一个完整的系统，在结构上有独到之处。书分三编：主题、人物和结构，包括了构成小说的三大要素。如果能有一把钥匙，在这三个方面都可以应用，那么这样的学术观点就应当是科学的。作者用中华民族所特有的传统文化体系，来破译《西游记》，并采用了这样的一种全方位结构，自是一种创新。

“主题论”一开始，先介绍了《西游记》的读法，认为应从儒、释、道以及人体文化的角度去阅读，才会有心得；之后，用四章的篇幅展开论述了构成《西游记》主题的四大支柱：人生观、宇宙观、天人观和性命观。尤其是对“天人合一”的论述，认为哲学家和思想家提出了这一命题，而道教的金丹学家则用自身的实践来证明了这一命题。正是丹学家对自身潜意识体系的发现，并使之人格化，才导致了天地人三界万神系统的确立和完善，从而证明了马克思主义所认为的“天堂是人间的投影”和“人类依照自己的形象创造了上帝”的说法。《西游记》的贡献，则是将哲学家的思索和丹学家的实践艺术形象化而变成文学作品，使人感到亲切实在而身处其中，潜移默化。

“人物论”则研究了小说中的四大主要人物：孙悟空、猪八戒、沙和尚和唐三藏。研究的方法，与以往的《西游记》人物

研究有着明显的不同。它并不致力于将小说中的人物在现实中
对号入座，而是以小说文本为主，并挖掘作者所塑造的艺术形
象的文化原型，从而使作者的意图大白于天下。比如，小说中
每一个重要人物出场时，往往都有一大段的独白韵文，用来讲
明身份、来历、本事。孙悟空开头先说自己“自小神通手段
高”，八戒则说“自小生来心性拙”，沙僧则说“自小生来神气
壮”；通神而手段高的是神，心性愚拙贪闲爱懒的是精，神气壮
大的也肯定是气。由此可见，这三人分别代表的是精气神。神
藏于心，气藏于脾，精藏于肾，这心肾脾三脏（藏）就构成了
一个“唐三藏”。唐三藏的西游取经过程，其实即是这精气神、
心肾脾的三家化合为一的过程。取经以前，佛经有三藏；取回
经时，却只成了一藏，则谓三家为一，五圣成真。而这三藏五
圣之说，正是《河图》、《洛书》中的三家五行之说。这一行五
圣，正可配以五行、五脏、五情、五方、五气，而五圣成真正
应了道家的五气朝元、白日飞升。他们取经之前，各有前生，而
且都曾经轰轰烈烈过一番。到了后世，都成了李世民的生理和
心理因素，受到了各方面的限制。而这一前生后世的转折点，却
正是孙悟空大闹天宫之际。他大闹天宫，表明心神先乱，故被
如来佛祖指化五行山压于其中；其次，元精情识摇荡，遂有天
蓬元帅调戏嫦娥而被贬，错投猪胎，俗名唤做猪刚鬣；之后，元
气走失，遂有卷帘大将失手打碎玻璃灯盏而贬凡间为妖怪；再
后，意马狂荡，遂有敖闰三太子小白龙纵火烧毁夜明珠而被天
罚；最后是西天佛祖二弟子“金蝉子”不听佛讲而被贬去东土
为取经僧人。从一个整体的把握，才能够理清这五个人物之间的
关系和各自的职守。《苦海与极乐》做到了这一点，因而有了许多
与以往不同的见解。不仅如此，它从子部、道藏、佛经和医典当中
找到了他们各自的原型以及作者发展和创造他们的依据，从而
使其作为传统文化载体的身份昭然若揭。而《西游记》的移风易

俗,使人类认识自我从而优化人生的真正主题也就不再隐晦了。

“结构论”只有三章,但篇幅却很大。“美猴王与十二壁卦”一章,研究了《西游记》开宗明义第一回的结构,认为是依照十二壁卦或消息卦而安排的,并且将《周易》的《复》、《乾》、《姤》、《坤》等十二卦的文字与小说的文字作了对比,竟然是一脉相承,如出一辙。《复》卦谓一阳来复,则石猴进水帘洞;《乾》卦利群龙无首,所以猴王辞群猴西行;《姤》卦为天风姤,则猴王乘筏“驾天风”;《坤》卦谓虚极静笃,则猴王来祖师洞前。结构与文字的吻合、与情节的照应,正说明作者要把内容与形式统一起来。形式本身就是意义。“孙悟空与大丹直指”一章,将孙悟空的成长修炼过程与丘处机的《大丹直指》相比较,竟然也是出奇的一致。丘处机是全真道龙门派的创教祖师,是大倡三教合一的全真道祖师王重阳的得意弟子。他明确表示:“吾宗唯贵见性,水火配合其次也。”“三分命术,七分性学。”(《长春祖师语录》)而《大丹直指》则是他的毕生心血所成。孙悟空的西行求法、明心见性、悟彻菩提、断魔归本、得金箍棒、消生死籍、官封弼马、名注齐天、大乱天官、二郎赌斗、身压五行等,每一步都是对《大丹直指》的演绎。无论是结构还是文字,都按部就班,铢锱悉称。不但如此,小说还发展了《大丹直指》,在孙悟空弃壳升仙后,让其处于五行虚空之中。最后粉碎虚空,超出五行,再入轮回做众生。不只是众生可以成佛,即便是顽石也能成佛,每一个读者都可以从中得到启迪和感悟。这就是《西游记》在人类文化史上的成就和贡献。尤为重要的是“唐三藏与《还源篇》”一章,副标题是“八十一难探源”。唐僧西天取经,为什么要经过八十一难,差一难都不行呢?这八十一难有没有内在联系呢?那些妖洞魔窟、山川国度有无什么象征呢?鬼怪神祇、精灵龙虫有无什么意义呢?这在读者来说,似乎永远是个谜。但是,任何文学形象都有一定

的原型，八十一难也不例外，只是我们还没发现而已。作者发现了宋代丹道学大师石泰的《还源篇》，正是八十一难的原型。《还源篇》有八十一章，均为五言绝句，讲的全是金丹大道的修炼过程，而且是依次排列的，有一定的顺序。《西游记》的八十一难正与这八十一章相合，情节内容都完全一样，不过一为理论一为艺术而已。他花了九万字的篇幅，将《西游记》的情节和文字同《还源篇》逐章进行对比，结论是很明显的。这一发现的意义之大，的确难以估量：首先在哲学思想方面，其次是在生命科学方面，再次是在道学的艺术化方面，还有在文学的研究方法等方面。当然，在其他的方面，也有许多值得文学家和批评家们借鉴的地方。

综览全书，虽系文论，却使读者恍惚游乎人神空间，透过神魔万象，穿行文本怪异的隧道，步入了西游的心路历程。宏观大千世界的奥秘，洞察人天合一的真谛，参透人生的苦海与极乐，从此岸起航，倾听彼岸的召唤；心灵会顿感净化，眼前迷障尽消，一片明亮，生命达到圆满而精神获得升华。

这种读后可能产生的心领神会的感悟，不正是本书作者对《西游记》这部奇书真谛解读的自然效应吗？我想，这也就同时昭示了本书内涵的深刻价值。

作为青年学者的李安纲，不为商潮冲击所动，独立不苟为学，汲汲以求真知，孜孜务潜实学，敢于向权威的定论与俗成的庸见挑战，自铸新词，开拓新域，表现了厚实的学力和磅礴的理论气势，可以与本书鼎足的《西游记新评》和《美猴王演义》是作者研究《西游记》的另二成果，自是作者大成的书证。这是使人起敬的，相信这些成果会引起学界关注的。

是为序。

1995年6月1日于河东

自序

人间最悲惨的，莫过于孤苦零丁、无家可归的弃儿。文学界同样如此。许多优秀的文学作品一问世就成了弃儿。作者不愿意署名，不像现代人那样为了名利而去剽掠他人的成果。不知道作者，弄不清家世，便无法“知人论世”，无法确定它的主题。这就给后世的研究造成了很多难解之谜，但也因此而繁荣了文学研究事业。明代四大奇书的作者，几乎都是个问题。《三国演义》、《水浒传》的作者问题小些，《西游记》和《金瓶梅》的作者问题就大多了。据说，《金瓶梅》的候补作者已经有了七十三位。《西游记》还好，只有两个，一个是丘处机，一个是吴承恩。作者不同，作品的主题也就变了。如果是丘处机，那么主题便是证道书；如果是吴承恩，则成为滑稽书了。所以，在文学研究中，推定作者就成了一项举足轻重的工作。

《西游记》是这四大奇书中最悲惨的一部。因为它一出世，不仅成了孤儿，而且还被人换了面目。陈元之有篇《西游记序》云：

旧有叙，余读一过，亦不著其姓氏作者之名。岂嫌其丘里之言与？其叙以猻，猻也，以为心之神；马，马也，以为意之驰；八戒，其所戒八也，以为肝气之木；沙，流沙，以为肾气之水；三藏，藏神、精、气之三藏，以为郭郭之主；魔，魔以为口耳鼻舌身意、恐怖颠倒幻想之障。故魔

以心生，亦以心摄。是故摄心以摄魔，摄魔以还理。还理以归之太初，即心无可摄。此类以为道，道成耳。此其书直寓言者哉！彼以为大丹，丹数也，东生西成，故西以为纪。彼以为浊世不可以庄语也，故委蛇以浮世。委蛇不可以为教也，故微言以中道理。道之言不可以入俗也，故浪谑笑虐以恣肆。笑谑不可以见世也，故流连比喻以明意。于是，其言始参差而俶诡可观。谬悠荒唐，无端涯浹，而谈言微中。有作者之心、傲世之意，夫不可没已！

由陈序可以看出，小说原来有一篇叙言，是从金丹大道、寓言象征的角度来认识《西游记》的。无论该叙是原作者所撰，抑或是作者的朋友所写，尽管没有署名，但却应该是符合或者贴近作品的真实的。然而，金陵世德堂万历二十年刊本《新刻出像官板大字西游记》却把它删了，多亏陈序中还保留了一点梗概。不独如此，世德堂本还删去了第九回唐僧的出身一段。这样，从客观上便将《西游记》的解读导向了一个误区。

明代的《西游记》刊本，都不署撰人。到了清初，有西陵残梦道人汪澹漪，发现了大略堂古本《西游释厄传》，找到了被世德堂本删去的第九回唐僧出身事迹，并从金丹大道的角度阐释《西游记》，便有了笺评本《西游证道书》。第一回评语曰：

彼一百回中，自取经以至正果，首尾皆佛家事，而其间心猿意马、木母金公、婴儿姹女、夹脊双关等类，又无一非玄门之妙谛，岂非仙佛合一者乎？

又曰：

开口说个《西游释厄传》，厄者何？即后之种种魔难是。释厄者何？即后之脱壳成真是。明明自诮自解，无烦注脚。但人知为释厄传，而不知为证道书。证道而不能释厄，所证何道？释厄而不能证道，又何贵乎释厄也。要知释厄即是证道，证道即是释厄。原是一部《西游》，莫作两部看。

既然是证道书，那么作者一定是个道门中的高人。而使仙佛合一并且修行有成的最佳人选，则是全真道龙门派创始人丘处机。他文学修养很深，全真七子中最有成就，且著有丹法大成之作《大丹直指》，于是就被汪澹漪署名为《西游证道书》的作者。

此后，有康熙间悟一子陈士斌的《西游真诠》，在《证道书》基础上更加深入，用张伯端《悟真篇》和魏伯阳《周易参同契》来解《西游记》。同时稍后有山西的张书绅《新说西游记》，以儒学《礼记》中的《大学》和《中庸》来解释，别出心裁，结构与主题都有许多吻合之处。到嘉庆年间，有甘肃兰州金天观道士“素朴散人”刘一明的《西游原旨》。他认为陈士斌的《西游真诠》还有很多缺漏，未得原本的大旨，所以又加发挥：

盖西天取经，演《法华》、《金刚》之三昧；四众白马，发《河洛》、《周易》之天机；九九归真，明《参同》、《悟真》之奥妙。千魔百怪，譬外道旁门之妄作；穷历异邦，指脚踏实地之工程。

——刘一明《西游原旨序》

再往后，有道光年间成都张含章的《通易西游正旨》，又以《周易》来解《西游记》：

窃拟我祖师托相作《西游》之大义，乃明示三教一源。故以《周易》作骨，以金丹作脉络，以瑜伽之教作无为妙相。

——张含章《西游正旨后跋》

从汪澹漪到陈士斌、张书绅、刘一明、张含章五位《西游记》学研究大师，基本上都从《证道书》的角度出发，去挖掘小说的文化意义和人生价值。总体有三种说法：金丹说、大学说和周易说。他们都主张作者是丘处机，毫不含糊。

然而，丘处机是金元之际的人，而《西游记》乃是明中叶

的产物，显然不是小说的作者。不过，伪托神仙、天帝撰著的道书比比皆是，是道教典籍出现的一大特点。道士们认为《西游记》是证道书，则托之于丘处机完全是正常现象。清同治元年刊本《山阳志遗》卷四记吴承恩云：

天启旧志列先生为近代文苑之首，云：“性敏而多慧，博极群书，为诗文下笔立成。复善谐谑，所著杂记几种，名震一时。”初不知杂记为何等书，及阅《淮贤文目》，载《西游记》为先生著。考《西游记》旧称为证道书，谓其合于金丹大旨。元虞道园有序，称此书系国初丘长春真人所撰。而郡志谓出先生手。天启时去先生未远，其言必有所本。意长春初有此记，至先生乃为之通俗演义。如《三国志》本陈寿，而演义则称罗贯中也。书中多吾乡方言，其出淮人手无疑。或云有《后西游记》，为射阳先生撰。

这是《山阳志遗》作者吴玉搢的首次怀疑。而支持吴承恩是作者的证据只有两条：一条是《淮贤文目》的记载，二是多吾乡方言。其实，这两条可以说都不是证据。因为《淮贤文目》收集的是文章目录，文集目录，而非书目。如吴承恩下有三种：《射阳集》四册□卷、《春秋列传序》、《西游记》。前者是诗文的集子，第二是一篇文章，因而《西游记》很可能是一篇游记文章。如果说因为同名便把文章当成了洋洋八十万言的小说，那么，与吴承恩同时的张瀚的《西游记》也应该是百回本小说，而张瀚也应该同吴承恩一样去署百回本小说的作者了。至于方言问题，自从唐宋以后，民族的交流日广，而方言则呈大融汇趋势，有时则很难判别了。比如《金瓶梅》，有人说是山东方言，还有人说是金陵方言，还有人用山西应县的方言去解读，结果解决了许多其他方言所解决不了的问题。据此该作何判断呢？能按方言推断它是山东的、山西的还是金陵的吗？《西游记》的情况也是如此。所以，吴玉搢只是怀疑而已。到了清末的冒广生，

在他的《射阳先生文存跋二》中，更断言：“其所著《西游记平话》风靡一时，盖振奇之士也。”其证据是他见到了丘处机的《长春真人西游记》，乃是一篇游西域的记载，因而证明他不是小说的作者。但是，这并不能证明吴承恩就是作者。

进入现代，似乎冒广生的话就成了定论。鲁迅、胡适等前辈几乎在没有提出任何新的证据的前提下，全盘接受了吴玉搢、冒广生的观点。这样以来，吴承恩就堂而皇之地成了《西游记》的作者，解放后所有出版的《西游记》读、视物上都署上了吴承恩的名字。问题还不在这里，因为作者不愿署名，所以无论是谁署名都无所谓。但吴承恩就不同了，他为人谐谑，如鲁迅说的：“承恩本善于滑稽，他讲妖怪的喜怒哀乐，都近于人情，所以人都喜欢看！这是他的本领。而且叫人看了，无所容心，不像《三国演义》，见刘胜则喜，见曹胜则恨。因为《西游记》上所讲的都是妖怪，我们看了但觉好玩，所谓忘怀得失，独存鉴赏了——这也是他的本领。”（《中国小说史略·中国小说的历史的变迁》）吴承恩谐谑，小说也该谐谑，主题就没有了，作者只是为了好玩而已。什么证道说、金丹说、大学说、周易说等也都不存在了，只剩下了滑稽说。

不过，《西游记》毕竟是一部大手笔的作品，其中包含着无比深刻的人生真谛，“滑稽说”绝对满足不了人们的求知欲。于是，有了“阶级斗争说”、“农民起义说”、“反抗压迫说”、“抑道扬佛说”等等主题。然而却没有一种能够自圆其说，与小说内容相吻合，说明还没有找到根源。尤其是《西游记》中有很多谜，直到现在还是解不开。如：为什么猴王要到西天去学法、唐僧要到西天去取经？且要经过 5048 天，取经 5048 卷？八戒钯、沙僧杖为何都是 5048 斤呢？水晶宫为何有金箍棒 13500 斤、地狱为何有魂字 1350 号呢？为什么非要八十一难呢？这些数之间有什么关系呢？为什么石猴进了水帘洞便称美猴王呢？紧箍

咒到底是什么？孙悟空的前后表现为何不同？为什么跳不出如来佛掌心呢？佛教的《心经》怎么成了《多心经》？灵山脚下怎么会有金顶大仙？孙悟空怎么要钻人肚子？观音菩萨为什么是女性？悟空有难为何去找她？等等，无穷无尽的谜，用滑稽说根本解释不了。可见，《西游记》另有主旨。

小说中插引的诗词歌诀二百余首，就有 176 首直接写的是金丹大道、内气修炼。而所引的诗、词多是道教全真祖师，如紫阳真人张伯端、全真七子中的马丹阳、道教诗词集《鸣鹤余音》的作者冯尊师等人的。而且金丹术语比比皆是，金公木母、姹女婴儿、黄婆丁老、坎离抽添、心猿意马、尸魔外道、乌鸡玉兔、七情二心、一体九灵等，足以说明小说的确写的是金丹大道。只是其中的关系、结构、过程还需深入地研究，才能得出一个系统的、完整的、准确的结论。

为此，我努力从主题、人物和结构三个方面来认识和把握《西游记》，并引证作者当时所能接触到的哲学、宗教、金丹学、医学等方面的著作，从而揭示出小说的根本原型，使读者能够对中国的传统文化有一个完整立体的解读。同时，拙著《苦海与极乐》的三个论题——走向心灵的深处、冲破肉体的枷锁、实现生命的圆满，完全是一个人类修心炼性而实现自我的过程，旨在将《西游记》的心路历程指示出来，以便读者的修炼和体悟。总之，我想将学术性与可读性融而为一，知识性与实践性密而不二。既有生动形象的情节复述，又有严密逻辑的文化论证，更有奇妙非凡的神秘探索。人们倾向于认为 21 世纪是人体生命科学的时代。潜意识学自弗洛伊德之后，几乎没有多大突破，而早在数百年前就有意识地将中华民族的潜意识学成果文学化的《西游记》，必将为人类认识自身带来启迪和发明！但愿拙著能够抛砖引玉！

拙著《西游记新评》、《美猴王演义》已由山西古籍出版社