

郭沫若著 黄淳浩校

湖南人民出版社

《文艺论集》汇校本

郭沫若著 黄淳浩校

《文艺论集》汇校本

湖南人民出版社



B

091322

《文艺论集》汇校本

郭沫若 著

黄淳浩 校

责任编辑：罗尉宣

*

湖南人民出版社出版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

*

1984年11月第1版第1次印刷

字数：181,000 印张：10 印数：1——2,250

统一书号：10109·1801 定价：1.10元

目 录

说 明	1
-----	---

《文艺论集》汇校本

文艺论集序	5
-------	---

上 卷

中国文化之传统精神	9
-----------	---

论中德文化书	18
--------	----

读梁任公《墨子新社会之组织法》	29
-----------------	----

惠施的性格与思想	40
----------	----

伟大的精神生活者王阳明	54
-------------	----

附论一 精神文明与物质文明	66
---------------	----

附论二 新旧与文白之争	68
-------------	----

附论三 王阳明的教育说	69
-------------	----

附论四 静坐的工夫	69
-----------	----

整理国故的评价	71
---------	----

古书今译的问题	76
---------	----

天才与教育	85
-------	----

国家的与超国家的	94
----------	----

雅言与自力	97
-------	----

下 卷

艺术家与革命家	103
---------	-----

艺术的评价	107
-------	-----

文艺之社会的使命·····	113
生活的艺术化·····	120
自然与艺术·····	127
文艺上的节产·····	131
一个宣言·····	135
论国内的评坛及我对于创作上的态度·····	140
批评与梦·····	147
未来派的诗约及其批评·····	158
瓦特裴德的批评论·····	169
论文学的研究与介绍·····	176
太戈儿来华的我见·····	182
儿童文学之管见·····	191
神话的世界·····	202
波斯诗人莪默伽亚谟·····	211
一 读 Rubaiyat 后之感想·····	211
二 诗人莪默伽亚谟·····	220
《少年维特之烦恼》序引·····	226
《西厢》艺术上之批判与其作者之性格·····	238
我对于《卷耳》一诗的解释·····	244
说玄黄·····	248
论诗·····	251
补 辑	
文学的本质·····	269
论节奏·····	280
改版本《跋尾》·····	290

文集本《前记》	<u>291</u>
《文艺论集》版本目录一览	
一九二五年初版本目录	<u>295</u>
一九二九年订正本目次	<u>297</u>
一九三〇年改版本目次	<u>299</u>
一九五九年文集本目录	<u>301</u>

说 明

一、《文艺论集》是郭沫若最早的一部文艺论著，搜集的主要是郭沫若一九二〇年至一九二五年内所作有关文艺思想和学术思想的文章、书信，对于研究郭沫若的前期思想和早期创造社，对于研究我国的现代文学史、现代思想史（特别是现代文艺思潮史），都具有重要意义。

二、截至目前为止，《文艺论集》的版本有四个。解放前三个，均由上海光华书局出版发行；解放后一个，由人民文学出版社出版发行。第一个版本是一九二五年十二月的初版本。原书收文章、书信三十一篇，分上、下两卷，作为“创造社丛书”之一出版。这个版本，一九二六、一九二七年印刷了两次（通称第二版、第三版）。第二个版本是一九二九年五月的订正本（通称第四版）。作者在初版本的基础上进行了订正，改变了上下两卷的编法，把全书辑为六个部分。该书除将《论诗》中的三封书信一分为二（一封改题为《由诗的韵律说到其他》，另两封仍用原题成篇）外，还新加了一九二五年写的《文学的本质》和《论节奏》两篇文章，所收文章增加至三十四篇。第三个版本是一九三〇年六月的改版本（通称第五版）。这一次，作

者把初版中当时认为“有些议论太乖谬的”文章，删去了五篇，留下的二十九篇辑为三个部分和一个附录，并加了一个简短的《跋尾》。这个版本在一九三二、一九三三年又印刷了两次（通称第六版、第七版）。第四个版本是一九五九年的文集本，系作者依据初版本，参照改版本，于一九五八年重新编辑而成的。这个版本的文字进行了较多修改。恢复了《论诗》三札的原貌，保留了《文学的本质》、《论节奏》两篇，删去了《中国文化之传统精神》、《国家的与超国家的》两篇，还把初版序言单独成篇，置于各篇之首、合计收三十二篇文章；一九五九年六月，连同《集外》、《文艺论集续集》和《盲肠炎》，作为《沫若文集》第十卷出版发行。书前刊有谈《文艺论集》有关事情的《前记》。一九七九年，人民文学出版社还曾经以这个版本为依据印过一个单行本，收《文艺论集》及其《集外》，对个别字句有所校勘。除此而外，现正在编辑中的《郭沫若全集》文学编第十五卷，将收入《三叶集》与《文艺论集》。这将成为《文艺论集》的第五个版本。这个版本，虽仍以一九五九年文集本为底本，但篇目又有若干变化，且加了较为翔实的注释，将为研究《文艺论集》提供一个较好的版本。

三、《文艺论集》不仅版本较多，篇目和编法时有变更，而且文章的内容亦多有改动之处。由于此书解放前印数甚少，初版本至今已难找，以后的各种版本亦不易齐备，以致有的研究者往往把五十年代经郭老改动了的观点当成他二十年代的观点，造成了失误。为了推动

郭沫若研究的深入开展，本节采用一九二五年的初版本作底本，用各篇文字最初发表的报刊和一九二九年的订正本、一九三〇年的改版本、一九五九年的文集本等各种不同的版本加以校勘。凡由于时间的推移、资料的齐备和形势的变迁，作者的思想认识有了发展，对问题的看法有了更改，提法有了变异，这种情况一律校勘；某些段落或字句原来是以外文发表，后来又改译成中文的，也注意校勘标出；至于一般文字变动，为避免繁冗，则不一一录出。

校勘体例如下：

1. 各篇文章均注明最初发表的时间、报刊名称、以后的标题演变和收集入册等情况。文末署明的写作时间，各版所注凡有误差的，亦加校正。

2. 凡须校勘的底本正文，均用〔 〕摘出。正文较长，难以引录全文者则只引头尾，中间用……连接。

3. 注释条目中，方括号后是其他版本与初版本相校勘的情况。文字相同者注“同”；文字不相同者，将不同版本的改动之处，视情况全文或部分摘录于后。

4. 校号①②③④……均标于所校之文末。

5. 校文均采用脚注体例，置于正文之页底。

本书系在编辑《郭沫若全集》文学编文艺论著部分的过程中顺带完成的，不当及错漏之处在所难免，恳请读者批评指正。

校 者

一九八三年十二月七日

文艺论集序^①

这部小小的论文集，严格地说时，可以说是我的坟墓罢。

我的思想，我的生活，我的作风，在最近一两年之内可以说是完全变了。

我从前是尊重个性，景仰自由的人，但在最近一两年之内与水平线下的悲惨社会略略有所接触，觉得在大多数人完全不自主地失掉了自由，失掉了个性的时代，有少数的人要来主张个性，主张自由，总不免有几分僭妄^②。

是的，僭妄！我从前实在不免有几分僭妄^③。但我这么说时，我也并不是主张一切的人类都可以不要个性，不要自由；不过这个性的发展和自由的生活，在我的良心上，觉得是不应该由少数的人独占罢了！^④

① 本篇最初发表于一九二五年十二月十六日《洪水》杂志第一卷第七号。

② 〔总不免有几分僭妄〕《洪水》杂志一九二九年订正本（以下简称“订正本”）、一九三〇年改版本（以下简称“改版本”）同。一九五九年《沫若文集·文艺论集》（以下简称“文集本”）作：“未免出于僭妄”

③ 〔实在不免有几分僭妄〕《洪水》杂志、订正本、改版本同。文集本作：“实在不免僭妄”。

④ 〔不过这个性的发展和自由的生活，在我的良心上，觉得是不应该由少数的人独占罢了！〕《洪水》杂志、订正本、改版本同。文集本作：“不过这个性的发展和自由的享受，是不应该由少数人独占的！”

要发展个性，大家应得同样地发展个性，要生活自由，大家应得同样地生活自由。

但在大众未得发展其个性，未得生活于自由之时，少数先觉者无宁牺牲自己的个性^①，牺牲自己的自由，以为大众人请命，以争回大众人的个性与自由！

所谓“我不入地狱，谁入地狱？”的话便是这个意思。

这儿是新思想的出发点，这儿是新文艺的生命。

在我一两年前的文字中，这样的见解虽然不无一些端倪，然从大体上看来，可以说还是在混沌的状态之下。

如今“混沌”是被我自己凿死了，这儿所收集的只是它的残骸。

残骸顶好是付诸火化，偏偏我的朋友沈松泉君苦心孤虑地替我收集了拢来，还要叫我来做篇序。好，我就题这几句墓志铭在我这座墓上罢。^②

有喜欢和死唇接吻的王姬，

有喜欢鞭打死尸的壮士，

或许会来到我的墓头

①〔但在大众未得发展其个性，未得生活于自由之时，少数先觉者无宁牺牲自己的个性〕《洪水》杂志、订正本、改版本同。文集本作：“但在大众未得发展个性、未得享受自由之时，少数先觉者倒应该牺牲自己的个性”。

②〔残骸顶好是付诸火化……在我这座墓上罢。〕《洪水》杂志同。订正本、改版本亦同，但漏排“收集”二字。文集本作：“残骸顶好是付诸火化，偏偏有朋友替我收集了拢来，还要叫我来做篇序。好，我就题这几句墓志铭在我这座坟墓上吧。”

把我的一些腐朽化为神奇。

化腐朽而为神奇，原本是
要靠有真挚的爱情，或者敌意——
这是宇宙中的一个隐谜，
这是文艺上的一个真谛。

民国十四年十一月廿九日，上海。

中国文化之传统精神^①

关于三代以前的思想，我们现在固然得不到完全可靠的参考书，然而我们信认春秋战国时代的学者，而他们又确是一些合理主义的思想家，他们所说的不能认为全无根据。他们同以三代以前为思想史上的一个黄金时代，老子与庄子尤极端反对三代之宗教的思想，憧憬于三代以前之自由思想与自然哲学，而奉为自己的学说之根底。所以我们纵疑伏羲神农等之存在，而我们有这样的一个时代，这时代的思想为一些断片散见于诸子百家，我们怎么也不能否定。我们研究希腊哲学而认 Thales, Pythagoras, Heraclitos 等之存在，然而这些学者的完全的著述早已经莫由寻觅了。关于他们，我们所能知道的，亦不过一些后人的传说与断片的学说而已。象不能因为没有完全的著述，便把这些希腊的学者抹杀了一般，我们怎么也不能由中国思想史上把三代以前的这一时代的存在轻轻看过了。

三代以前的思想，就我们所知，确与希腊哲学之起

① 本篇是作者用日文为日本大阪《朝日新闻》一九二三年新年特号所作，同年五月十四日由成仿吾节译，载五月二十日《创造周报》第二号，文后附有“仿吾译后附识”。此文初版本及订正本收，改版本、文集本未收，新编全集本拟重新补入。

源相似。在我们^①的原始的时代，我们的祖先，就把宇宙的实体这个问题深深考察过了。“易”这个观念，好象便是这最先的一个。据列子的天瑞篇与易传，则“易”为无限制的，超越感觉的，变化无极的，浑沦的宇宙之实体。万物由“易”来，仍往“易”归去。这种思想到了后来的有炎氏（神农）更加进化，至以音乐喻他，赞美他为天乐，“听之不闻其声，视之不见其形，充满宇宙，包裹六极。”于是以智的作用由自然抽象出来的观念，渐为憧憬的情热之色彩所美化，以至于渐渐神化而生出种种宗教的仪式出来。我们只要一读尚书之帝典与皋陶谟，便可以知道那时候原始的宗教之肖影与“上帝”的观念之为何物。那时候，一切的山川草木都被认为神的化身，人亦被认为与神同体。

然而这种素朴的本体观与原始的自然神教，一至三代，便全然改变^②，好象有异国文明侵入来了的样子。在三代，神是人形而超在的。灵魂不灭之说，与祖宗崇拜之习显现出来，吉凶龟卜等之迷信观念，如黑潮汹涌，卒至横占了千年以上的时日。这时代的思想，现于洪范之中，最是系统的。那时候，国家是神权之表现，行政者是神之代表者。一切的伦理思想也是他律的，新定了无数的礼法之形式，个人的自由完全被束缚了。我们想仿着西洋的历史家，称这时期为“黑暗时代”。

千有余年的黑暗之后，到了周之中叶，便于政治上

① 【我们】 订正本同。《创造周报》作：“他们”。

② 【全然改变】 订正本同。《创造周报》作：“全然一变”。

与思想上都起了剧烈的动摇。一时以真的民众之力打倒王政，而热烈的诗人更疑到神的存在起来了。雄浑的鸡鸣之后，革命思想家老子便如太阳一般升出。他把三代的迷信思想全盘破坏，极端咒诅他律的伦理说，把人格神的观念连根都拔出来，而代之以“道”之观念。他说：

“道”先天地而混然存在，目不能见，耳不能闻，超越一切的感觉而绝去名言^①，如“无”，而实非真无。这“道”便是宇宙之实在。宇宙万有的生灭，皆是“道”的作用之表现，道是无目的地在作用着。试看天空！那里日月巡环，云雨升降，丝毫没有目的。试观大地！他在司掌一切生物之发育与生长，没有什么目的。我们做人的也应当是这样！我们要不怀什么目的去做一切的事！人类的精神为种种的目的所搅乱了。人世苦由这种种的“为”（读去声）而发生。我们要无所为（去声）而为一！我们要如赤子，为活动本身而活动！要这样我们的精神才自然恬淡而清静。……

老子的“无为说”对于我们是这样的声音。

我们在老子的时代发见中国思想史上的一个 Renaissance，一个反抗宗教的，迷信的，他律的三代思想，解放个性，唤醒沉潜着的民族精神而复归于三代以前的自由思想，更使发展起来的再生运动。

中国古代的思想大抵被秦以后的学者误解了。他们

①〔绝去名言〕订正本同。《创造周报》作：“绝无名言”。