

三联评论

主编 吴士余 倪为国

先验批判

刘士林著



上海三联书店

三联评论



主编 吴士余 倪为国

先验批判

——20 世纪中国学术批评导论

刘士林著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

先验批判/刘士林著. —上海:上海三联书店, 2001.

(三联评论)

ISBN 7-5426-1520-3

I. 先... II. 刘... III. 先验论 - 批判

IV. B081.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 14226 号

先验批判——20 世纪中国学术批评导论

著 者 / 刘士林

责任编辑 / 吴士余 邱 红

装帧设计 / 姜 明

责任制作 / 钱震华

责任校对 / 陶立新

出版发行 / 上海三联书店

(200235) 中国上海市钦州南路 81 号

E-mail/sanlianc @ online.sh.cn

http://www.sanlianc.com

印 刷 / 华东师范大学印刷厂

版 次 / 2001 年 5 月第 1 版

印 次 / 2001 年 5 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 101 千字

印 张 / 5.5

印 数 / 1-5 100

ISBN 7-5426-1520-3

C·16 定价 9.50 元

十多年前,陈昕先生主持策划了上海三联版的经济文库。经四五年的努力,陆续推出了经济学术系列、经济学译丛系列近百余种,其不少著述至今仍在经济学界产生着影响。列入文库的作者林毅夫、樊纲、胡汝银、潘振民、史晋川、王新奎等均已成为著名学者或学科带头人。新闻媒体曾以“三联经济学派”的美称表示赞赏。姑且不论“学派”之称是否恰当,这毕竟是出版理念的一种创意。

跨千年之际,笔者又重新回到人文社科的出版岗位,主持上海三联的编务。接盘伊始,便有一个意愿,企求能为繁荣、活

跃中国学术文化尽绵薄之力。策划《三联评论》拟可视为上海三联出版理念的延续。自然,学术命题已不局限于经济学,将广伸到文、史、哲及社会人文学科的各个领域,特别是跨学科、跨文化的研究。王元化先生曾对目前知识界、教育界存在的“注重理工科、重实用,而轻文史哲”的倾向表示担忧,后者正是中国学术文化的重要构成。因此,《三联评论》的任务是将学界精英及中青学人的成果推向学界和公众社会。这一理念得到上海三联同仁的一致支持,为此,我感到欣慰,并充满着信心。

策划《三联评论》的初衷是旨在活跃学术文化。学术的本质意义是科学、是知识。作为学术研究,学术思想的探索有其相对独立性的品格。不否认,任何时代的学术文化都渗透着部分或局部的意识形态成分,意识形态也因不断吸取新的、优秀的学术思想而显示其活力,但学术文化毕竟不是泛义的意识形态,它有自身的知识体系和学术传统。《三联评论》丛书所追求的,是学术的原创性和多样化,鼓励有思想的学术,有学术价值的学理知识,充分显示学术研究的科学性和理性,在不违背主流意识形态所规范的秩序下,倡导学术文化的自由。这也是我们确定丛书基调的出发点与归宿。

2 先验批判

鼓励有思想的学术,不仅仅是指学术理念、学术伦理价值和学术文化构建,还包括认识论、方法论的创新。我们不准在词章考据、文字训诂的传统学术方面开拓出版疆域,而是注重提升知识与思想之间的建设性张力,注重对新知识和新文化的建设。因此,收入《三联评论》的著述,可以是前沿性的思想文化研究,也可以是边缘性的学术探索;精英学术文化与大众学术文化并存,国学与西学互补;既欢迎某一领域的学理创新,也欢迎多元文化话语对政治学、经济学、历史学、社会学乃至文学、美学的讨论;学术思维方法不拘泥统一,实证的、微观的、宏观的,兼收并蓄。但有一点是强调的,学术研究的原创性应作为出版价值判断的依据。

学术著作出版的创意,还想在文本及形式上作些尝试。我们将《三联评论》限定在8万到10万字的学术著述。相对煌煌宏论而言,它们只是“微型学术著作”。这是希冀学者将某一命题研究的精华熬成一书,在简约的著述中凸显其学术思想的含金量。这一出版理念也是想矫正90年代以来盛行学界的空疏、矫情之风,重树“理精而义明”的务实学风,以匡正文化消费主义、商业世俗化侵蚀学术而导致的浮夸与焦躁。求短、求精、求新,将是《三联评论》这一品牌的定格。现收入丛书的,既有学界名流的精品,又有新进学人的力作。正是学界朋友的鼎力支持才使策划人的意图得以实施。

编辑《三联评论》将一以贯之三联的出版传统。这就是三联创始人韬奋先生所提倡的,“文化的继承和时代的创新”。我们将把《三联评论》视作学术新人的一块园地,即使有的著述还不够成熟,但只要有一点建树和突破,我们都表示欢迎。同时,学术研究作为科学知识,有着自身的价值基准和游戏规则,对一家之言,也将持宽容、尊重的态度。有位学界朋友说得好,“中国人的现代化过程,就是中国人文化心理结构世界主义化过程。”对中国学术文化的耕耘和建设,应该是开放

性的、前瞻性的，决不能抱残守缺、拘泥传统，自然也不提倡抛弃传统。构建多元的、适应全球化的中国学术文化体系，将世界意识渗入到学术研究中去，应是中国学术文化发展的必然态势。这也是《三联评论》努力的方向和应尽的责任。

王元化先生在接受《新民周刊》记者的采访时，对学界知识分子提出一个希望：“学界不要让世纪末的时尚口号和花哨的旗帜所遮蔽，使相互认同产生障碍”，“要沉潜于自己的专业，为迎接新世纪做一些扎扎实实的工作，拿出真东西来”。我和上海三联的同仁将以先生的希望自勉，执着、努力，为社会多出版一些优秀的学术著述。

吴士余

2000年6月于上海

Introduction

Part one A priori criticism and theory innovation

- I . Why can theory innovation be possible?
- II . A priori criticism and theory innovation—an argumentation on contemporary academic originality
- III . A priori criticism and classic academic study—an example of syntax configuration in study of Zhuangzi Theory

IV . The logic mishap in the contemporary academy

Part two A priori criticism and academic transform

- V . Perception pattern and views of academic history—Two priori factors that affect contemporary Chinese academy
- VI . From concept analysis to transform of thinking pattern—Issues on perception pattern in study of the ancient literature theory
- VII . How pure aesthetic phraseology becomes possible—Pure ration of century Chinese aesthetics
- VIII . Literature humanism and theory transform of contemporary Chinese academy history

End: A priori criticism and enlightenment of Chinese culture

Postscript

目 录

四 当代学术中的「逻辑」硬伤

51

三 先验批判与古典学术研究 ——以庄学研究的语法结构为个案

33

二 先验批判与学术创新 ——对当代学术原创性的一种阐释

13

一 理论创新何以成为可能

3

上 篇：先验批判与理论创新

后 记

165

结 语：先验批判与中国文化的现代启蒙

155

八 文学人类学与中国当代学术史观的理论转型

141

七 纯粹美学话语是如何可能的 ——百年中国美学的纯粹埋性批判

123

六 从概念分析到转换思维方式 ——古代文论研究中的认知图式问题

107

五 认知图式与学术史观 ——影响中国当代学术转型的两个先验因素

95

下 篇：先验批判与学术转型

上 篇：

先验批判与理论创新

1. “刀耕火种”

在日常学术交流中经常能听到这样的声音：一个好题目、一个好领域、一种好方法，总因为“歪嘴和尚念不了正经”，而使得一片片生机勃勃的处女地，顷刻之间就成为谁也不愿再耕耘的荒漠。而当代这种粗糙的精神生产方式，与原始人的刀耕火种，并没有什么本质的区别。这与中国社会中残存的属于农业文明的意识形态有关，从小学生的历史教科书开始，人们就一直赞美这种胼手胝足、筚路蓝缕的创业精神，却

远没有看到这种粗糙的农业工艺技术,对各种自然资源所造成的难以弥补的破坏与毁灭。我是在偶然看了费孝通的《行行重行行》之后,才对这种农民式的开垦有所警觉。费孝通指出,历史上少数民族之所以经常南下劫掠,其中一个最重要而又为历史学家所忽略的原因,即是靠天种地的粗放农业破坏了牧场草地的生态平衡。^①

而中国现当代的思想活动与学术研究,长期以来也完全类似于这种农民式的开荒种地。这种农民式的学术开垦,受其目光短浅和实用主义的小农本性制约,比起马克思称为“不学无术”与“敌视诗”的资本主义文化还要更加恶劣,它的主要特点是极端的功利主义。新时期以来,在对西方人文资源、中国古代文化遗产以及他人的创造性成果上,经常可以看到那种盗匪式的暴力掠夺,地主式的机关算尽,恶霸式的独断蛮横,破落户式的狡猾奸诈,“挖到篮子里就是菜”,只要能达到某种实用目的,中国学者们就会无所而不用其极。他们对学术资源的利用往往到了竭泽而渔、敲骨吸髓、杀鸡取卵的恶劣程度。如普遍的投机取巧,没有谁肯坐

^① 费孝通著:《行行重行行》,宁夏人民出版社1992年版,第134页。

“文献学”的冷板凳,天下文章一大抄。一位学者曾指出:如果把某一专业的文章用计算机统计一下,其基本材料的重复率不会低于百分之九十;更为恶劣的是,对客观材料的断章取义或为了自己的一家之言而百般曲解文本,这种学术“硬伤”在新时期理论界更是不胜枚举。极端的功利主义,往往使学术之争变成现实利益的斗争,它中断了学术界正常的交流与对话,使学术活动失去了它的中立性与宽容性。以这种混沌的欲望结构为精神生产的内在观念,必然要导致那种“刀耕火种”的粗放型精神生产方式。

另一方面,这种低级的精神生产现状,也使人们在讨论这个问题时,一般都把它归结为“著书都为稻粱谋”,即主要把它解释为由于生存压力所导致。这种解释自然有一定的现实根据,但它却是极其有限的。事实正如人们所看到的那样,90年代以来尽管工资越来越高,住房越来越好,但在那些“刀耕火种”的低级的精神劳动者身上,却很难判断他们有什么“从良”的迹象。相反他们却是更加喧哗和更加骚动不安。这只能解释为,由于干惯了粗糙的精神劳动,由于观念领域中从未弄清精神劳动和物质生产的区别,由于这些精神劳动者的内在欲望一直未能得到有效的冷处理,所以他们必然要把这种粗糙的精神生产进行到底。如果说,粗糙的精神生产源于那种“刀耕火种”的内在生产观念,那么问题的焦点由此就转向中国学者一直蒙昧无知的先验领域。从学理分析角度讲,就是必须认真思考一下,需要什么样的内在精神生产观念,才能使一种纯粹学术成为可能;或者说,只有具备了什么样的先验条件,人们才配从事高贵的知识生产。只有把这个观念问题搞清楚了,并且以之作为中国学术生产的“内心的意象”,当代这种粗糙的精神生产本身才能得到有效的治理。

2. 何谓先验批判

这就把问题直接引向先验批判的层面上。

所谓先验批判这个概念的具体含义,可以通过历史分层方法加以解读。在古典哲学语境中,它大体上可以被理解为对主体认知图式的一种批判审查。根据康德的看法,认识是主体运用其先验认知图式于感性对象,把各种杂乱无章的感觉经验组织、整合、建构为新概念的过程。而所谓的先验批判,则是对这个先验认知图式是否合法有效的一种纯粹理性批判,它要解答的是,需要一种什么样的先验条件,人类才能获得“真正的知识”。而在现代学术视野中,先验批判的主要含义有三种:从哲学角度讲,它属于对用来整理感性材料的认知图式的先验批判。这是康德哲学思想在现代的延伸,也是这个概念具有理论生命力的表征。从语言学角度讲,它属于对决定着话语编码与意义生成的深层语法结构的叙事学分析。这里的深层语法结构也可以称为“元叙事”,它与康德认识论的“先验形式”相一致。在现代语言哲学看来,人类语言的深层结构本身就具有先天的神秘性。从精神生产方式角度

在现代学术视野中,先验批判的主要含义有三种:从哲学角度讲,它属于对用来整理感性材料的认知图式的先验批判;从语言学角度讲,它属于对决定着话语编码与意义生成的深层语法结构的叙事学分析;从精神生产方式角度讲,它属于对在精神再生产之前就已存在的生产者的内在于生产观念的批判考察。
