

● XIONG
● YING
● WU
● JI

熊映梧集

 黑龙江教育出版社



F-53

27

3

B1103/15

熊映梧集

黑龙江教育出版社

1989年·哈尔滨



B 615675

熊映梧集

熊映梧 著

责任编辑:张文达 王晓明

封面设计:孙少江

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市道里森林街42号)

黑龙江新华印刷二厂印刷·新华书店发行

开本 850×1168 毫米1/32·印张 12.5 插页2·字数 200 千

1989年9月第1版·1989年9月第1次印刷

印数: 1—3,000

ISBN 7-5316-0880-4/F·37 定价:5.50 元



熊映梧

作者小传

熊映梧，1929年10月生于湖北松滋。早年求学于中国人民大学。现任黑龙江大学经济研究所所长，教授，中国生产力经济学会研究会副会长，黑龙江省社会科学学会联合会主席。

熊映梧是当代中国有影响的经济学家之一，我国生产力经济学的一位主要创立者。他在1983年提出“《资本论》也有历史局限性”、“马克思主义要大发展”的观点，在国内外产生了强烈的反响；他著作的《生产力经济概论》（1983）、《理论经济学若干问题》（1984）、《生产力经济学原理》（1987）、《中国改革的理论思考》（1988）等，立一家之言，自成一派。他在探索的道路上，不畏风险，时有创新，赢得学术界、特别是青年学子的钦敬。

序

当我提笔为《熊映梧集》作序的时候，作者那种“标新立异”的形象立刻浮现在我的眼前。熊映梧教授没有留过洋，也不属于资深的老一辈的马克思主义理论家，又不在名牌大学执教，可以说他没有什么资本，没有什么靠山。然而，近10年来，熊映梧教鸣惊人，以其独到的学术见解，勇敢的探索精神，丰硕的研究成果，迅速赢得了学术界的承认，成了国内外颇有影响的一位经济学家。收入本文集的35篇论文，反映了熊映梧与众不同的观点、风格，真是文如其人，人如其文。

熊映梧早在1980年初就提出了“经济科学要把生产力的研究放在首位”的观点，这是对传统政治经济学的挑战，不可避免地在经济学界引起了争论。有的学者说他违背了马克思列宁的教导，有人骂他是“雅罗申柯分子”……。熊映梧不喜欢打笔墨官司，而以有关生产力问题的系列作品去回答批评。从1980年到1987年的8年间，他发表了《生产力动态考察论》、《生产力系统论》、《综合生产力论》、《生产力发展规律浅议》、《试论生产力运动规律的性质和特点》、《略论生产要素到生产力的转化》、《当代生产力发展的趋势》等20多篇论文，以及《生产力经济概论》（1983）、《理论经济学若干问题》（1984）、《生产力经济学原理》（1987）等三部专著，为在中国创立生产力经济学——与政治经济学平行的一门理论经济学奠定了基础。如今，众所周知，社会主义社会的根本任务是发展生产力，生产力经济学也得到社会

承认，10年前关于经济学要不要研究生产力的争论，似乎也就有了公正的结论。

在学术界引起更大震动的，是《用发展观研究〈资本论〉》一文（1983）。熊映梧大胆提出，象《资本论》这样博大精深经典著作“也有历史局限性”。正如海外有的刊物评论的，这是中华人民共和国成立以来第一次批评《资本论》的文章，其意义远不限于学术范围。不久，关于如何评价《资本论》的争论，演变为怎样对待马克思主义的大问题，坚持与发展马克思主义的相互关系问题。两年后，熊映梧发表了《再谈用发展观研究〈资本论〉》的答辩文章，他说：“拙文《用发展观研究〈资本论〉》发表后，在我国学术界引起了一场意想不到的风波。经过两年的冷静的思考，为了明辨是非，乃作此文”。他在一一反驳了论敌的观点之后，最后写道：“总之，《资本论》的原理要发展，马克思主义的一切原理都要发展。发展意味着不断总结新的实践经验，修正、完善已有的结论，并且不断增添新的内容，不断创立新的学科、新的学派。共产主义的伟大事业，亿万人民的伟大实践，将产生众多的杰出的科学家、思想家，工人阶级的理论体系不是趋于僵化、贫困化，而是日益丰富化、多样化。”1988年熊映梧又发表了《略论马克思主义大发展的涵义和条件》，进一步发挥了“一谈”、“再谈”的思想。熊映梧就是这样不折不扣地探索真理，坚持真理。人们不难理解，当熊映梧处于少数派的时候，他要顶住那么大的舆论压力和精神折磨，既要有坚定的信念，又要有无畏的勇气。

创新，务实——是熊映梧治学的两大特点。他的理论研究一直扎根在祖国的大地上，密切注视中国发展与改革的进程。他早在1983年就提出“速度型”与“结构型”两种再生产模式，总结了社会主义国家片面追求工农业总产值高速增长的历史教

训,提出了“产品结构、技术结构、产业结构不断优化的适度经济增长战略”。80年代在中国几度出现的“经济过热病”,证明了熊映梧是有远见的。他新近提出的“中国改革只宜确立有限目标”的观点,也引起了广泛的注意。熊映梧认为,中国是一个“封建后的社会主义社会”,几十年来又建立了一个组织严密的产品经济体制,中国社会生产力尚处于半机器生产半手工生产的落后状态,世界上还没有把计划与市场有效结合起来的成功经验,因此,在本世纪内,中国改革只能实现“亚市场经济体制”的有限目标。阐述这一观点的论文《中国改革的理论思考》,有七家刊物登载,并收入两本文集,这多少说明了“有限目标论”的广泛影响。

熊映梧不愿做一个书房里的经济学家,沉醉于经济理论的自我完善。他总是把自己的经济理论研究,同社会生活联系起来。他力主政治改革和经济改革同步进行,当前应当把政治改革放在首位。他认为“权力商品化”是腐败的根源,是改革的大敌,惟有靠政治改革才能消除这一障碍。

出版《熊映梧集》的蛇年,凑巧是作者满60周岁、从教40周年的日子。这本《文集》,连同其他逾100万字的论著,记录了熊映梧教授苦心笔耕的业绩。但是,他是一个不知满足的人,常常谈及自己知识不足,评论自己作品的缺点,并且不断修正自己的观点。我们预祝熊映梧教授老当益壮,创志更坚,在下一个10年里贡献更好的著作。

熊映梧教授跟我谈过,他很喜欢岳麓书院一副对联中的三句话:

是非审之于己
毁誉听之于人
得失决之于数

我也把这三句话回赠给他，算作序言的结尾吧！

张文达

1989年4月20日

目 录

序.....	张文达
--------	-----

(一)

用发展观研究《资本论》.....	(1)
再谈用发展观研究《资本论》.....	(22)
在实践中发展马克思再生产理论.....	(31)
在社会实践中检验和发展马克思的地租理论.....	(57)
创新·求实.....	(69)
马克思主义基本原理也是可以发展的.....	(73)
略论马克思主义大发展的涵义和条件.....	(75)
对商品经济的再认识 对资本主义的再认识 对社会 主义的再认识	
——政治经济学再批判.....	(86)
对当代资本主义的再认识.....	(100)
天外奇谈	
——对外星社会主义考察散记.....	(126)

(二)

经济科学要把生产力的研究放在首位.....	(140)
经济“方程”试解.....	(153)

理论经济学研究中的几个问题·····	(159)
经济科学杂谈·····	(171)
论穷与富·····	(177)
认真总结历史经验 严格按照生产力发展规律办事·····	(191)
经济工作中左倾错误的重要理论根源·····	(205)
马克思的再生产理论与社会主义国家的经济发展 战略·····	(213)
论生产力系统的“软件”·····	(218)
宏观经济控制的重要一环 ——选择适度的经济增长率·····	(230)
结构优化的适度经济增长模式·····	(238)
经济学家应当把注意力转向生产力·····	(244)
论生产力标准·····	(250)
中国社会生产力现状及发展趋势略考·····	(263)
略论发展商品经济和发展生产力的同一性·····	(278)
初级阶段中国的发展问题·····	(288)

(三)

中国改革的理论思考·····	(306)
社会主义工资、奖金与按劳分配·····	(315)
改革经济管理刍议·····	(323)
从改革固定资产管理的主张看孙冶方对再生产理论的 卓越见解·····	(333)
经济改革的根本理论问题 ——如何对待社会主义社会的商品经济·····	(343)
大城市经济改革的理论探讨·····	(350)
工资改革要有工资理论上的突破·····	(357)

再论社会主义商品经济条件下分配问题·····	(363)
商品经济新秩序论·····	(325)
后 记·····	()

用发展观研究《资本论》

经济科学迄今大约有三百多年的历史了。它经过了初创、成长的若干阶段，现已发展成为包括许多分支学科的庞大的经济学体系。在经济学发展的历史中，《资本论》这部伟大著作占有极其重要的地位，它成为我们进一步发展经济科学的主要依据。

经济科学最初是以“混合形态”出现的。例如，英国古典经济学创始人威廉·配第的代表作《政治算术》——马克思称做“政治经济学作为一门独立科学分离出来的最初形式”^①，涉及经济理论、经济政策等多方面的问题，尤以统计学的特色吸引着人们。西方有的学者说《政治算术》是经济计量学的最初尝试。一个世纪以后，古典经济学大师亚当·斯密出版了名著《国民财富的性质和原因的研究》，创立了一个远比《政治算术》完备的经济理论体系，但还是经济理论和经济政策混杂在一起。集古典经济学之大成的大卫·李嘉图，在《政治经济学及赋税原理》一书中创造了一个更加完整的经济理论体系。但是，如马克思分析的：“李嘉图的理论完全包括在他这部著作的前六章中。”而

^①《马克思恩格斯全集》，第13卷第43页。

基本理论又集中在头两章,其余部分“是实际运用、解释和补充,根本不要求有什么结构。”^①可见,从配第经斯密到李嘉图,古典政治经济学以“混合形态”诞生,逐渐理论化、系统化。但是,它始终没有摆脱经济理论、经济政策及其他经济问题混杂不分的状况,没有形成一个独立的“理论经济学”体系。

《资本论》的出版,代表了马克思主义理论经济学的创立。这是经济科学发展史上划时代的大事件。怎样评价这部伟大著作呢?这是经济科学中有待认真研究的一个重大课题。

(一)

《资本论》是一部博大精深的著作,不仅在经济学史上占有重要的地位,而且对当代及未来经济科学的发展仍然具有伟大的指导作用。我认为,《资本论》的伟大意义在于

第一、《资本论》集中了二百年来经济科学的丰富成果,并加以改造和创造性的发展,把经济学推向了一个新的高峰。

马克思在《政治经济学批判》中简要地回顾了政治经济学的历史,他指出:“古典政治经济学在英国从威廉·配第开始,到李嘉图结束”^②。李嘉图作为资产阶级古典政治经济学的完成者,碰到许多他无法解决的难题。例如:(1)李嘉图虽然“把交换价值决定于劳动时间这一规定作了最透彻的表述和发挥”^③,但是,“古典政治经济学在任何地方也没有明确地和十分有意识地把体现为价值的劳动同体现为产品使用价值的劳动区分

①《马克思恩格斯全集》,第26卷(II)第184页。

②《马克思恩格斯全集》,第13卷第41页。

③《马克思恩格斯全集》,第13卷第51页。

开。”^①而且,“古典政治经济学的根本缺点之一,就是它始终不能从商品的分析,而特别是商品价值的分析中,发现那种正是使价值成为交换价值的价值形式。”^②(2)古典学派承认劳动决定交换价值,又说劳动本身有交换价值,这样便陷入循环论证泥坑而不能自拔。李嘉图巧妙地避开了这个困难,问题却没有解决。(3)既然价值规律要求等价交换,为什么资本与劳动的交换是不等价的呢?(4)商品的价值与生产价格的矛盾,以及土地一类自然物为什么具有价格的问题。

马克思在《资本论》中,以其深刻的科学见识,解决了古典政治经济学所无法解决的上述难题,使经济学发生了重大的突破。马克思提出了“劳动二重性学说”,使劳动创造价值、价值量决定于劳动时间的理论进一步完善化。马克思不仅证明了什么是价值,商品的二重性来源于生产商品的劳动的二重性,价值量取决于社会必要劳动时间,而且花了很大的篇幅(占《资本论》第一卷第一章的一半)论述了价值形式。马克思严格区分了劳动与劳动力,阐明了劳动力消耗过程所创造的价值大于它自身的价值,从而解决了资本与劳动相交换的难题,在劳动价值论的基础上揭示了剩余价值的起源。马克思还依据科学的劳动价值论,指出各生产部门之间的竞争,使利润率平均化,价值转化为生产价格,以及分析了地租的本质、起源和形式。可见,马克思的经济学说是在继承古典政治经济学优秀成果的基础上,创造性的大发展。

第二、《资本论》深刻地揭示了资本主义社会经济运动的一系列规律,使社会主义学说从空想变成了科学。

众所周知,马克思从资本主义经济的细胞——商品入手,去

①同上书,第23卷第97页。

②同上书,第23卷第98页。

解剖极其复杂的资本主义经济体系。他运用“从抽象上升到具体”的逻辑方法，研究了商品内部的矛盾及其向货币的转化。在科学的劳动价值论的基础上，阐明了劳动力成为商品、货币转化为资本以及剩余价值的生产过程，揭示了资本的本质和资本积累的规律。进而，又研究了资本的流通过程，以及资本主义社会再生产的总过程。这样，马克思就建立了一个以劳动价值论为基础、以剩余价值论为核心、全面分析资本主义生产和流通的理论经济学体系。

马克思以前的各种社会主义学说都有不同程度的空想成分，基本上停留在某些天才人物的主观设想阶段。马克思在《资本论》中抓住资本与雇佣劳动这一根本关系，透彻地分析了资本主义社会的基本矛盾——生产社会化与私人占有之间的矛盾的运动规律，得出了社会主义必然代替资本主义的科学结论。马克思写道：“从资本主义生产方式产生的资本主义占有方式，从而资本主义私有制，是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一个否定。但资本主义生产由于自然过程的必然性，造成了对自身的否定。这是否定的否定。”^①这样，社会主义学说就不再是某些伟大人物的善良愿望和天才设想，而是资本主义发展的必然归宿。正是在这个意义上，恩格斯说：由于唯物史观和剩余价值学说两大发现，才使社会主义从空想变成了科学。恩格斯在1886年给《资本论》第一卷英文版作的序言中概述了这部著作的影响，他指出：“任何一个熟悉工人运动的人都不会否认：本书所作的结论日益成为伟大的工人阶级运动的基本原则，不仅在德国和瑞士是这样，而且在法国，在荷兰和比利时，在美国，甚至在意大利和西班牙也是这样；各地的工人阶级都越来越把

①《马克思恩格斯全集》，第23卷第832页。

这些结论看成是对自己的状况和自己的期望所作的真切表述。而在英国，马克思的理论正是在日前对社会主义运动产生着巨大的影响，这个运动在‘有教养者’队伍中的传播，不亚于在工人阶级队伍中的传播。”^①可见，《资本论》在理论上和实际上都具有多么伟大的意义。

第三、《资本论》揭示了社会再生产运动、特别是商品经济的一般规律，因而，它的理论意义远远超出资本主义范围，对于建设社会主义的人们也有重大的指导作用。

例如，马克思在《资本论》中阐述的关于商品、货币和价值规律的一般原理，适用于一切类型的商品经济，当然也适用于社会主义商品经济。

马克思关于绝对剩余价值和相对剩余价值的理论，是在资本的特殊形式下，研究了增加剩余产品的两个基本途径：一是绝对地增加剩余劳动量，二是通过改革技术、提高劳动生产率，缩小必要劳动量，以相对地增加剩余劳动量。实际上，也就揭示了社会生产力发展的某些规律性。

马克思关于资本循环和周转的理论，如果舍象掉资本的特殊形式，留下来的是关于资金运动的一般原理，也普遍适用于凡是存在商品生产和商品流通、因而存在资金运动的社会。

马克思关于社会资本再生产的理论，对于一切具有社会化的生产和流通的经济形态是同样有效的。

马克思关于剩余价值转化为利润、利息、地租的理喻，如果撇开剩余价值这个表现资本与雇佣劳动的特殊关系的范畴，也可以把利润、利息、地租等经济范畴“移植”到社会主义商品经济中来，作为经济核算和计划经济的工具。

①《马克思恩格斯全集》，第23卷第36页。

此外，马克思往往还对比地研究了资本主义经济形态与社会主义经济形态，对未来有不少天才的预测和推断。例如，马克思在揭露商品拜物教之谜的时候，设想在一个“自由人联合体”里，“他们用公共的生产资料进行劳动，并且自觉地把他们许多个人劳动力当作一个社会劳动力来使用。……这个联合体的总产品是社会的产物。这些产品的一部分重新用作生产资料。这一部分依旧是社会的。而另一部分则作为生活资料由联合体成员消费。因此，这一部分要在他们之间进行分配。”马克思认为，在这种生产方式中，“劳动时间就会起双重作用。劳动时间的社会的有计划的分配，调节着各种劳动职能同各种需要的适当的比例。另一方面，劳动时间又是计量生产者个人在共同劳动中所占份额的尺度，因而也是计量生产者个人在共同产品的个人消费部分中所占份额的尺度。”^①

所有以上这些方面，无疑的对其他经济形态、尤其是社会主义经济形态有重大的指导意义。

第四、《资本论》及其序篇《政治经济学批判》的《序言》、《导言》所阐述的政治经济学方法论，具有重大的科学意义。

马克思在《资本论》第一卷第二版跋指出，他的研究方法是唯物辩证法。恩格斯也讲过：马克思的经济学“是建立在唯物主义历史观的基础上的”，其要点在《政治经济学批判》的“序言中已经作了扼要的阐述”^②。具体地说，马克思把唯物辩证法应用于社会生活，得出了如下的重要结论：

(1) 物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程；

(2) 生产力决定生产关系。社会的物质生产力发展到一定

^①《马克思恩格斯全集》，第23卷第95—96页。

^②《马克思恩格斯全集》，第13卷第525—526页。