

中国产业结构变动 和协调机制研究

余利平 著

社会主义经济理论与实践研究丛书

社会主义经济理论与实践研究丛书

社会主义经济理论与实践研究丛书

社会主义经济理论与实践研究丛书

社会主义经济理论与实践研究丛书

社会主义经济理论与实践研究丛书

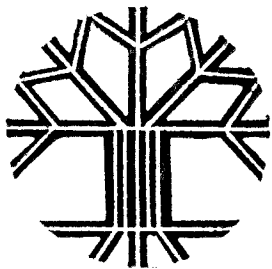
社会主义经济理论与实践研究丛书

92
F121
26
Z

• 社会主义经济理论与实践研究丛书 •

中国产业结构变动 和协调机制研究

余利平 著



成都人民出版社

1991·成都

登记证号：（川）第001号

责任编辑：何朝霞

封面设计：邱云松

技术设计：王露擎

。社会主义经济理论与实践研究丛书。

中国产业结构和协调机制研究

余利平 著

四川人民出版社出版（成都盐道街3号）

四川省新华书店经销

成都双流印刷三厂印刷

开本 850×1168mm1/32 印张8.5 插页 4 字数196千

1992年 6 月第 1 版 1992年 6 月 第 1 次印刷

ISBN7—220—01631—x/F·133 印数：1—1,500

定价：5.80元

《社会主义经济理论与实践研究丛书》

顾问和编委名单

顾问（以姓氏笔画为序）：

刘诗白 宋 涛 李成瑞
陈岱孙 陶大镛 蒋学模

主 编：卫兴华

副主编：余学本 陈德华 张维达

编 委（以姓氏笔画为序）：

卫兴华 宋则行 吴宣恭 吴树青 谷书堂
余利平 余学本 何炼成 陈 征 陈德华
周 春 张维达 胡代光 姚展华 袁文平
蒋家俊 谭崇台 魏 杰

写在前面的话

自从马克思主义问世以来，社会主义的理想经过人们的实践，已经逐渐变成了现实。人们现在所关心的是：社会主义社会应当怎样根据不同的国情去发展，又怎样一步一步地过渡到最美好的共产主义社会？

我们党的十一届三中全会以来，十亿中国人民在中国共产党的正确的路线、方针和政策的指引下，迈开了步伐，正在世界的东方这块巨大的土地上，从理论和实际的结合上探索怎样建设有中国特色的社会主义问题。党的十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》在马克思主义政治经济学理论上的重大发展，从总体上为我们创建有中国特色的社会主义社会这个宏伟的工程奠定了新的理论基础。随着社会主义经济建设实践的发展，特别是我国和其他社会主义国家所进行的经济体制改革实践的发展，又不

断地提出许多新的问题亟待我们从理论和实际的结合上去加以解决。这是历史赋予我们的光荣而艰巨的任务。

适应历史任务的需要，列入国家教委“七五”规划的全国高校“社会主义经济理论与实践研讨会”于1986年9月在成都举行了第一次会议，并提出了具有较高研究水平和学术价值的科研成果。在这次会议的推动和国家教委、全国高校的大力支持下，在四川人民出版社的积极赞助下，决定出版一套系列丛书——《社会主义经济理论与实践研究丛书》，它由全国高校每年一次的“社会主义经济理论与实践研讨会”的科研成果和“七五”科研规划中高校的重点经济学专著组成，计划在“七五”期间每年推出数种。

现在，这套丛书开始和读者见面了。我们衷心地期望，丛书的作者和读者都共同来关心它，支持它，帮助它，让它在社会主义经济建设事业中，特别是在建设有中国特色的社会主义事业中，在经济理论上作出有益的探索和贡献，以利于社会主义实践的发展。

《社会主义经济理论与实践研究丛书》编委会

目 录

绪 论	(1)
第一章 产业与产业结构的实质	(10)
第一节 产业与产业分类	(10)
第二节 产业结构的实质与产业结构形态	(18)
第三节 产业结构的一般特征	(31)
第二章 中国产业结构的基本格局	(35)
第一节 中国劳动者就业的产业构成	(36)
第二节 中国社会总产值和国民生产总值的 产业构成	(45)
第三节 中国的对外贸易结构	(56)
第四节 中国产业结构存在的主要问题	(63)

第三章 中国产业结构的变动方式	(74)
第一节 产业结构变动的两种基本方式.....	(75)
第二节 产业结构的平衡变动.....	(78)
第三节 产业结构的非平衡变动.....	(92)
第四节 产业结构平衡变动与非平衡变动的 相互转化.....	(102)
第四章 企业发展与产业结构变动	(108)
第一节 企业是产业结构变动的微观基础.....	(109)
第二节 企业行为机制与产业结构变动.....	(111)
第三节 企业规模与产业结构变动.....	(121)
第四节 企业经营多样化与产业结构变动.....	(141)
第五章 中国产业结构变动的协调机制	(150)
第一节 中国产业结构协调机制的演变.....	(151)
第二节 传统经济协调机制下的产业结构变动.....	(162)
第三节 市场协调机制与产业结构变动.....	(174)
第四节 计划市场协调机制下的产业结构变动.....	(183)
第六章 产业结构变动与产业政策	(197)
第一节 产业政策的性质与特征.....	(198)
第二节 产业结构政策的发展与作用.....	(208)
第三节 中国产业政策的设计与实施.....	(227)
第七章 中国产业结构变动展望	(249)

第一节	中国经济增长展望·····	(250)
第二节	中国产业结构变动展望·····	(256)
后 记	·····	(263)

绪 论

经济发展的历史，可以说是经济增长和经济结构变化的历史。经济增长一般是指人均国民生产总值或国民收入的持续增长。绝大多数经济增长伴随着产业结构的变化。产业结构的变化充分表明了生产力的发展和生产关系的变化。考察经济增长的结构性特征，揭示产业结构变动的趋势和规律性是时代赋予经济学研究的重大课题之一。

对产业结构变动的科学考察状况与经济增长过程密切相关。在一个相当长的时期内，世界各国经济发展水平和经济增长速度较低，产业结构变动速度缓慢，结构转换对经济增长的影响尚未充分显示出来，这使得经济学在研究产业结构方面的进展较小。据估计，世界经济的年均增长率，在17世纪和18世纪不到1%，19世纪和20世纪30年代以前，仅达到2.5%。同时，对产业结构的

科学考察也受到统计资料和研究方法等方面的限制。但是，产业结构问题和与此密切相关的资源配置问题却始终是人类经济生活中必须解决的基本问题。这在现代经济生活中显得特别重要。生活在不同时代的经济学家都从其所代表的阶级利益的立场出发，从不同角度对产业结构变动进行了层次不同的研究考察，使经济学对产业结构的研究不断发展。古典经济学家威廉·配第在《政治算术》一书中分析了英、法与荷兰三国的产业和职业人口结构，并以此评判了三国经济实力的强弱^①。魁奈在其《经济表》中对国民总产品在各部和各阶级之间的流动作了开创性的分析^②。斯密则对资本主义社会国民财富的增长和积累进行了广泛的考察分析。他特别强调社会分工对提高劳动生产力，增进国民财富的重要作用。他所提出的“看不见的手”指导和协调产业之间联系与发展的学说被后人称之为最伟大的成就^③。李嘉图充分注意到各部门、各阶级之间的经济关系，考察了社会产品在地主、资本家和工人之间的分配规律，强调了充分满足工业资本家利益对发展生产力和增进财富的重要性。可见，古典经济学实际上开始了对资源配置、产业结构和经济发展之间关系的探讨，提出了劳动价值论和国际分工论以及协调产业发展的一些基本思想和主张。在此基础上，马克思的生产力发展理论和社会资本的再生产与流通理论则为产业结构的分析研究提供了理论和方法论基础，这对我们分析中国产业结构变动及其协调机制具有重大意

①参见《配第经济著作选集》，商务印书馆1978年版。

②参见《马克思恩格斯全集》第26卷第1分册。

③亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》，《现代国外经济学论文选》第4辑，商务印书馆1982年版，第130页。

义。

产业结构理论随着经济发展水平的提高和经济增长的加速而日益发展和不断完善。人类进入20世纪以来,经济增长和结构转换加速,结构转换对经济增长过程的影响明显加强。各部门、各产业的协调发展,成为各国经济持续稳定增长的至关重要的因素,这在很大程度上促进了对经济发展和结构转换之间关系问题的研究。30、40年代,阿·费希尔和柯林·克拉克先后提出了“三次产业”划分方法,从经济发展史的角度研究产业结构的演变,揭示了经济发展、人类需求变化与结构转化之间的关系^①。第二次世界大战之后,主要资本主义国家先后进入经济发展的“黄金时代”,这是一个经济增长率和结构转换速度都相当高的时期。1961—1970年,美国、日本、联邦德国、英国和法国的国内生产总值的年平均增长率分别达到4.4%、10.4%、4.4%、2.9%和5.7%。在各国的产业结构中,农业所占比重下降,工业所占比重趋于稳定,服务业所占比重迅速上升。各国产业结构逐步向现代化或高级化方面演变。即以农林水产业为中心的产业结构向以工业为中心的产业结构的转移;工业结构从以轻工业为中心向重化工业为中心转移;服务业在就业和国民生产总值中的比重提高,并向更高层次的方向发展,知识性和娱乐性服务发展迅速;进出口商品结构也发生显著变化,进口以重化学工业的原材料和能源为主,出口则以工业制成品,特别是知识技术产品为主;产业结构的变化和城市化的发展相互推进,等等。经济发展和结构转换之间的联系变得越来越密切。经济发展不单是取决于经济总量的扩张速度,在更大程度上取决于产业结构的成功转换

^①参见阿费希尔,《进步与安全的冲突》,伦敦, 年英文版。

和经济效益的提高。在这样的背景下，各国政府和产业界对产业结构的转换给予了极大的关注，经济学界对有关产业结构的研究也取得了较大进展，研究的范围扩大，研究的层次深化，研究的方向多样化，产业结构理论趋于成熟和系统化。美国经济学家西蒙·库兹涅茨从历史、理论和统计上对现代各国经济增长的数量与结构特征进行了详细的分析研究，被称为现代国民收入、国民生产总值与经济增长数量研究的先驱者^①。里昂惕夫开创和发展了投入—产出经济学，为运用实际资料系统地考察社会经济各部门之间相互联系和相互依存的复杂关系提供了一种有意义的分析方法与工具^②。康托罗维奇运用数学方法考察了资源在国民经济各部门及企业内部的配置使用问题，提出了最优规划理论和方法^③。H·B·钱纳里和M·赛尔昆详细分析了工业化和结构变化的型式^④。刘易斯的二元经济发展模型^⑤，等等，都进一步充实和发展了经济学中产业结构的理论和方法。值得注意的是，一些著名的社会学家和未来学家也对产业结构转换的趋势和意义进行了较为详细的分析考察。如丹尼尔·贝尔、阿尔文·托夫勒、

①参见西蒙·库兹涅茨：《各国的经济增长：总产值和生产结构》，商务印书馆1985年版；《现代经济增长》，北京经济学院出版社1989年版。

②参见沃西里·里昂惕夫：《投入产出经济学》，商务印书馆1988年版；《美国经济结构1919—1929年》（1941年）；《美国经济结构研究：投入—产出分析在理论和经验材料中的探索》（1953年）。

③I·V康托罗维奇：《最优规划论文集》，商务印书馆1984年版。

④H·B·钱纳里、M·赛尔昆：《发展的型式，1950—1970年》，经济科学出版社1988年版，《结构变化和发展政策》，伦敦，牛津大学出版社，1979年。

⑤W·亚瑟·刘易斯：《无限劳动力供给条件下的经济发展》，1973年，英文版。

约翰·奈斯比特等人都在其著作中都对现代社会和未来社会（他们称之为“后工业社会”、“信息社会”或“服务经济社会”）的产业结构特征进行了描述和预测^①。

长期以来，在我国经济学中，产业结构理论显得十分薄弱。既缺乏科学的产业结构研究方法和系统的产业结构理论，也没有形成系统有效的产业结构政策体系，产业结构研究仅仅停留在零星分散的阶段。产业结构理论的这种不成熟性是由多种因素造成的。首先是受传统经济发展战略的影响。中国是在经济水平低下，产业结构畸形的落后基础上建造社会主义经济大厦的。在相当长的时期内，高速度的经济增长被认为是迅速摆脱落后状态，巩固新生的社会主义制度的必然要求。因此，传统的发展战略往往只注重经济发展的高速度和经济规模的扩大，重数量，轻质量和效益，忽视与经济增长和技术进步密切相关的结构调整与转换。其次，受传统管理体制的影响。在传统体制下，经济增长速度是政策的首要目标之一。总产值、产量是考核企业和地方政府贡献的最主要指标，加之软化的预算约束，进一步强化了片面追求数量增长的倾向。虽然失调的比例和畸形的结构往往迫使我国放慢增长速度，进行结构调整，但却常常是总量扩张强行冲破结构的约束而难于抑制。这和传统的体制有着密切的联系。此外，传统社会主义经济理论的研究方法也在较大程度上影响了产业结构理论的发展。我国在经济发展和经济研究过程中，曾经认为社会主义制度能自动保持经济的持续高速增长，忽视了对经济

^①参见丹尼尔·贝尔：《后工业社会的来临》，商务印书馆1986年版；阿尔文·托夫勒：《第三次浪潮》，三联书店1985年版；约翰·奈斯比特：《大趋势》，中国社会科学出版社1984年版。

发展中结构性矛盾的研究和对产业结构变动规律性的探讨。反映在经济研究中，往往是总量分析、速度论证优先于结构分析，对经济总量扩张对策的探讨多于对结构调整与转换对策的探讨。而对资产阶级经济学家的产业结构理论与研究方法也是批判多，吸收借鉴少。

在中国经济艰难曲折的发展过程中，仍然伴随着产业结构的调整与转换，反映了产业结构变动的一般趋势。特别是1978年推行改革开放政策以来，中国经济发展和结构转换速度明显加快。农业产值和农业就业人数在国民经济中所占比重趋于下降；工业生产持续保持较高的增长速度并在国民经济中占较大份额；传统工业的技术改造和新兴工业的发展导致了工业内部结构的变化；长期受到忽视的服务部门在低水平上急剧膨胀。但是，由于经济体制、产业政策和国情的一些特殊性，使得中国产业结构变动呈现出极为复杂的情形，经济增长和结构转换显示出与其他国家相异的特征，经济高速增长和产业结构失衡之间的矛盾十分突出。改革开放以来，在高速增长的压力下，原有的结构性矛盾尚未缓解，新的结构性矛盾又日趋激化，二者相互交织在一起，使中国产业结构调整 and 转换面临严重的挑战。这种挑战主要来自以下几个方面。

第一，经济体制改革的挑战。经济体制改革是将传统的高度集中的管理体制转换为有计划的商品经济新体制。在新旧体制交替时期，各种矛盾和摩擦最为剧烈，利益冲突和结构性矛盾势必对结构转换与协调形成重大约束。在推进经济体制改革的同时，能否实现产业结构的有效转换与协调，将在很大程度上制约和影响中国经济增长的格局与效率。为此，必须解决的首要问题就是确立中国产业结构的转换机制和协调机制。也就是要阐明中国产

业结构转换机制和协调机制的基本特征与功能，计划与市场机制在产业结构转换与协调中的作用等问题。这将是产业结构变动及其协调机制研究中必须努力的方向之一。

第二，需求结构变动的挑战。随着经济增长和人民收入水平的提高，其需求与消费结构将向丰富多样和较高层次的方向转化。适应需求变化而调整产业结构乃是各国经济增长过程中面临的一个共同问题。在当前中国经济增长过程中，消费需求超前和投资需求膨胀具有明显的不合理性。这种不合理的需求对中国产业结构的调整和转换形成很大压力。

第三，新技术革命和世界性产业结构转换的挑战。在新技术革命的推动下，主要资本主义国家和许多发展中国家的产业结构正进入调整转换的时期。高技术高知识产业日益成为世界市场上竞争最为激烈的产业。中国经济要走向世界，必须由内向型的封闭的产业结构向外向型的开放的产业结构转换，这本身就是对现存产业结构的严重挑战。中国产业结构与世界上同等发展程度国家的产业结构之间存在很大的结构偏差，与发达国家相比，其结构偏差就更大。中国80%的人口是农民，农业劳动力占总劳动力的70%左右。如此庞大的农业人口要向非农产业转移，对世界任何一个国家来说都是极其困难的。同时，作为一个后进国家，我国在推进结构转换与对外开放中，面临的是强手如林的世界竞争性市场。此外，我国在实现结构转换中也受到资金、技术、劳动力素质以及管理等多种因素的制约和影响。这些都使得我们在迎接世界性的新技术革命和结构转换挑战时必须克服更多的困难，以实现国内产业结构的调整与转换。只有这样，才能在日趋激烈的国际竞争中求得生存和发展。

在经济增长中，中国产业结构正面临多方面的挑战。结构转

换尚未实现，结构协调机制不完善，结构偏差显著。结构性膨胀和结构性紧缩的交替出现表明中国经济已进入一个艰难的发展时期。总需求与总供给失衡推动了通货膨胀率的上升，严重的通货膨胀可能使经济改革受阻，引起经济、社会政治秩序的紊乱。为治理通货膨胀，中共中央和国务院已经确定了治理经济环境，整顿经济秩序的方针，其关键是控制需求总量，整顿流通领域秩序，在压缩和控制社会总需求的同时，调整和改造产业结构，在优化结构的基础上提高国民经济的素质和效益。可见，中国经济将从高速增长转向调整与改组时期，进而转向经济持续稳定协调增长时期，也就是说中国经济增长的前景将在很大程度上取决于产业结构的成功转换和产业结构政策的选择。在这样的背景下，研究中国产业结构变动和协调机制，对中国经济建设实践，特别是当前如何进一步搞好国营大中型企业，以及对社会主义经济理论的发展都具有现实和深远的重要意义。

本书从中国经济增长的实践出发，以中国经济增长中的结构变动和经济体制改革的新机制雏形为背景，考察和分析中国产业结构变动及其协调机制的基本特征，探讨中国产业结构变动规律及基本协调机制，揭示产业结构协调机制与产业结构政策在推进中国产业结构合理化和现代化中的重要作用。本书始终强调经济增长与结构转换、结构转换与结构协调机制，协调机制与经济运行机制之间的相互关联性和相互制约性。这也是确立一种较为协调的、高效率的开放性产业结构转换与协调机制的关键所在。

本书以对中国经济增长的结构变动的实证考察为主。所用材料大都是官方公布的数据，部分也来源于公开发行的报刊杂志。著者力求以较为详细的材料作为理论分析的基础。然而正是在材料方面的局限性使本书的分析受到一定的影响。首先，材料的获