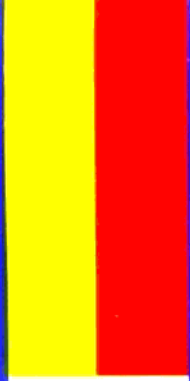


刘德军等 主编



中国革命史 重点问题评析



山东大学出版社

主 编:刘德军 马书波 李玉荣 张利庠

副主编:王克明 毛建群 解德朋 高伯文

撰稿人(按姓氏笔画为序):

于云洪 马书波 王 英 王代亮

王兰珍 王克明 王鲁英 毛建群

仝祥顺 冯常丽 曲新英 毕芙蓉

朱邦全 刘再秀 刘德军 杨 磊

苏衍崑 李 品 李方之 李玉荣

李法杰 李建清 李福田 倡洁志

宋俊生 汪其元 张守勋 张利庠

林希玲 吴晓路 郝玉香 徐庆国

高伯文 高伯海 高学栋 鲁庆云

解德朋 潘建功

PN64/28

编写说明

《中国革命史重点问题评析》一书,是为配合教学和学生学习的需要,由山东轻工业学院、山东师范大学、山东建筑材料学院、福建师范大学、山东医科大学、山东聊城医学专科学校等学校的30余名教师集体编写的。

本书根据国家教委1991年5月颁发的《中国革命史教学大纲》的要求,按历史顺序选择了103个重点问题,分类进行了述评、综评、评析、剖析。在编写过程中,我们力求以简明的文字清晰地概述每个问题的历史脉络或主要内容,以严谨的逻辑重点评价问题的地位或影响,以鲜明的观点深入地剖析错误理论的体系与实质,以比较的方法分析同类或同质问题的异同,突出把握问题的倾向性,从而体现问题的精度、深度。这是既源于教材,又高于教材,以学术价值体现史书生命力的写作目的。假如本书能使广大读者有此感受的话,这将是我们的最大欣慰。

本书由刘德军设计,各主编分工组织人员撰稿与初审。在此基础上,刘德军对每个问题从目到内容逐条提出具体修改意见,并最后统稿、修改、审定。全祥顺、吕洁志参与了部分组织工作,高学栋、全祥顺修改了部分稿件。

本书在编写、出版过程中,得到了山东大学出版社的鼎力相助;中共党史专家、山东省中共党史学会副会长贾蔚昌教授欣然为本书作序;我们还参阅了大量的图书文献,吸收了学术界研究的最新成果,在此一并表示衷心的感谢。

由于我们水平所限,书中难免有不当之处,恳请广大读者批评指正。

编者

1993年3月

序

黄静昌

目前,有关《中国革命史》的本子甚多,可说皆是“大同小异”,甚至“类同无异”者也不少见,真正具有特色者甚少。“大同”者,无可非,因为是教材,要有共同遵循的法规,但“小异”则需下点功夫;至于“剪刀加浆糊”,几个本子拼凑起来的“类同”者,实在不能效法;而要编写出一部具有特色的《中国革命史》本子也非易事。

《中国革命史重点问题评析》一书的作者,看来完全有条件编出一本“大同小异”或具有一定特色的《中国革命史》教材,但是,他们没有这样做,而是选出 100 多个中国革命史重点问题加以评析。这对中国革命史课教学水平的提高与科学研究的发展无疑是很必要的,但难度却很大。它要求主编能全面掌握当前学术动态,下大功夫,有很强的功力;要求作者能从深层次上对每个重点问题加以评析。

作为一部史书的重点问题,一般离不开事件和人物。众所周知,《中国革命史》不纯是史书,其重点问题,就不仅要有重要事件、重要人物,还应包括以马克思列宁主义、毛泽东思想理论为主的各种学说、共产党的方针、路线、政策,以及民主党派、社会团体和敌对势力的重要活动等方面的重点问题。总之,要对在中国近现代革命斗争大舞台上,涉及到我、敌、友三个方面和其错综复杂的相互关系中的某些重大问题加以评析,弄清功过是非,反映历史本来面

目。作为领导中国革命的中国共产党来说,是如何吸取经验教训,成功地领导了中国革命,尤须作者通过对重点问题的评析,揭示出象“没有共产党,就没有新中国”这样一些带有规律性的东西。对学术界有争议的问题,更要做些认真考证、研究,阐发倾向性见解,使学者受益,读者从中得到启发。我认为该书基本上做到了这一点,这也是此书的突出特色。

该书虽是集体所成,但由于所阐发的是中国革命史中的重点问题,可独立成篇,因而较充分地发挥了作者各自的特长和优势;同时,由于按历史顺序排列,又体现了历史的逻辑性和系统性。这部书还不同于社会上流行的中国革命史一般化辅导读物,它重点评价了问题的地位与影响,突出了问题的学术价值。因此,此书是高校教师教学的重要参考书,是研究生选题研究的重要依据,是本科、专科生的必读书,也是党政机关、企事业单位中从事政治理论工作人员的良好读物。

该书既然是重点问题评析,当然有作者的个人观点,读者可能同意或基本同意,甚至不同意。有不同见解是正常的。只要言之有理,持之有据,本着“百家争鸣”的方针,各抒己见,以求中国革命史学科的发展就可以。我认为这也应是本书问世的目的,也应是读者的愿望。

本书第一主编刘德军同志要我写一个序言,他和我虽是同行,有点师生之谊,不便多作介绍,但据我所知,他编著、主编过多部著述,说是中国革命史教师队伍中后起之秀当不为过。由他精心设计、组织编写成的这本书,是很有意义的,我相信,该书能给读者带来应有的启发与收获。

1993年3月于济南

目 录

序	(1)
鸦片战争影响评析	(1)
中日甲午战争评析	(5)
帝国主义列强瓜分中国狂潮评析	(13)
八国联军侵华战争评析	(18)
虎门销烟评析	(23)
三元里人民抗英斗争述评	(27)
林则徐爱国主义思想述评	(30)
洋务运动评析	(36)
太平天国革命评析	(41)
《天朝田亩制度》评析	(46)
《资政新篇》评析	(50)
洪秀全爱国主义思想述评	(55)
戊戌变法评析	(60)
中国早期资产阶级革命组织述评	(67)
孙中山三民主义思想述评	(72)
辛亥革命评析	(76)
中华民国临时约法评析	(83)
民国初年政党政治评析	(87)
北洋军阀问题评析	(93)
新文化运动评析	(99)

近代中国不平等条约述评·····	(104)
近代中国割地赔款述评·····	(108)
近代中国民族资本主义经济述评·····	(112)
近代中国民族资产阶级评析·····	(117)
近代中国工人阶级评析·····	(121)
中国近代爱国主义评析·····	(125)
“帝国主义侵略有功论”剖析·····	(132)
“殖民统治优胜论”剖析·····	(137)
“中国要补资本主义课”剖析·····	(142)
五四运动评析·····	(148)
“五四”精神述评·····	(152)
“马克思主义选择失误论”剖析·····	(157)
中共“一大”评析·····	(162)
中共“二大”评析·····	(167)
中国共产党建立评析·····	(171)
“中国共产党早产论”剖析·····	(177)
大革命时期中共革命统一战线策略思想述评·····	(182)
第一次国共合作述评·····	(187)
孙中山新三民主义思想评析·····	(192)
戴季陶主义述评·····	(198)
西山会议派政治思想述评·····	(203)
陈独秀“二次革命论”述评·····	(208)
中共新民主主义革命基本思想述评·····	(213)
大革命时期毛泽东关于农民革命运动基本理论述评·····	(218)
北伐战争评析·····	(223)
中共在国民革命中的领导作用述评·····	(229)
陈独秀右倾投降主义评析·····	(233)
国民革命失败原因评析·····	(239)

三大起义综评.....	(243)
中共“八七会议”评析.....	(248)
井冈山精神述评.....	(253)
古田会议评析.....	(258)
土地革命兴起述评.....	(262)
中国革命新道路评析.....	(267)
中国法西斯主义述评.....	(274)
中间派别政治主张评析.....	(278)
第三党政治思想评析.....	(284)
王明“左”倾错误评析.....	(288)
红军长征评析.....	(293)
“九·一八”事变评析.....	(298)
华北事变评析.....	(303)
“一二·九”运动评析.....	(308)
两次历史性转变述评.....	(314)
“七七”事变评析.....	(318)
国共两党抗战战略述评.....	(323)
抗战时期国民党战场评析.....	(330)
抗战时期共产党敌后战场评析.....	(335)
平型关战斗评析.....	(340)
台儿庄战役述评.....	(344)
百团大战战略地位评析.....	(349)
抗战时期中共政治策略述评.....	(354)
中共同国民党顽固派斗争述评.....	(359)
中国民主同盟述评.....	(364)
抗日民主政权述评.....	(369)
沦陷区伪政权述评.....	(375)
新民主主义革命理论述评.....	(380)

毛泽东思想成熟问题评析·····	(387)
延安整风运动评析·····	(391)
延安精神述评·····	(397)
大生产运动意义评析·····	(403)
中共“七大”评析·····	(407)
苏联出兵东北评析·····	(412)
抗日战争历史地位述评·····	(416)
美国扶蒋反共政策述评·····	(422)
解放战争初期三种建国主张述评·····	(426)
中国共产党争取和平民主斗争述评·····	(431)
重庆谈判历史地位评析·····	(435)
解放战争时期根据地土改运动述评·····	(440)
《五四指示》述评·····	(444)
刘邓大军挺进中原评析·····	(449)
中共十二月会议评析·····	(453)
解放战争时期统一战线评析·····	(458)
解放战争时期第二条战线述评·····	(463)
解放战争时期中共战略思想述评·····	(468)
解放战争时期毛泽东军事思想述评·····	(473)
资产阶级中间路线评析·····	(478)
济南战役历史地位评析·····	(482)
三大战役综评·····	(487)
国民党政权迅速崩溃原因评析·····	(491)
中共七届二中全会评析·····	(496)
新旧政协会议评析·····	(501)
西柏坡精神述评·····	(505)
从乡村到城市战略转变评析·····	(511)

鸦片战争影响评析

鸦片战争是西方资本主义列强对中国发动的第一场侵略战争，也是东西方两种文化、两种社会制度之间的第一次历史性较量。它对中国的影响是多方面的，巨大而深远的。它给中国带来新的契机，更给中国带来巨大灾难。

一、中国近代爱国主义潮流的发端

鸦片战争在客观上打破了中国两千多年自我封闭、周而复始的在封建专制制度下改朝换代的怪圈，使中国走向了近代，走向了世界，成为世界资本主义体系的一部分。但是，诚如胡绳指出的，“到了世界近代，没有一个民族的发展能够和世界隔绝。但是，以附庸国的地位，半殖民地、殖民地的地位来和世界联系，还是以独立国家的地位来和世界联系，这是关系到一个民族和国家命运的大问题。”^①

鸦片战争的失败激起中国人民比历史上任何时候都更关心国家命运前途的强烈爱国主义感情，各阶层人民开始愈来愈广泛地投入反侵略斗争。在爱国主义旗帜下，全国各族人民都行动起来，逐步发展成为全民族的反侵略斗争。斗争教育、锻炼了中国人民。

^①胡绳：《在纪念鸦片战争 150 周年座谈会上的讲话》《光明日报》1990 年 6 月 3 日。

鸦片战争失败的耻辱暴露出中国封建专制制度的腐朽，为中国人民敲响了警钟。以林则徐、魏源为代表的中国近代第一批开明进步的爱国主义者为捍卫民族的尊严、国家的独立，在对西方侵略者进行坚决斗争的同时，提出自己的爱国主张。他们把忧患与发愤，求索与开拓，爱国与重民，御外与治内，民族精神与世界眼光开始结合起来，使近代的爱国主义具有了新的内容与含义。这种新的爱国主义精神不仅表现在全民族的反侵略斗争上，也表现在为救亡图存、振兴中华而探索新的救国之道上，从而开拓了近代爱国主义潮流的新方向，成为近代爱国主义潮流的发端。

二、近代中华民族觉醒的开始

马克思说过，对中国人民来说，鸦片没有起催眠作用，反而起了惊醒作用。他还说过：“历史的发展，好象首先要麻醉这个国家的人民，然后才有可能把他们从历史的麻木状态中唤醒似的。”^① 鸦片战争极大地刺激了中国人民，唤醒了沉睡中的中华民族，整个中华民族抵御外侮的觉醒已同改造中国社会的觉醒相结合。有识之士开始睁眼看世界，逐渐认识到顽固腐朽的封建专制制度和闭关锁国政策严重阻碍了中国社会的发展，成为中国积弱之源。事实证明，既要抵御外来侵略，又要维护封建制度是行不通的，只会失败。就中国来说，具有近代意义的民族觉醒应该是：要抵御外侮，就必须学习西方，改革开放，改变封建制度，跟上时代潮流，以独立国家的地位走向世界，走向近代，与西方建立联系，赶上并超过西方，而不仅仅是诅咒入侵者，赶走入侵者。只有这样，才能达到救亡图存、振兴中华的目的。这种新的民族意识逐渐在广大人民中萌发、成长，终于汇成了一股彻底的反帝反封建的民族民主革命洪流。因

①《马克思恩格斯全集》第5卷，第2页。

此，鸦片战争成为近代中华民族觉醒的开始。

三、中国从封闭走向世界的转折点

鸦片战争在客观上将中国引入整个资本主义世界体系，打破了封建时代的天朝蛮夷观，开始了走向世界一体化的历史进程。鸦片战争以后，林则徐、魏源等人多方搜集西方情报，编著了《四洲志》、《海国图志》、《西洋奇器述》、《英吉利纪略》、《海国四说》、《舟车所至》、《瀛寰志略》等著作，对各国历史、地理、政治、经济、军事、风俗等作了全面介绍。他们意识到要真正战胜西方侵略者，必须把敌人的长处学到手，提出了“师夷长技以制夷”的思想，掀起了近代中国研究西方的第一次高潮，成为中国从封闭走向世界的转折点。

中国人学习研究西方，从内容上说，经历了一个由学长技到学西政的漫长过程，从开始学西方的“坚船利炮”、科技、工业到学西方的君主立宪、自由、平等、博爱、三权分立等。从对象上说，经历了从学西方资产阶级民主主义到学马克思主义；从学西方资本主义到学社会主义这样一个伟大的转变过程。这个转变比从学长技到学西政对中国历史发展所起的作用大得多，意义也深远得多。中国人民为了国家兴亡，不怕流血牺牲，前仆后继，发动了一次又一次反帝反封建斗争。最后，终于在中国共产党领导下推翻了压在中国人民头上的三座大山，建立了独立、富强、统一的社会主义新中国。

四、鸦片战争对近代中国的双重作用

鸦片战争的失败使中国由一个独立的、万邦来朝的天朝大国开始沦为丧失主权的半殖民地国家；同时，中国自给自足的封建的自然经济开始解体并注入了近代资本主义因素。这种现象对中国

社会产生了双重作用：一方面使近代中国走向沉沦，使中国统治阶级更加腐败、卖国，招致了深重的民族灾难；侵略战争与不平等条约使中国的大片领土被侵占，大批财富被劫掠，国家的经济命脉被控制，民族资本不能正常发展，国家的近代化受到压制；帝国主义通过扶持中国落后的封建势力，使中国长期处于分裂、混乱、落后、贫困状态，民族受难，人民遭殃，中国被推向亡国灭种的危险境地。另一方面，中国人民不屈不挠、再接再厉的英勇斗争，使帝国主义不能灭亡中国。中国人民在长期斗争中形成了以反对外国侵略、争取国家独立和民族解放为基本特征的爱国主义光荣传统，同时也刺激和促进了中国走上近代化道路。它迫使中国人民睁眼看世界，承认落后。先进的中国人开始向西方学习，开展了洋务运动，奠定了中国近代化的基础；中国产生了新兴的阶级——资产阶级和无产阶级。它们先后以独立的政治力量登上历史舞台，领导了反帝反封建的民族民主革命斗争，并开始了向西方寻找真理，改造中国的漫长历程。

鸦片战争虽然给中国带来一些新的契机，但它给中华民族带来的灾难大大超过了它在客观上对中国近代化的促进作用，因为帝国主义侵华的罪恶意图是为了掠夺和奴役中国，并不是为了帮助中国实现近代化。它在政治上，扶持中国最落后、最反动的势力和分裂势力，极力阻止和破坏中国的革命运动；在经济上，极力压制中国民族经济的发展。在鸦片战争后的109年中，中国近代化企业在国民经济中所占比重始终很小，直到1949年，才占工农业总产值的20%，其中近代民族企业仅占4%。这充分说明，在帝国主义与封建主义的压迫掠夺下，中国近代化进程是十分缓慢的。

总之，在鸦片战争对近代中国产生的影响中，压迫与抑制、破坏与掠夺是主要的，刺激与促进则是次要的。这是资本主义、帝国主义的本质所决定的。

中日甲午战争评析

1894年,日本发动了一场大规模侵略中国的战争,按干支纪年,是年为甲午年,故称中日甲午战争。这次战争是日本蓄谋挑起的,因此,对中国来说,它是一次正义的反侵略战争。由于清朝统治集团的腐败无能和战争指导上的失败主义,其结果以中国的失败而告终,从而给中国近代社会以巨大的影响,既大大加速了中国社会向殖民地、半殖民地沉沦的过程,同时又成为中国近代民族觉醒进程中的一个重要转折点。

一、战争概况

甲午战争的爆发,并不是一次偶然的事件,它是日本军国主义执行对外扩张政策的产物。日本是一个后起的军事封建的帝国主义国家,自明治维新走上资本主义道路时起,就具有极其疯狂的侵略性,并把征服全中国作为其对外扩张的重要目标。到1894年,日本在进行了长期的扩军备战、作好了发动对华战争充分准备的基础上,利用朝鲜东学党起义之机,采取欺编手段,诱使清政府派兵入朝,从而为其大规模出兵朝鲜制造借口,以促成中日直接开战。7月25日,日舰在牙山口外丰岛附近,对护送兵员、饷械赴朝的中国北洋舰队发动突然袭击,挑起了战争。8月1日,中国与日本双方同时宣战,中日甲午战争正式爆发。

这次战争自1894年8月开始,到1895年4月17日双方签订

休战条约止,历时8个多月,中国屡遭挫败,日本也打得并不轻松,甚至可说也已精疲力竭。

整个过程分为三个阶段:第一阶段,从1894年7月25日~9月17日,这时在清朝廷内部,以光绪皇帝为首的主战派占了上风。慈禧太后为避免耽误她举行60大寿的庆典,虽然倾向议和,但迫于请议,一时尚不敢公然主和。在此阶段中,战争是在朝鲜半岛及其海面进行的,先有丰岛海战和成欢陆战,后有中日陆海决战的平壤之战和黄海海战。第二阶段,从9月18日~11月22日,战争是在鸭绿江北岸和辽东半岛进行。主要有鸭绿江江防之战和金旅之战。在这一阶段中,战场上清军节节败退,不可收拾,朝廷内部主和派占了上风,大肆进行投降活动,战局更加急转直下。第三阶段,从11月23日~次年3月29日,战争是在辽东、辽南、辽河下游、山东半岛及澎湖岛进行。主要有辽东之战、辽南之战、辽河下游之战和威海卫之战。在这一阶段,清政府更进一步加紧了乞降活动。1895年2月11日,清政府决定派李鸿章为全权大臣,赴日议和。4月17日,李鸿章在日本马关签订了空前丧权辱国的《马关条约》,宣告了甲午战争以中国的失败而告终。

在这次反侵略战争中,从光绪皇帝到清政府的多数官员是积极主战的,有些官员甚至主动请缨赴战。在海军和陆军中,还涌现出众多的誓死抗敌的爱国将士,如左宝贵、邓世昌、林永升等中下级军官,王国成、李士茂等士兵。他们或奋勇搏战,英勇指挥,战功卓著,或壮志未酬,血染疆场,或被困援绝,宁死不屈,表现了中华民族不甘屈服于帝国主义的顽强反抗精神和反抗帝国主义的强大力量。日军所到之处,当地群众也都自发地展开了抗日斗争。台湾人民所进行的反割台武装斗争,尤为慷慨激烈,可歌可泣。但是,无论帝党的积极主战还是爱国军民的英勇斗争,都未能挽回战争的败局。

二、中国战败的原因

甲午战争是在朝鲜和中国境内进行的。对于中国来说，是一场正义的自卫战争，占有天时地利人和的优势，但是，中国却失败了。其失败的原因是什么呢？当然，在武器装备上，清军不如日军，这是中国战败的一个重要原因。但武器不是战争胜负的决定因素。中国在甲午战争中失败的主要原因是清朝统治集团的腐败无能和战争指导上的失败主义。

1. 因为以李鸿章为代表的封建统治者，执行的是妥协投降的政策。战争发生之前，日本的侵略野心已暴露无遗。面对严重的民族危机，全国人民同声要求积极备战，抵御侵略，李鸿章却竭力宣扬中国的军力、武器不如日本。他不但积极备战，反而把希望寄托在其他帝国主义的调停上，先后请求美、英、法等国，劝告日本不要发动战争。同时，李鸿章还游说企图侵占中国东北、与日本有矛盾的沙俄帝国主义，希望利用沙俄的力量牵制日本。在依靠其他帝国主义调停的幻想破灭后，李鸿章又打电报给日本首相伊藤博文，无耻地称赞他是“明大局”的人，请求他不要与中国“绝交动兵，以致掣动大局”。

战争爆发后，李鸿章等人仍不思抗战，先后派德国人德璀林和户部侍郎张荫桓、湖南巡抚邵友濂赴日乞和。

李鸿章之流对日本摇尾乞怜，对爱国人民却千方百计地压制束缚，一再告诫军队不准“多事”，“不要妄动”。李鸿章的这种做法，灭了中国人的志气，长了敌人的威风，对部队消极影响极大，而对日本侵略者却是一种鼓励。所以，群众中流传着“不怕倭寇来，只怕中堂反（指背叛祖国的意思）”的民谣。

2. 因为清军腐朽腐败，军纪很差。这种情况在陆军中更为突出。满清官场腐败程度是古今难见的，这种现象当然也会蔓延到军

队当中。守卫平壤的盛军将领卫汝贵，是向李鸿章之子李经远送 3 万两白银被提拔的。这个人“伧怯无能，性情卑鄙”，经常克扣兵饷。驻兵平壤期间，竟私运饷银 8 万两回籍。叶志超在成欢战败以后，饰败为胜，虚报战功，清政府竟委任他为驻平壤各军总统。由于将领克扣粮饷，贪污肥私，致使“兵勇每口每日仅老米斤余，钱三十文，仅能养命，不能果腹，人人伤心解体积忿成仇。”这样的军队，训练差，纪律亦差，“见贼即溃，遇物即掳，毫无顾忌”。如此将领，如此军队还有什么战斗力可言？所以，群众笑他们是“不禁磕碰”的“鸭蛋兵”。新建的海军中腐败现象少一些，但也出现了象方伯谦、吴敬荣之类的败类。军队素质如此之差，即使有希望获胜的战役，最后仍不免归于失败。平壤战役中，清军是处于有利地位的。平壤城墙高厚，地势险要，易守难攻，城内粮食、武器、弹药充足，而且 24 营援兵已过鸭绿江。而日军经过长途跋涉，军士饥疲，疫病甚多。因为运输困难，弹药粮食均感不足。在这种情况下，如果清军凭险布防，坚持战斗，是有可能取胜的。但由于主将叶志超畏敌如虎，弃城溃逃，造成平壤战役的失败。

3. 因为李鸿章指挥无能，消极避战，贻误战机。战争开始时，在选择战机方面，光绪皇帝还是看得比较准的。清军入朝后，光绪帝就通过军机处电谕李鸿章，迅速令各军“星夜前进，直抵汉城”。李鸿章却反对南下，主张“先定守局、再图进取”。以后光绪帝又再三催促李鸿章，要他“电飭各统将”“迅速进兵”“先发制人”，并指出“若株守以待，未免坐失事机”。但是李鸿章借口兵力不足，拒不受命，按兵不动。

在清军抵达平壤时，日军除大岛混成旅团外，其余部队尚未到达朝鲜。日本由于道路险阻，气候酷热，加上沿途朝鲜人民的袭击，行军非常迟缓。清军的兵力优于在朝日军，又有朝鲜人民的支援和配合，如能主动进攻，给日军以相当打击是可能的。但是，由于李鸿章消极避战，坐失战机。