

石達開詩集

四川省社會科學院出版社

《社会科学研究丛刊》之十八

石达开论集

《社会科学研究丛刊》编辑部 编
四川省太平天国史研究会

一九八三年七月

封面设计：张复祥

石 达 开 论 集

编辑者 《社会科学研究丛刊》编辑部

四川省太平天国史研究会

出版者 四川省社会科学院出版社

发行者 四川省新华书店

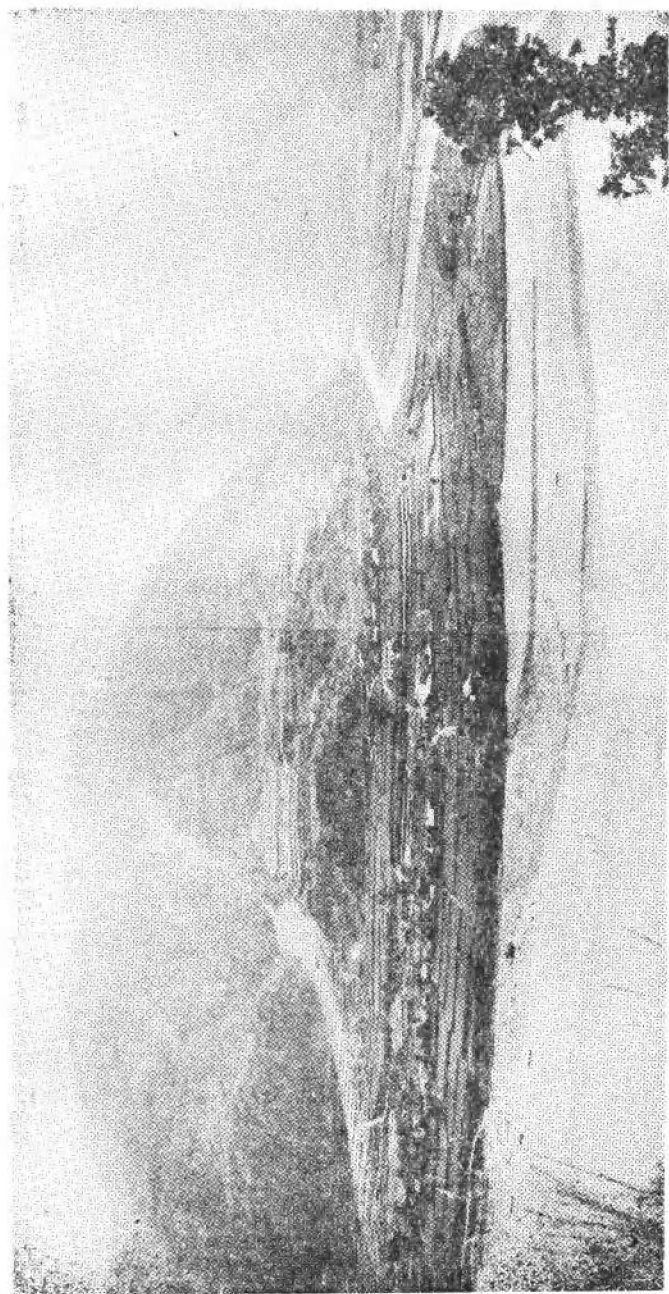
印刷者 四川省郫县犀浦印刷厂

1983年7月第1版 1983年7月第1次印刷

850×1168 1/32 9.5印张 4插图 250千字

印数 1——6000册

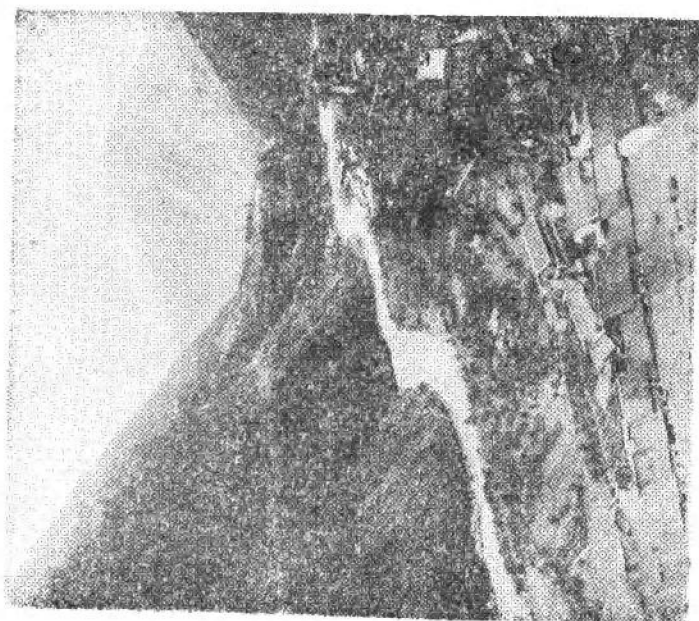
书 号：11316·1 定 价：1.65元



图一

安顺场（右上角为松林河即紫打地旧址，前为大渡河）

张弗尘 摄

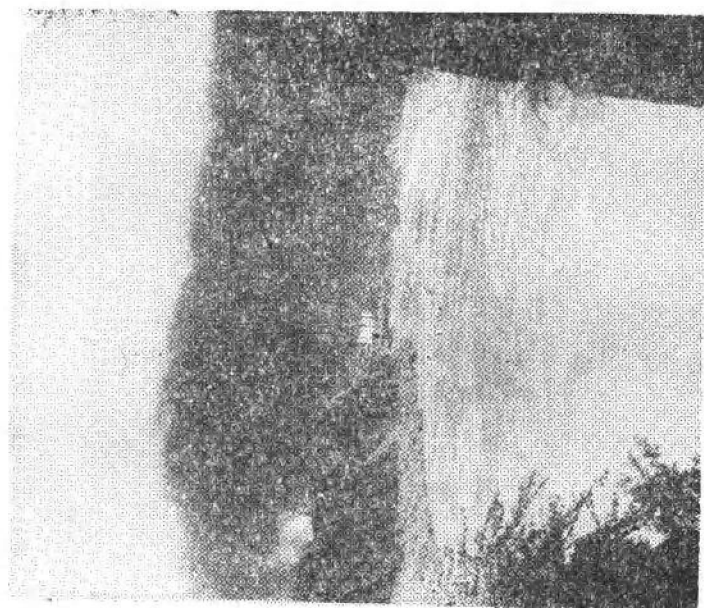


图二

洗马姑

张弗尘

摄

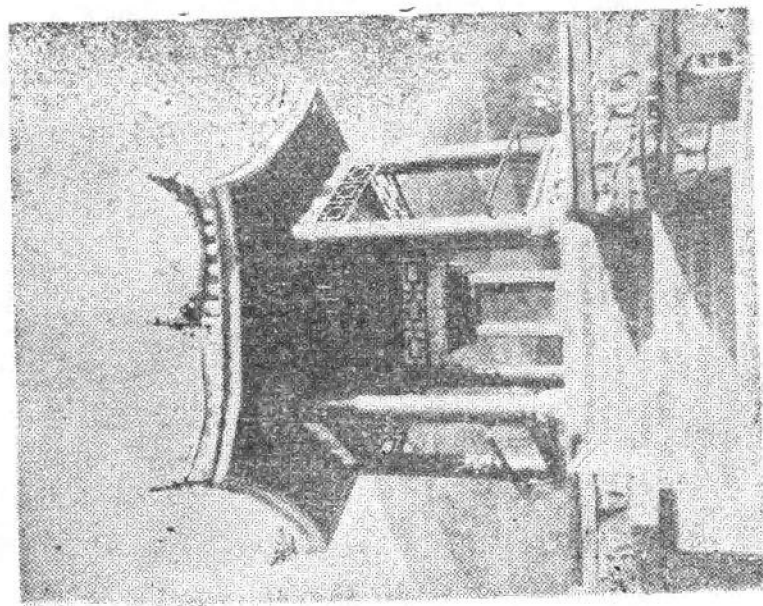


图三

老鸭旋

张弗尘

摄



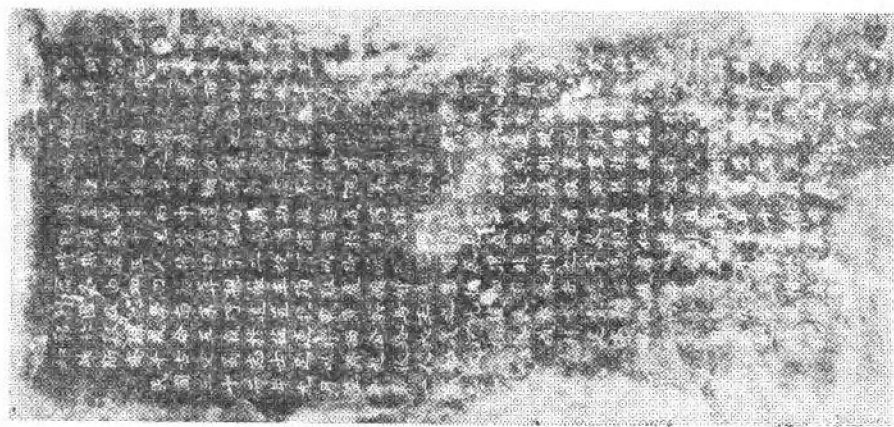
图四 翼王亭



图五 凉桥 张弗尘 摄

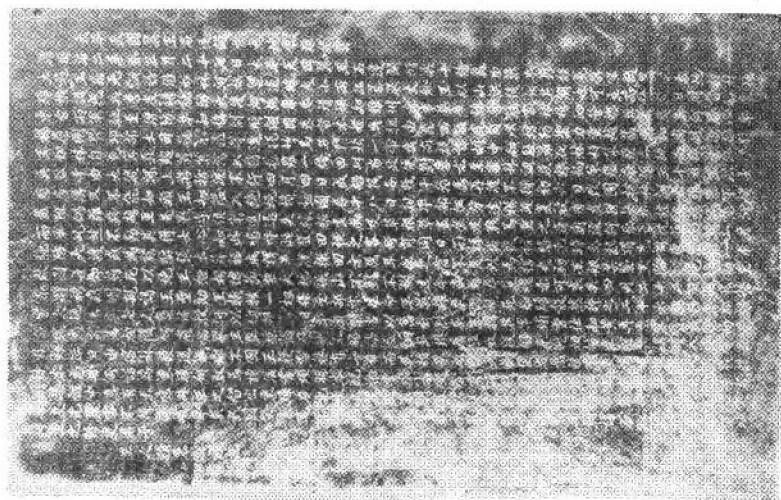
图七

太平天国翼王石达开殉难碑



图六

太平天国翼王石达开紫打地蒙难纪实碑



序

四川省纪念太平天国革命一百三十周年学术讨论会，于一九八一年八月上旬在大渡河畔的石棉县举行。

这次会议，是由四川省太平天国史研究会、四川省社会科学院历史研究所、四川大学历史系、四川省博物馆和石棉县文教局联合主办的。来自全国八个省、市、自治区的研究太平天国史的专家、学者和史学爱好者七十余人参加了会议。会议收到学术论文四十余篇。

在我国太平天国史学术活动中，这次会议是继一九七九年南京讨论会、一九八〇年苏州讨论会和一九八一年两广讨论会之后的又一次盛会。会议根据党的十一届三中全会和六中全会精神，本着“百家争鸣”的方针，集中讨论了关于石达开的评价和与此有关的几个问题。

石达开是太平天国领导者中最富有谋略的人物¹。从他在湖口、九江当兵败如山倒的时候，打败凶焰万丈的湘军水师，转大败为大胜，差一点生擒曾国藩。其后用围魏救赵之计攻江西以救武昌，以及经营江西，军事政治双管齐下，发动阶级斗争，以铃制地主阶级，组织农民群众的力量，封锁敌人湘、鄂、赣三省交通，把曾国藩困在南昌孤城等等谋略看来，都可以清楚地看出他的卓越的军事韬略和政治才能。人民歌颂他为“仁慈义勇”²，外国观察家评论他说：“这一位青年领袖是英雄侠义，勇敢无畏，正直耿介的，正是全军中坚人物”³。敌人最怕他，最恨他。曾国藩狂吠说：“逆首石达开狡悍为诸贼之冠”⁴。左宗棠也不得不承

认：“石逆狡悍著闻，素得群贼之心，其才智出诸贼之上，而观其所为，颇以结人心，求人才为急，不甚附会邪教俚说，是贼之宗主，而我之所畏忌也”⁵。又论石达开攻江西事说：“石逆之来犯江西也，……传檄远近，江西士民望风而靡，千余里间皆沦于贼。贼因兵因粮，附从日众，石逆抚其桀黠之民，以钐制士夫，迫之从逆，江西全局岌岌”⁶。其后天京事变起，达开仓皇从武昌奔归，在韦昌辉疯狂屠杀之下，他不顾个人生死，止暴定乱，义声洋溢。即诛韦昌辉，合朝公推为执政，同上“义王”称号，他又是一个多么受到军民赞美爱戴的领袖。乃因与天王“君臣而（疑）忌”，起了“猜（猜）心，将合朝好文武将兵带去”，造成太平天国败亡“至大”的一件错误⁷。石达开自己，也终于军覆身死。对石达开的悲剧，久为史学界所研讨，而这次四川召开的讨论会则作出了十分可喜的重要成绩。

首先是对石达开总的评价，肯定了石达开是一位杰出的农民起义领袖，是太平天国的军事家、政治家，文武全才，深孚众望，在太平天国革命中建立了不可磨灭的丰功伟绩。

在讨论石达开走分裂路线方面，指出石达开给太平天国造成了灾难和无可补偿的损失，也使石达开自己走向毁灭。在分析石达开所以走上分裂道路的大错时，指出不仅有他的主观原因，同时还有深刻的阶级根源和复杂的社会历史原因。由于小生产者的狭隘和自私，使他不能正确处理同天王的矛盾，不能正确处理他与洪氏兄弟的个人恩怨和农民革命根本利益的关系，以致个人主义恶性发作，铸成千古恨。在石达开走上分裂道路的问题上，他周围的助手和幕僚出于攀龙附凤、成为开国新贵的野心，鼓动他脱离太平天国而远取四川自立，也起了很坏的作用。这些分析都是论从史出的，是很正确的。

在关于石达开失败原因方面，大家一致指出，必须看到石达开所领导的农民起义军最后遭到失败是历史的必然，同时也有一

些起着不可忽视作用的偶然因素。石达开放弃江西，离开太平天国，率部远征之后，必然如鱼离水，如鸟离群，他的军队必然成为一支没有根据地依托的孤军。在政治上毫无建树，失去支持；在军事上处于被动，着着失利。石达开在屡受挫折之后，迷信天命，悲观失望，在战略上也就犯了严重错误，以至全军覆没。石达开个人的才能，无助于这一结局的改变。而且正是这些矛盾抵消了石达开赖以战胜敌人的种种条件，使得他的耀眼的才华，在他走分裂路线后黯然失色了。这些都是十分深刻的分析。

总之，这次四川召开的太平天国史学术讨论会，不仅给石达开一生作出了正确的评价，也给今后评论历史人物提供了有益的经验。

还有一点要提出的，就是这次专论石达开评价的学术讨论会，特别选择在石达开覆亡的大渡河畔石棉县举行，使与会代表得以在安顺场、松林小河、马鞍山、洗马姑、凉桥这一片古战场上，进行实地调查，并访问了石达开所部太平军遗留在这里的后代，参观了石棉县文化馆和凉山州博物馆提供的地方文物，有《巴县档案》影印件、族谱、拓片和石达开受困于紫打地时的战场图等等。这样，对于石达开当年覆亡的情况，得到了更多的了解。关于这样结合现场调查研究，开展专题学术讨论会的方式，也是值得提倡的。

尔纲因老病未得参加盛会，但我的心是飞往大渡河畔和同志们连在一起的，讨论会每一件收获、每一项成绩，都使我无限欢欣，受到巨大的鼓舞。会后，蒙讨论会送给我全部论文，我又拜读了载于《社会科学研究》上金钟、王洪峻两同志写的《四川纪念太平天国学术讨论会重评石达开功过》⁸和《历史知识》上的《在四川石棉县举行关于石达开的学术讨论会》⁹两篇报导。我进行了学习，获得深厚的教益。现在，喜闻讨论会要把论文编辑出版了，嘱我写篇序文。这是一件嘉惠学术界的大好事。尔纲浅

陋，是说不上序文的。在这里，谨把自己的欢欣，自己向同志们学习后的感受说说，希望大家继这次四川省讨论会所取得的巨大成果之后，再向前迈进。同志们！我们大家努力前进吧！

一九八二年二月十九日 罗尔纲 谨志于北京

注：

1 赵烈文《能静居士日记》卷二十，清同治三年七月二十七日记述与李秀成谈话说：“余询逆首才能及各伪王优劣，皆云中中，而独服石王，言其谋略甚深”。

2 见江西南昌人邹树荣《藕青诗草》丙辰五月初八日《纪平江勇事》。

3 这是英国人麦高文（J·Macgowan）的评论，见简又文译麦高文《太平天国东王北王内讧详记》，载《逸经》第三十三期。

4 曾国藩清咸丰八年十一月二十六日《陈明石逆情形片》，见《曾文正公奏稿》卷十。

5 左宗棠清咸丰丁巳《与王璞山》，见《左文襄公全集·书牍》卷四。

6 左宗棠清咸丰丙辰《与王璞山》，见同上书卷二。

7 都见《李秀成自述原稿》天朝十误。

8 载《社会科学研究》一九八一年第五期。

9 见《历史知识》一九八一年第五期。

目 录

序.....	罗尔纲 (1)
关于石达开大渡河覆亡的几件事.....	罗尔纲 (1)
石达开大渡河覆败事实.....	王庆成 (17)
论石达开大渡河之败.....	刘焜炆 (37)
论石达开.....	苏双碧 (42)
论石达开.....	李有明 (66)
怎样品评石达开.....	黄天明 (77)
石达开与天京之变.....	赫治清 (82)
论石达开从天京事变到被害时的活动.....	何龄修 龙盛运 (101)
石达开在天京内讧中的功过浅析.....	吴廷嘉 (114)
对石达开出走的一些探讨.....	贾熟村 (120)
试论石达开远征的是非得失.....	史 式 (127)
论石达开的出走.....	吴振棣 (137)
略谈石达开离天京出走的评价问题.....	舒 翼 (152)

一八五七年以后石达开军事活动中的失误·····	茅家琦(159)
评石达开的远征与西南少数民族·····	邢凤麟(166)
《太平天国在四川战斗史事日志》后记·····	伍仕谦(181)
石达开进图四川战略的探讨·····	张耀美(190)
关于石达开的入蜀问题·····	王洪峻(201)

石达开失败的原因何在?

——从石达开的失败看农民的阶级局限·····	李润苍(215)
关于石达开评价的几个问题·····	林寿荣(228)
关于“圣神电”及其它·····	王庆成(239)
略论石达开的革命气节·····	黄名长 张革非(249)
石达开与辛亥革命·····	赵矢元(260)
赖裕新与石达开部“中旗”的战斗历程·····	冯一下(269)
四川人民响应太平天国革命起事纪略·····	张 力(275)

四川纪念太平天国学术讨论会重评石达开功过

·····	金 钟 王洪峻(284)
-------	--------------

有关石达开之论文索引

·····	冯玉荣 李润苍 王洪峻(整理)(290)
-------	----------------------

编辑说明·····	(298)
-----------	-------

关于石达开大渡河覆亡的几件事

罗 尔 纲

这篇小文初稿，写于二十年前。今年四川纪念太平天国革命一百三十周年学术讨论会，将于八月在石棉县举行，专题讨论石达开问题。因复核旧稿，见所论薛福成记的既渡撤回一事，颇欠全面，又有些地方，还需补充，而诈降、顶替两问题都未提及，所以，特重写此文，以向同志们请教，并补旧著的缺失。《光绪越西厅全志》编订者之一孙锵论紫大地人赖进学述石达开被俘事说：

“与本志原纂已多不合，以视《骆文忠公奏稿》与薛星使书事，更有异同”。可知关于石达开大渡河覆亡的事，传闻异词，核实暴难，八、九十年前已如此。我们在百年之后，考核此事，其困难更可知。拙文只能说是把问题提出来，以供同志们的参考吧了。

敬请教正为幸！

一九八一年七月五日 罗尔纲 谨志于北京

一、松林地诸土司有无先受石 达开赂，将让路的事？

石达开在大渡河覆败，使他进不能过松林小河，从泸定桥以出天全，退不得出险，都由于土司与他为敌的缘故。薛福成《书剧寇石达开就擒事》说，清朝四川总督骆秉章侦知松林地诸土司受石达开赂，将让路，乃檄松林地土千户王应元率所部土兵驻守松林小河，檄邛部土司岭承恩统彝兵截断越嶲大路，逼石达开军队使入土司境，伺入险，即抄其后路，使不得退。先重赂岭承恩、王应元彝兵、土兵，并许把俘获财物全部给他们。“达开以土司之纳其赂也，夷然信之，长驱入险”，遂致覆败。薛福成论其事道：“达开不自入绝地，则不得灭。即入绝地，而无彝兵四面扼剿，亦不得灭。然使诸土司中始无得贿纵贼之人，以达开之审于行军，亦决不肯竟入绝地也”¹。

薛福成论石达开“即入绝地，而无彝兵四面扼剿，亦不得灭”，是不错的。但是，是否如他所记松林地诸土司有先受石达开赂将让路的事？又是否如他所论“使诸土司中始无得贿纵贼之人，以达开之审于行军，亦决不肯竟入绝地”呢？

考石达开军队抵达大渡河南岸紫大地（一作紫打地）时在太平天国癸开十三年四月初一日（夏历三月二十七日），而石达开与土千户王应元接洽罢兵让路是在四月二十三日（夏历四月十九日），已在与土司兵戎相见强渡松林小河不得之后。今有石达开给松林地土千户王应元训谕为证，其全文如下：

真天命太平天国圣神电通军主将翼王石为训谕松林地总领王千户贤台知悉：缘予恭奉天命，亲统雄师，辅佐圣主，恢复大夏，路经此地，非取斯土。贤台不知师来之意，意尔拒抗，姑无足怪。幸尔两边兵未损折，情有可原。统望贤台罢

兵让路，敦义讲和，免致战斗互杀，俾我师之早行，亦尔民之早定也。如允让道罢兵，不独我师所过尔境，不犯秋毫，而且许赠良马二匹，白金千两，与贤台为犒军之资。他年天国一统之后，定有加封贤台也。倘贤台竟称兵抗拒，予则加选三千虎贲，不得已誓渡小河，将尔一方痛剿，鸡犬不留，房屋烧尽，那时悔之晚矣。本主将上体天心，下恤民命，与其相杀，不如相和，为此谕到之时，限午刻急速回文，以决攻取，不得迟延，自误机宜。特此训谕。

太平天国癸开十三年四月二十三日谕。

按这封训谕的时间，是太平天国癸开十三年四月二十三日，这时，石达开军队到紫大地已经二十三天。谕中首先说：“缘予恭奉天命，亲统雄师，辅佐圣主，恢复大夏，路经此地，非取斯土”，是石达开到这时候才向彝族说明革命目的、路过原因。接着又说：“贤台不知师来之意，竟尔抗拒，姑无足怪”，又说明了彝族不知道石达开军队到来的原因，并且双方已经以兵戎相见。可知石达开在进入彝族地区前，并没有先行接洽让路的事，而是到紫大地二十三天，在兵戎相见之后，才向土千户王应元接洽罢兵让路的。薛福成所记松林地诸土司先受石达开赂，将让路，并非事实。他所论“使诸土司中始无得贿纵贼之人，以达开之审于行军，亦决不肯入绝地”的判断，当然也就是错的。

事实是石达开对彝族的情况愚昧无知，完全忽视行军通过彝族地区的困难，他在进入这一地区前，并没有向松林地土司进行接洽请求让路的事。

二、石达开初到大渡河南岸时， 北岸有无清军防守的事？

石达开军队于太平天国癸开十三年四月初一日（夏历三月二

十七日) 抵达大渡河南岸紫大地，清朝四川总督骆秉章说他调的军队于夏历三月二十五日就已经赶到大渡河北岸布防，比石达开军队早到两天。他上奏清廷说：

三月二十五日，唐友耕、蔡步钟等驰至河边，布置甫定，而石逆果拥众三、四万人，绕越冕宁，知越嵩大路有汉、彝各兵扼截，遂由小路于二十七日迳奔土千户王应元所辖之紫打地。

照骆秉章奏报说，在石达开军队到大渡河南岸紫大地时，北岸清军布防已经完成了。骆秉章这项奏报是否事实呢？

考薛福成《书剧寇石达开就擒事》，有一段自加的按语说：

按达开初到大渡河边，北岸实尚无官兵。而骆文忠公奏疏谓唐友耕一军已驻北岸，似为将士请奖张本，不得不声明其防河得力，因稍移数日以迁就之。当时外省军报，大都如此，亦疆吏与将帅不得已之办法也。达开之众，半渡撤回，系唐友耕亲告余弟季怀者。余追忆而书之。其他月日与地名、人名，则仍考骆公奏疏，以免伪舛云。

据薛福成说石达开初到大渡河边，北岸实在还没有清军。骆秉章奏报说唐友耕一军已驻北岸，乃是为将士请奖张本而不得不作的虚报。案薛福成接着说“达开之众，半渡撤回，系唐友耕亲告余弟季怀者”。这一件事，与半渡撤回，有连带关系，也当是唐友耕亲告其弟薛季怀（名福保）的。又考石达开先锋中旗赖裕新是由越嵩大路向大渡河的，而达开军队，则取冕宁小路捷径急趋紫大地，比清军唐友耕部队早到了大渡河的南岸。所以，石达开初到大渡河南岸时，北岸是还没有清军防守的。

三、石达开军队有没有渡过大渡河万余人又撤回南岸的事？

薛福成在《书剧寇石达开就擒事》里，指出石达开大渡