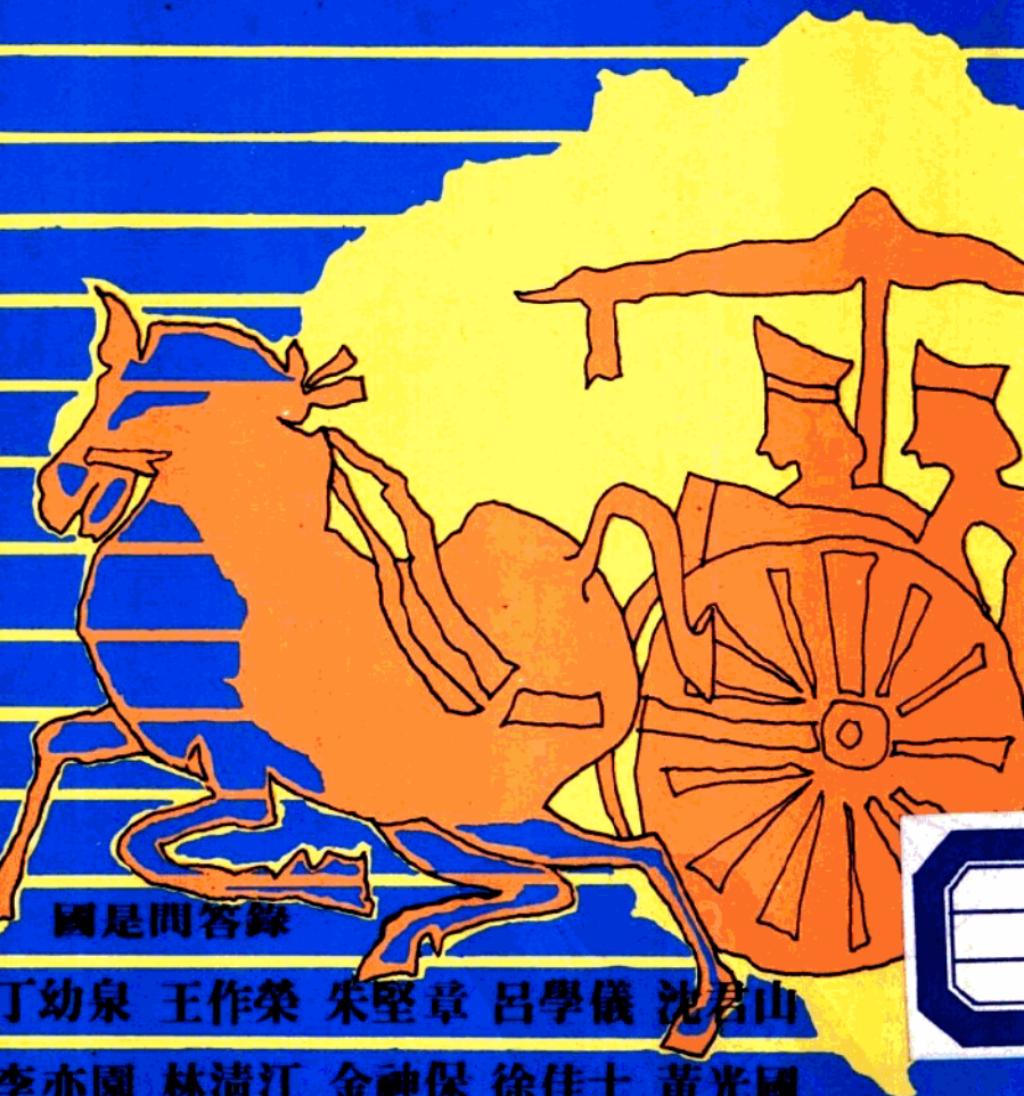


中國的出路



國是問答錄

丁幼泉 王作榮 朱堅章 呂學儀 沈君山

李亦園 林清江 金神保 徐佳士 黃光國

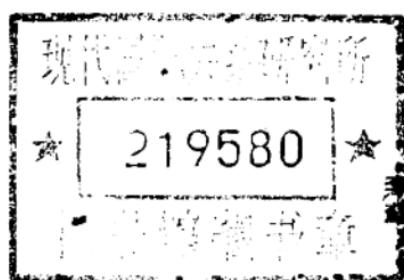
翁知仁 劉源俊

1112
C5
193

理性探索下
中國的出路



B193



H 1984.12.10.

本書改由：

嵩山出版社發行
行人：鄭貞銘
登記証局版台業字第2141號

理性探索下中國的出路

版權所有

編者：李家德・崔鼎昌

蘇志成・楊克明

出版者：黃河雜誌社

郵政劃撥帳號一四四〇三六號

地址：臺北杭州南路二段18巷47號

電話：三九一七二三三二

印刷者：中興印刷廠

地址：臺北市雅江街26號

電話：三六一〇〇八九

定價：新臺幣五十八元正

初版：中華民國六十八年十月三十日
再版：中華民國六十八年十一月三十日

翻印必究

何不燃亮一枝蠟燭！

中國悠久的文化香火在——黃河——燃亮。

中國人泱泱的大國民器度從——黃河——發揚。

黃河——是中國歷史文化的發源地。

黃河——是中國人心靈悸動的幫浦。

它——是基石也是樑柱，是起始也是永遠。五千年的文化血流曾滋養壯盛了古老中國，却烙下幾道深沉的軌痕。掀開近百年的中國歷史，我們所感知的，只是一連串的戰亂、流離、創傷與破壞；現在，該是需要起而建設的時候了。

把沉痛拋回古老，把希望擲向新生。我們能否在未來的世代中燃亮燦爛的光芒，就取決於這一代青年——我們在想些什麼？在做些什麼？

我們同受不幸的歷史命運，偏促在臺澎金馬；我們又處在風雨飄搖的非常時期

，詭變造成思想的分歧與混亂。可幸的是，在一陣內省的煎熬之後，年輕的一代已抖擻起捨棄沉重包袱的志氣，而企圖對未來的中國找出方向，開出道路。

中國文化要從心田再生，中國的未來應從理性出發。在致力於「中國文化的再生」和「中國未來的出發」時，我們有這麼一份執着：一切文化上、社會上、思想上的建設焦點，都在自己的原始地——「黃河」重生，並從「黃河」出擊，中國的未來要由中國人自己當舵手。

認同是一種漸進的覺醒，它必須透過每一階層的深刻體驗與認知，因此，「黃河」即廣泛地包含政治、外交、經濟、社會、教育等範疇，糾合在中國航向上的各種問題，透過知識份子的良知及對民族國家的認同，作客觀中肯的討論，以開拓中國的未來出路，匡正現在的方向。

我們深信，您——所有的中國人——就是中國香火的一支，藉着它的光和熱，都可凝聚成光輝燦爛的火炬，貢獻出一個輪齒的力量。為新生中國，您何不燃亮這枝蠟燭，使它成為未來中國的照路燈塔。

我們這樣想了——中國大船需要您的明燈指引；也這樣做了——願能成為中國航向的河流。希望您一齊投注灌溉，即或渺為黃河的砂，黃河的土，必可匯為洶湧澎湃的黃河巨流，再造另一個絢爛多彩的五千年。

序

生長在動亂的中國，使我們比別人更能體認什麼是痛苦，必須學會在掙扎中求生存，所以我們對問題的探討和研究一定要比別人來得深刻。

這本書在決定要做的時候，我們所持的態度是嚴謹的，每個人都儘可能的蒐集、研讀有關的問題和被訪問者的著作。所設計的問題，也是經過大家的思考和討論，我們希望提出來的問題不只是針對眼前的時弊，痛下針砭，更希望能從長遠的觀點着手，把中國未來一系列的問題，經由諸位學者的剖析，讓大家有更深一層的瞭解。因此，我們四人經常漏夜討論、寫稿，將自己全副的精力置之其上，為的只是求其更好。

編寫這本書的動機，是希望大家站在關愛的、參與的和公正的立場來關心我們的社會。

經濟成長、教育普及和政治日趨民主，這些客觀的條件促使社會朝向理性和開放邁進。理性和開放也是我們在編寫這本書時的指針，因此對許多棘手的問題，我們也收錄在書中，是要藉著大家理性的思考，為中國的未來找出一條更康莊的坦途。

錦上添花與歌功頌德，對我們的社會是毫無助益的，反而會使群衆陷入無知的歡愉中；任何放言高論口號式、教條式的八股，已不再能為社會的進化灌注動力，倒會令大家感到灰心的厭惡。所以在書中我們絕對要求摒棄這兩項無意義的文字遊戲，剩下的是虛心且誠懇地來探究問題。

書中對問題的探討，分別從外交、經濟、政治、文化、心理、教育、大眾傳播、農業、勞工、政黨、憲法和青年自覺等方面着手，文章編排的順序，純就訪問時間的前後來安排。在此，我們特別要感謝諸位學者先生，於百忙中仍抽空為我們所提出的問題，逐一詳盡地解答，甚至親自潤飾訪問稿，謹此申致無限地謝忱。

若說本書有任何的成就，應該完全歸功於各位學者認真、平實地探討問題，編者僅是站在催生協助的立場，將他們的話加以整理，為我們認為值得去做的一件事

，盡一份心力而已。

在我們埋頭編寫之時，承好友戎啓平、唐台英、曾榮慶的期勉和鼓勵，使我們更增強了工作的信心和執着，出書之日願與他們共享這份喜悅。

末了，願再次強調身為一個中國人的責任，期盼大家都將愛心、信心和力量投諸在這塊為八億人爭人權的土地上，共同為中國的未來找出一條路。

編者謹誌

六十八年八月

目 錄

民主、耐心、政黨、理性

——訪朱堅章談政黨政治

民生的指標

——訪王作榮談經濟問題

三百萬人關心的事

——訪丁幼泉談勞工問題

中國之社會心向

——訪黃光國談心理問題

臺灣農業之路

——訪呂學儀談農業問題

大眾傳播之功能、實踐與展望

——訪徐佳士談傳播問題

七四

六〇

九四

殊途同歸論我國憲法

訪荆知仁談憲法問題

肯定成就，探討教育

訪林清江談教育問題 ······ 一二三

大陸、臺灣、海外看中共、台獨、留學生

訪沈君山談中國人的問題 ······ 一四二

理性、自尊、敵來不走

沈君山參加國際天文學會歸來的感想和建議：一五九

宗教的迷惑，文化的真諦

訪李亦園談宗教與文化問題 ······ 一七三

臺灣的戰略地位與彈性外交的極限

訪金神保談戰略與外交問題 ······ 一九五

青年與中國

訪劉源俊談青年問題

民主、耐心、政黨、理性

——訪朱堅章談政黨政治

朱堅章，國立政治大學政治研究所碩士，曾任政大政治系主任、政研所所長。現任政大政治系教授、中國國民黨組織工作會副主任。

朱教授專攻西洋政治思想史和民主政治的理論。在政大校園是最受學生歡迎、尊重的學者之一。

朱教授於中美斷交後不久，接受中國國民黨徵召，擔任組織工作會副主任。

朱教授以學者身份從政，有人稱之為「一位隱者的出山」。



朱堅章教授

民主的意義：有耐心、反極端

問：首先我們請您談談，什麼叫民主？民主政治的意義何在？一個民主國家得具有那些特質呢？

要成為一個進步、開放的民主國家，是不是需要具備那些先決條件？

答：要談民主可以從兩方面來說，我們可以把它當做一種生活方式，也可以把它當作一種制度的安排。不過真正民主要能實現，恐怕最重要的，還在生活方式上能够民主化。這是整個一套價值系統。比如說對個人的尊重，承認個人的缺點，反對烏托邦，反對理想主義化。因為承認人的缺點，所以比較能够容忍不同的看法、不同的立場。同時因為容忍不同的立場，所以真正的民主都是反對極端主義的。因為生活上相信人我之間都差不多，我可能錯，對方也可能錯。在這種情形下，彼此就不可能傾向於極端。

所以嚴格而言，要談民主，首先就得要有耐心。英國是最老牌的民主國，所以英國人也許是最有耐心的。在英國，一個法案從開始提出到獲得通過，往往要幾十年。一個比較改革性的法案，從開始倡議，然後組織一個委員會研究，一直到它最後通過，差不多要幾十年。這就表示他們有耐心。「緩慢」變成他們一種行為模式，生活態度，凡事慢慢來，任何改革

，必須先行倡導，但不是一定得非達到如何不可，也就是說凡事要說服人家，不斷地說服，希望較多的人跟我們有一樣的看法，但是不極端。有耐心，慢慢來，這是英國民主政治能够成功的地方。過分急迫地期望改革，恐怕就比較難容忍民主的途徑。民主的途徑就是要慢慢來，因為凡事要經過討論，多數人的意見總是不一樣，不能說我的意見一定就是對的，如果這樣就談不上民主了。所以民主基本上是一種生活態度，這跟整個文化有關。所以民主政治要落實的話，首先要要有民主政治的文化，文化本身就是整個的價值體系，有了民主的價值體系，然後每一個個體的行為才能合於民主政治指向的要求，這才有可能不趨向於極端。比如說，我們目前有些人競說的方式、言論，在英國社會恐怕就不能容許，在法律上不容許，事實上他們也不會這樣做。凡是觀念比較極端的主張都不容易看見，就是說儘管意見不一樣，但總是希望能採取中間的路線，溫和的態度，實事求是，我想這是他們民主能成功的一項重要條件。這是為什麼在第二次世界大戰以後，拉斯基被判罰金一萬五千鎊，這在當時是項很重的處罰。他為什麼被罰呢？他當時是工黨秘書長，他在工黨和保守黨競選時，曾暗示，假使工黨不能獲勝，就會產生暴力，因而被判罰重款。反看我們這裏，在競選時暗示暴力的目標，但是由於我們的傳統、處境，所以不可能一下子達到像英國一樣的民主，這是不可能

辦到的。可是我們目前有許多行爲已有點超越，就是說比他們更極端，也就是說在英國不能容忍的，我們這裏容忍了。所以我個人很希望選舉法規能早點訂立，選舉法規制訂時，能真正合理化，一個法規合理了，就容易被人尊重，不合理就比較不容易被人尊重。但是合理化以後就必須有強制性的規定，違法就必須執行。像我們目前一到選舉期間，就好像沒有法律了，這對我們民主政治的發展是個很不健全的現象。因為民主和法治不可分，沒有法治就沒有民主。

政黨的形成不能製造

問：您剛才談到希望趕快制訂選舉法，那政黨法是不是也該趕快制定？

答：據我知道，目前世界各國有政黨法的國家極少，西德是有政黨法，但絕大多數民主國家都沒有政黨法。並不一定說政黨法是絕對需要的。政黨的形成是慢慢地一步一步地形成，並不是說要發展一個政黨，就立刻可以組織一個政黨。它總要代表某些目標、某些利益，基於共同的認識，然後慢慢形成一個政黨。所以政黨本身是勉強不來的。我總強調，千萬不要迷信兩黨制。就過去的發展而言，兩黨制的民主是比較健全的，但是不能製造兩黨，究竟有沒有兩黨，這是社會環境所促成的，不能製造的，英美是兩黨，也的確是很健全，但歐洲很多國家

都不是兩黨，它們民主也很健全啊！再看兩黨制的國家，菲律賓過去是兩黨的，可是菲律賓民主了沒？沒有啊！這得靠文化啊！「民主政治」一書的作者就曾經指稱：「以為兩黨制就可以解決民主政治的問題，那是個天真的想法。有了穩定的政治然後才有穩定的制度，而不是說有了制度後才有政治。沒有一個實重的民主現象，就沒辦法有一個好的制度」。

反對黨的組成不能強求

問：有人認為臺灣目前需要組織一個反對黨，依您的看法是認為不能強求的？

答：我是認為不能強求，這要看整個的現狀，尤其還有一點，臺灣在這三十年來，看起來好像是很安穩，可是我們也一定要了解，這是政府花了很多的力量在安定。

我們的處境有很多問題。中共虎視眈眈，而且滲透到內部。我們這三十年來，不斷地破獲匪諜案，從來沒中斷。也就是說有的潛在份子我們還沒辦法知道。所以就我們的處境而言，還不能真當做是一種和平狀態。

就民主的條件來講，教育水準的普及，就三十年來我們大致上做到了；經濟生活水準的提高，這本身也是民主的基本條件；大家都貧苦，就不可能施行民主。三十年來臺灣經濟生活，的確確有了成就；第三個基本條件，要有一個安全的條件，任何一個地區、國家，假

使它本身不安全，我們很難想像它可以施行民主。大家都知道，美國在內戰期間，林肯是破壞憲法最多的，但林肯說：「我要保護國家，我才能保衛憲法啊！」他自己做這樣的辯解，當時的美國人都承認他，認為他的行為是應該的。英國為什麼在戰爭期間不選舉？所謂不選舉就是停止民主的程序，這都表示一定要有和平安定的狀態，民主的程序才有可能。

說我們在這種處境之下仍然發展民主，也許我們並不十分滿意，但相對地與世界其他國家相比，我覺得我們足以自豪。相對地比，有那幾個國家可以跟我們比。以我們的條件，我們的處境，我們在政治上民主方向的發展，有那幾個國家可以和我們相比？我們不能絕對地比，絕對地比我們當然比不上英國美國，因為我們的條件跟人家不一樣，整個文化傳統也不一樣。

問：胡適在民國四十七年曾發表演說，主張「教育界、青年、知識份子應該出來組織一個不希望取得政權的在野黨」，您對這個主張看法如何？

答：我認為胡適先生有點理想主義化，這是理想主義的說法。讓高級知識份子組成一個不想取得政權的在野黨，政黨本身就是想要取得政權，政黨之目的，是希望取得政權以實現他的主張。胡先生不是學政治的，對於實際政治也不很了解，他這種主張，是一種知識份子很高超、很理想的想法，希望人人不為政治權力，而有一個督促監督政府的力量，這是一個理想。我們