

調音

資本撤走論，是舊文化人不經大腦的胡言亂語，絕對經不起客觀的分析。看來這類不學

無術的舊文化人，應該讀點政治經濟學，充實一下他們這幅無料的大腦。

歷史的發展真是奇妙，上世紀七十年代，中國問題水火不容，「社會派」及「國粹派」壁壘分明，如今兩者合二為一，「香港問題」先定「國問題」，「中國問題」也就是一

「香港問題」，在這歷史的競賽上，沒有了「國粹派」，「社會派」一戰而定。

「國問題」水火不容，「社會派」及「國粹派」壁壘分明，如今兩者合二為一，「香港問題」也就是一

「香港問題」，在這歷史的競賽上，沒有了「國粹派」，「社會派」一戰而定。我們雖然不致於要說做魚蛋妹比做教徒好，但決不能認為做教徒就一定比做魚蛋妹高尚，能「為國」，同是天涯淪落人，在追求所謂人生真義的歷程上，能登彼岸的往往可能就是被人鄙視、歧視、蔑視的魚蛋妹，而非長期「看天上蒼龍」，受護有加的純情教徒。

文章，多是新資本主義時代下的教文盲，但他所給予了說話的機會，就不等於沒有話要說。

無言的憤怒，往往由行動表露出來，那就是更為直接痛快，有血有肉，林碧琪正是這樣的個典型。

反 調

方卡謬著

廣角鏡出版社出版

書名：反調

作者：方卡謬

出版：廣角鏡出版社

香港灣仔莊士敦道195-7號銀亞大廈八樓 電話：5-753877

發行：單思書局

香港灣仔莊士敦道184-6號 電話：5-749495

承印：太古印刷公司

版次：1984年3月版

定價：港幣25元

書號：ISBN962-226-057-8

給 吾妻及愛兒

願我傳統保守的老婆，未來能以全新的姿態，繼續大唱我的反調。

願我頑皮未定性的兒子，長大後能堅持己見，大唱爸爸媽媽的反調。

序

生平寫過不少不同種類的文章，唯獨沒有寫過「序」，如今提起筆來，爲自己「朝花夕拾」的文字結集寫「序」，真有點不知從何說起的感覺。

那麼就從「方卡謬」這個名字說起吧。這是我衆多個筆名之一，雖是信手招來，也是一音多義，語帶雙關的，既有存在主義的味道，亦有廣東粗話的生氣，可謂「雅俗共賞」，也但願如此。

其實，存在地看，我取「方卡謬」這個令人讀來總有點荒唐、滑稽和毫不正經的名字，多少也反映出我現階段的知識取向和思想傾向。我生平最討厭的動物是知識份子，但遺憾、諷刺又尷尬的是，我竟然是個「知識份子」！我討厭知識份子，因爲我對他們的特質實在太了解了，尤其是土產的文化人，不但大部分不夠水準，濫竽充數，而且幾乎全不遵守專業精神，背棄了應有的職業道德。

知識份子的專業精神、職業道德是什麼？

一句話，就是唱反調。不是一般無的放矢的唱反調，而是矛頭對準掌握實權的統治階級的唱反調。事實上，知識份子本來就應該是天生的反對派，統治者說東的時候，他們就應該要說西，只有敢於表

示異議，永遠堅持反對，知識份子才算盡了本身應有的責任，才能完成追求真理的目標，在民主國度裏固應如此，在沒有民主的殖民地裏，更應如此。

權力會使人腐化，絕對權力會使人絕對腐化，這是政治學上的常識。而真正民主制度的特色，就是表達反對的意見，容納反對的意見；真正民主局面的基礎，就是建築在不信任統治階級的上面。凡是當政的，我們都不能任聽他們胡說八道，他們的說話，頂多只能打個八折，絕不能照單全收。不管是基於什麼原因，對於當政者的論調，我們都要唱唱反調，表示異議，甚至是為反對而反對，也沒有問題，因為唱反調、提異議，正正是知識份子的責任；而真正民主的實現，反對的形式上的條件，比反對的內容更重要。何況，在香港這個完全沒有民主的殖民地社會裏，知識份子不唱反調，不提異議，小小老百姓就會胡里胡塗讓殖民地主子牽着鼻子走，任人魚肉，予取予攜。

遺憾得很，在香港，傳統的舊文化人，大都不務正業，捨正路而弗由。我們只見吹捧權貴的文化奴才的業務蒸蒸日上，反殖民主義的聲音却日趨式微，反既成建製的力量也絕無僅有。眼之所見，耳之所及，全都是衆腔一調的貨色，不是揣摩上意、拍殖民地政權馬屁的陳腔，就是維護建制、淪為主導意識形態的濫調。既然如此，出道以來，我就不

得不自覺地維護專業精神，堅持職業道德，大唱反調，大放厥詞。

作為新文化人，我的責任是推翻定見，挑戰權威；作為新文化人的讀者，你們的責任是批判閱讀，反對吾見。我的見解未必正確，但肯定有閱讀價值，可以清醒你的頭腦，刺激你的腸胃。雖然本行規定，「貨物出門，恕不退換」，但你要是肯慷慨解囊，包保不會「貨不對辦」。

「反調」一書輯錄的文章，全都是曾經發表於《信報》「論盡太平山」一欄的文字，除了將錯漏的地方全部改正過來之外，可謂原封不動，原裝上市。沙特說得好，發表了的東西，就是社會存在之物（Social Being），有它自己獨特的生命和自主性，因此不能改動，包括它的生產者在內，方卡謬是沙特信徒，「吾師」之言，豈能不聽？

「反調」既然是社會存在之物，當然也有着它的歷史局限性。總的來說，它是在新舊保守主義的形格勢禁下打的「位置之戰」的成果。「位置之戰」打得好不好？成績打得怎麼樣？自然要留待各位讀者自己下判語了。

八四年二月八日

目錄

序

I 香港前途問題

(1)亂世出梟雄·····	3
(2)小富人自打嘴巴·····	5
——「九七問題」評論之一	
(3)既得利益者作繭自困·····	7
——「九七問題」評論之二	
(4)騙人的鬼話·····	9
——「九七問題」評論之三	
(5)政治討論不能迴避·····	11
——「九七問題」評論之四	
(6)民主改革 回歸中國·····	13
——「九七問題」評論之五	
(7)資本的恫嚇·····	15
——「維持現狀派」的謬誤	
(8)政客的胡扯·····	21
(9)收回外匯儲備主權·····	23
(10)「國粹派」站出來！·····	25
(11)法西斯言論·····	27
(12)缺乏政治智慧·····	29
(13)信英不信中·····	31
——論「港人治港」之一	
(14)要靠自己努力·····	33
——論「港人治港」之二	
(15)隨機走動繼續寄生·····	35
——論「港人治港」之三	
(16)能不靠中國？·····	37

II 經濟與政治

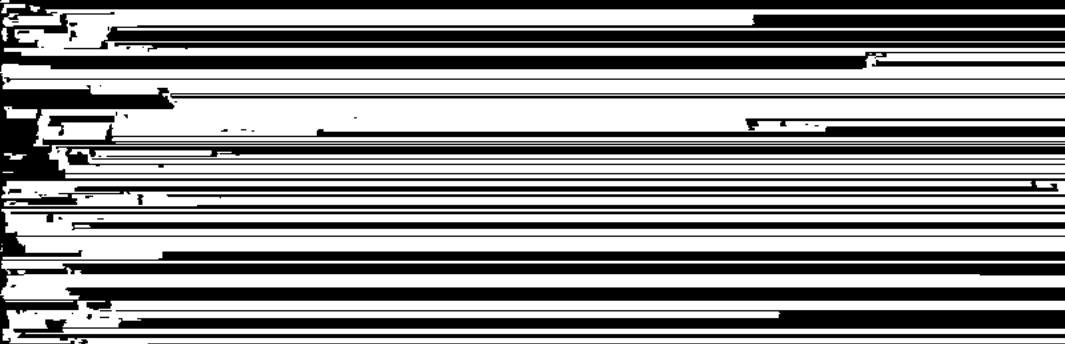
(17)理論家着錯鞋·····	41
(18)封建主義幽靈此地徘徊·····	43
(19)香港的地下經濟·····	45
(20)可大可小的政治機器·····	48
——談區議會本質之一	
(21)積極爭取民意代表權·····	50
——談區議會本質之二	
(22)政府是個戰場·····	52
(23)立法局的鬧劇·····	54
(24)問道於盲·····	56
——論當前經濟危機之一	
(25)癥結所在·····	58
——論當前經濟危機之二	
(26)資本轉不了彎·····	60
——論當前經濟危機之三	
(27)推行延交電費運動·····	62
(28)位置之戰·····	64
(29)本質的局限·····	66
(30)資本主義的奧秘·····	68

III 社會、文化及其他

(31)本港意識形態市場初探·····	73
(32)論結束廉署·····	76
附錄：論廉署之存在價值·····	華倫繼 81
(33)再論結束廉署·····	89
(34)流放的一代·····	95
(35)吳仲賢被捕事件有感·····	98
(36)聲援吳仲賢·····	101
——敬答艾凡兄的公開信	

附錄：去你的！……………	艾凡 108
——給吳仲賢的一封信	
(37)中國問題專家的蛻變……………	111
(38)國際老人年談文化老人……………	116
——香港文化老人問題之一	
(39)文化老人的歷史貢獻……………	118
——香港文化老人問題之二	
(40)沉舟病木……………	120
——香港文化老人問題之三	
(41)牛鬼蛇神無所遁形……………	122
——香港文化老人問題之四	
(42)衰頹垂死的老人世界……………	124
——香港文化老人問題之五	
(43)新文化人的策略……………	126
(44)再向文化老人進一言……………	128
(45)新文化人細說從頭……………	130
(46)成績尚少仍須努力……………	132
(47)難得靚妹仔……………	134
(48)魚蛋妹與「神女」……………	136
(49)道德主義的謬誤……………	138
(50)引起爭論我所欲也……………	140
——挑戰道德主義之一	
(51)從「靚妹仔」到靚妹仔……………	142
——挑戰道德主義之二	
(52)無言的一代……………	144
——挑戰道德主義之三	
(53)反叛的英雄……………	146
——挑戰道德主義之四	
(54)誰是魚蛋妹？……………	148
——挑戰道德主義之五	
(55)商品規律與道德的本質……………	150
——挑戰道德主義之六	

(56)元洲邨聯想·····	152
(57)支持林碧琪·····	154
(58)美哉王源美·····	156
(59)聲授「學苑」·····	158
(60)從「烈火青春」禁映談起·····	160
(61)也談「烈火青春」·····	162
(62)再談禁映問題·····	164
(63)再論青少年問題·····	166
(64)哀哉新藝城·····	168



亂世出梟雄

1967年騷動以後，「安定繁榮論」便逐漸成為本港一個不可動搖的社會「真理」，不獨港府和一向擁護既成體制的輿論媒介奉為金科玉律，連當年與港英「鬥爭到底」的港共及近年興起的壓力團體也自覺或不自覺地加入大合唱，鞏固這個意識形態神話。無論人們高懸什麼旗幟，自動報効伸述闡釋港府政策也好，批判政府政策也好，反對政府干預社會事務也好，他們的大前提都不謀而合，那就是以不動搖香港社會的安定繁榮為原則。

現在看來，新保守主義能夠席捲全球，兼且橫掃香港，是不無原因的。君不見即使社會各界近年愈來愈積極討論社會問題，座談研討會此起彼落，甚至「關心社會」及「公共事務」本身也構成一個大可牟利的市場，但芸芸眾說之中，卻罕有不是從維繫社會整體的穩定性出發的。換句話說，絕大部分社會評論，包括運動界的在內，都是合模（Conformist）的觀點——激進之聲幾成絕響。從大眾傳播媒介責任到青少年問題的討論，論者都把焦點集中在個人或個別的社羣上，目的就是挖空心思，想方設法把社會離異者（Social Deviants）納回「正軌」，把不利或反社會

因素徹底剷除。強調「社會責任」的論調受人詬病，主張「個人負責」的道德主義及其變動論調卻大行其道。究其是什麼樣的文化大放「異」彩，大家現在應該心中有數，不化的書呆子也應該可以釋然，犯不着那麼勞氣。

方卡謬不是唯恐天下不亂，但卻不以爲維持本港社會安定繁榮必然是全港五百萬人的共同心願，更不必提客觀條件會不會容許香港這片「福地」可以長年穩定富貴下去。

至少身家數百萬到數千萬、上不到李嘉誠、下不至牛頭角順嫂的「小」資本家，要是肯動點腦筋和不甘屈居人下，就未必不想天下大亂。社會財富的分配就好比玩「大富翁」遊戲，在花開荼蘼之際，與其戀棧下去，倒不如打散玩過。

證諸歷史，亦可見在下所言非虛。香港社會每經歷一次大動盪，都見一代梟雄換舊人——67年騷動以後，英資撤退，本地新一代華資興起，絕非歷史的偶然。

當前的香港，在九七恐懼症的陰影下，似乎已發展到非亂不可的局面，亂世出梟雄，有志者不妨伺機以待，蓄銳角逐中原，看誰可領下一代風騷！

82 · 7 · 27

小富人自打嘴巴

——「九七問題」評論之一

「亂世出梟雄」的反諷，惹來一個名符其實的「小小」資本家（身家接近一百萬）一連三天的臭罵，雖然是意料中事，卻不無討論的價值。

安於現狀，拒絕變更是上不上、下不下的中產階級特有的保守心態。如今中國近矣，所謂「九七問題」又弄得坐擁資本的小富人心煩意亂，在下竟然不識時務，大唱「新安定繁榮論」（「維持現狀」）的反調，又豈能不令人怒從心上起，欲臭罵之而洩憤？

不長進的小富人的憂慮心情，方卡謬當然全然理解，卻絕不同情，我只是奇怪，一向不擇手段、善於投機倒把、自認「咁醒」（Smart—Ass）的人士，為什麼會出爾反爾，違背自己一向的生存規律，對這個難得的投機機會那麼「反感」呢？

這位誇言要用雙拳在股市打出天下的「咁醒」仁兄，開壇作法之初，不是曾經大言不慚地訓告世人，望求發達就要個人利益至上，「無可奈何」地斷六親嗎？為什麼一下子就「浪子回頭」，「大發慈悲」，高談「社會責任」，儼然以「保衛社會絕

大多數人利益」的「勇士」自居？

更可笑的是，明明是維護既得利益者的言論，卻硬要披上「進步」的外衣，尋且搬出馬列主義為理論根據，左一句「自動主義」，右一句「唯物辯證法」，好像「維持現狀」真的是一個革命策略問題。

方卡謬指出亂局不可避免，但部分資本家卻必然乘機搗亂的事實（我可沒有說過暴動是進步的革命策略），就是「表面上看來是很激進，有震撼力，但卻是最破壞整個形勢的『反動力量』」。這樣抬舉馬列主義，究竟是開玩笑，恭維在下、挖苦自己，還是盲拳亂打、迷失方向、不知所踪的表現呢？

其實，「亂世」絕不是左下的「幻想」或「迷夢」，而是無情的客觀現實。方卡謬更有自知之明，決不敢誇大自己言論的作用，把一些所謂「酒醉飯飽後的胡扯」，當作是什麼「革命行爲」，所以「自動主義者」這頂大帽，實在甩不敢當。

同樣，無論既得利益者怎樣聲嘶力竭，齊聲唱好香港前途，動亂的客觀因素也不會改變，而且諷刺的是，賊喊捉賊，動亂恰恰就是既得利益者自己製造出來的！這個說法，表面看似矛盾，實質卻是不容爭辯的事實。

82 · 8 · 10