

当代的 政治体制

现代外国政治

学术著作选译

〔苏〕 费·米·布尔拉茨基 编
维·叶·齐尔金
李方仲 等译

广东人民出版社

当代的政治体制

〔苏〕 费·米·布尔拉茨基 编

维·叶·齐尔金

李方仲
刘国平

张志明
叶军

王来文
俞邃

译

俞邃 校

广东人民出版社

当代的政治体制

[苏]布尔拉茨基、齐尔金编

李方仲等译 俞 远校

•

广东人民出版社出版

广东省新华书店发行

广东新华印刷厂印刷

737×1092毫米32开本 9.875印张 190.00字

1981年7月第1版 1981年7月第1次印刷

印数1—8,350册

书号3111·639 定价1.45元

内部发行

ПОЛИТИЧЕСКИЕ
СИСТЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ
(ОЧЕРКИ)

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«НАУКА»

МОСКВА 1978

根据苏联科学出版社1978年版译出

为了研究和探讨现代国际共产主义运动中各种社会主义模式的理论和实践、各种共产主义流派学说以及其他政治学说，了解外国政治、社会和学术情况，我国部分出版社分别组织翻译一批有代表性的现代外国政治学术著作，供有关方面研究参考，本书是其中一种。

作 者

- 第一章 1.—4. $\Phi \cdot M \cdot$ 布尔拉茨基
5. $\Gamma \cdot H \cdot$ 马诺夫
6. $B \cdot \Gamma \cdot$ 卡连斯基
7. $\Pi \cdot C \cdot$ 马姆特
- 第二章 1. $C \cdot A \cdot$ 叶戈罗夫
2.4. $B \cdot \Gamma \cdot$ 卡连斯基
3. $A \cdot C \cdot$ 欧鲍隆斯基
5. $B \cdot \Pi \cdot$ 鲁达舍夫斯基
- 第三章 $B \cdot H \cdot$ 托波尔宁
 $\Phi \cdot \Phi \cdot$ 佩特连科
- 第四章 $B \cdot A \cdot$ 图马诺夫
- 第五章 $B \cdot E \cdot$ 齐尔金

~~27/5/01~~

02/11/22/04

译 者 说 明

《当代的政治体制》一书，是苏联科学院国家和法研究所集体编写的，由哲学博士费·米·布尔拉茨基教授和法学博士维·叶·齐尔金教授担任责任编辑。这本书在苏联被认为是对当代政治体制所作的第一次比较性研究。其中主要部分是分析社会主义国家、资本主义国家和发展中国家的政治体制，并探讨政治体制结构的理论问题和分析对之研究的方法。这些对于我们研究当代政治体制问题，有一定参考价值。但书中宣扬的某些论点，包括多处引证的勃列日涅夫的话，需要批判地加以对待。此外，对含有反华等内容的个别段落作了删节。书中有关马克思、恩格斯、列宁著作的引文，以及作者的某些注释，统用页下注。引用勃列日涅夫语，注在文内。个别译注，另加说明。

由于译者水平有限，不妥之处，请读者批评指正。

作 者 的 话

社会主义革命和民族解放革命所产生的和正在继续产生的各种新型政治体制和政治制度的建立和发展，是二十世纪的特点。这个进程涉及欧洲、亚洲、非洲、拉丁美洲和大洋洲的大部分国家。

各种政治结构的激烈的革命性巨变，急剧的社会变革，一百多个国家的人民新的政治意识和政治文明的形成，新的政治关系的建立——这一切都是实质上史无前例的当代政治进程给人印象最深刻的特点。

以往政治变动最活跃的时期是十八至十九世纪资产阶级革命引起的，主要限于欧洲和美国。这些革命产生了资产阶级国家制度和资产阶级议会民主制，为至今在发达资本主义国家以改头换面形式保留下来的那些政治体制奠定了基础。尽管代议制有其重大的历史作用，但是资产阶级革命时期的政治创造无论如何也比不上当代社会主义革命和民族解放革命产生的政治形式的宏伟规模、深刻程度和多样化。群众的政治积极性和政治创造的这种飞跃，也只有当代的科技革命

才能与之相比。

俄国伟大的十月社会主义革命的胜利奠定了整个人类生活根本变革的基础。正如勃列日涅夫在纪念十月革命六十周年大会上的报告所说，这场革命“开创了……在地球上建立新型文明的道路”；“十月革命证明，社会的政治原则是可以根本改变的”。

二十世纪的主要特点，是社会主义国家世界体系的产生和发展。苏共中央总书记勃列日涅夫指出，“没有一个客观的人能够否认，社会主义国家对世界事态进程的影响变得越来越强烈，越来越深刻。而且，同志们，这是对整个人类，是对所有希望自由、平等、独立、和平和进步的人们的巨大福利”。（在苏共二十五大上的总结报告）

在历史发展进程中，苏联达到了社会主义社会新的成熟程度——进入了发达的社会主义时期。其他社会主义国家也在沿着这条道路前进。“……无论建设社会主义的国家有什么特殊条件，社会主义在自身基础上不断完善的阶段，成熟的发达社会主义阶段，是进行社会改造必不可少的环节，是从资本主义到共产主义的道路上一个相当长的发展时期。”（勃列日涅夫1977年11月22日谈苏联新宪法）发达社会主义条件下社会政治体制的特点是社会主义民主的进一步深化。

分析当代的政治体制，不仅是为了有一个科学的认识。政治体制问题是马克思列宁主义意识形态和资产阶级意识形态之间在国际舞台上进行思想斗争的最尖锐的问题之一。在这种情况下，本书对社会主义国家、资本主义国家和发展中

国家当代政治体制的比较、分析，具有特殊的现实意义。这种分析有助于揭露反共主义攻击社会主义民主的真正性质和政治意图，揭示资产阶级民主制的阶级实质，研究发展中国家，特别是以社会主义为方向的国家新的政治设施形成的途径。

本书前两章是阐述政治制度的基本理论问题和方法论问题。这里用了很大篇幅来确定政治体制、政治关系、政权这些重要的科学概念，分析国家和政治体制的相互关系，研究政治制度和政治文明。

本书作者还试图对研究政治体制的方法论作比较广泛的阐述，这种方法论反映科技革命条件下出现的新的可能性。但是，作者清楚，在具体分析各个政治体制时，本书前两章阐述的所有方法论原则并不都充分地得到运用。本书对当时各种政治体制的研究，是按照现有的社会类型，在社会主义国家、资本主义国家和发展中国家这几个范围内进行的。

目 录

作者的话	1
第一章 社会的政治体制：概念和成分	1
1. 政治体制的概念	3
2. 政治体制的成分	10
3. 社会经济环境和政治体制	17
4. 政权和政治体制	25
5. 作为政治体制设施的国家	81
6. 政体和政治制度	89
7. 政治文明和政治意识	51
第二章 社会政治体制的研究方法	65
1. 历史法	67
2. 比较分析	79
3. 系统法	87
4. 结构职能分析	95
5. 模拟法	103
第三章 社会主义社会政治体制的基本特征和发展趋向	118
1. 社会管理和政治体制	118

2. 扩大和加深社会主义民主是政治体制发展的基础	125
3. 马克思列宁主义政党在政治体制中的领导和指导作用	139
4. 关于社会主义社会政治体制中的多党制	166
第四章 评现代资本主义的政治体制	181
1. 垄断组织的政权机构	181
2. 国家——垄断组织政权设施的主要环节	193
3. 政府权力和议会	201
4. 垄断组织政治统治设施中的政党	213
第五章 发展中国家的政治体制	227
1. 发展中国家的政治体制：共同性、特殊性、个别性	227
2. 以资本主义为方向的发展中国家的政治体制	244
3. 以社会主义为方向的发展中国家的政治体制	266
结束语	298

当代政治体制

第一章

社会的政治体制：概念和成分

本书的主要科学研究对象是当代社会的政治体制：社会主义社会、资本主义社会和发展中的社会的政治体制。政治体制是保障社会作为一个由政权集中管理的统一机体而存在的复杂构成。因此，分析这个体制的首要任务，是把它的重要组成部分加以区分，研究这些成分的职能、发展和相互作用。

近年来，苏联学者的许多著作特别强调一个思想，即当代的复杂过程具有综合性，认识它们的马克思列宁主义方法论必须有创造性的发展。当然，社会的政治体制的发展和职能问题，也属于这种综合性问题，是法学家、社会学家、哲学家、经济学家研究的对象，而近来也是心理学家和数学家研究的对象。

但是应该指出，直到最近我们国家的科学界通常还是把这些问题分割开来（分为国家、法、管理、民主、政治、政治意识）研究的，而不考虑统一的一体化政治关系体制中存在的复杂进程和矛盾。这样，主要是描述各个机构，而不是分析政治体制所有成分的相互作用过程。

影响政策形成和实施的有各种因素，社会的、经济的、政治的、文化的因素等等。由于它们的相互作用越来越复杂，由于政治关系的发展，迫切需要对政治体制作出完整的综合分析。因此，从方法论上说，研究政治体制的基础是用辩证的方法研究政治关系，并且在这个基础上进行系统分析。马克思主义的辩证态度不同于资产阶级对体制理论的解释，它不仅要求把体制从环境中分离出来，研究它与环境之间以及自己内部的相互联系，不仅要求标明基本的变量，确定活动的目的、类型和机制。它还要求，第一，把职能作为体制发展的成分加以研究；第二，一方面要考虑社会体制与生物体制和控制论体制相比较有什么特点，另一方面也要考虑政治体制作为社会体制的一种特殊情况有什么特点；第三，用矛盾和对立统一与斗争的观点研究冲突这个概念；第四，把政治体制中首先是由经济和社会阶级结构所造成的变化的主要因素分离出来。

可以不夸张地说，若要对各个社会的政治体制发挥作用和发展的种种进程进行具体研究，就其规模和目标来说，这是一项巨大的任务，只有由法学家、社会学家、哲学家、社会心理学家组成庞大的综合性的集体，彼此密切配合，运用最现代化的手段积累情报和进行科学评价，才能胜任。因此，本书作者仅就如何分析这些进程的某些方法论问题谈一些想法。这样就需要：第一，谈一谈政治体制的概念和基本成分；第二，澄清政治体制、政权和国家的相互关系；第三，把对当代政治体制的发展有实质性影响的变化因素区分出

来，特别要考察科技革命的影响。

1 政治体制的概念

大家都知道，列宁在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》一文中，对无产阶级专政的政治体制作了最基本的论述。列宁“自上而下”地从党、国家、工会和其他组织的活动的角度分析无产阶级政权机构^①，同时不断指出必须“自下而上”地从工人阶级、农民、全体劳动人民实际参加政治生活的角度研究这个机构^②。

苏共代表大会和苏联新宪法对发达的社会主义社会的政治体制作了基本的论述。

勃列日涅夫强调指出，“我们的共产主义建设的全部工作的重要方向，是全面地发展苏维埃社会的政治体制。这里说的是完善社会主义的国家制度，进一步发展社会主义民主，巩固国家生活和社会生活的法律基础，活跃社会团体的活动。”（在苏共二十五大上的总结报告）

苏联新宪法在苏维埃宪法制定活动中首次把政治体制范畴作为国家基本法调整的对象。该宪法序言规定，发达的社会主义社会是“有真正民主的社会，它的政治体制保证有效地管理一切社会事务，保证劳动人民越来越积极地参加国家

^① 见《列宁全集》第31卷，第29—30页。

^② 同上书，第30—31页。

生活，保证公民的现实权利和自由同公民对社会的义务和责任相结合”。

无论是哪一种社会，这些基本思想对于评述“政治体制”这个概念都具有重要的意义。由此而产生的方法论原则要求完整地研究各种政治设施以及各个社会阶层和集团中的政治关系发挥作用的全过程，研究管理者与被管理者之间，决定和执行决定的实践之间，法的准则及其有成效地运用这些准则两者之间的往返联系的整个机构。

最近几年，我国出版了若干著作，对一些关键性的政治范畴，首先是对社会的政治组织和政权这样的范畴作了研究。于是，对于国家的研究又前进了一步，不仅把它作为一个法律现象，而且把它作为一个社会政治现象来研究。

但是，“政治体制”的概念，它的基本成分，还有这个概念和“社会的政治组织”范畴的相互关系这类问题，依然没有很好研究；广义的和狭义的“政治组织”概念，就和广义的和狭义的“国家”概念一样，区分得不十分清楚；在一些情况下，只把政治组织和其他组织算作是社会的政治组织的成分，而在另一些情况下，又把一个个社会共同体（阶级、集团、民族、劳动集体）都算进去了；政治组织的各种成分（政党、国家、法律、社会团体）一般都是作为一种设施被分割开研究的，而不是放在体制里，按照它们的职能来进行研究。而且最重要的是，科学研究主要还是继续偏重各种组织，而很少分析管理过程中的人的行为。

只有研究更广泛的综合的政治范畴，才有可能克服在解

释“社会的政治组织”范畴中出现的困难。这个更广泛的综合的政治范畴就是“政治体制”。研究这个范畴既有助于把政治关系的所有基本概念和范畴(象政治组织、国家、法律等等)联成一个整体,又能使它们区分开来。

“政治体制”概念最接近马克思主义论述的“政治制度”概念。马克思和恩格斯揭示国家的阶级性时指出,它是整个社会的组织形式。马克思在致巴·瓦·安年柯夫的信里写道:“有一定的市民社会,就会有不过是市民社会的正式表现的一定的政治国家。”^①马克思也谈到过人人应该遵守的法律准则的特殊作用,这些准则把市民社会的所有成员统一为“公法团体”。^②作为一个公法政权的这种性质的国家,对它的各个阶层和个人,以及对其他国家,都是以整个社会的名义行动的。

基于这种立场,我们的理解是,政治体制是一个保障社会的所有成分联成整体,保障它能作为一个由政权集中管理并以代表经济上的统治阶级利益的国家为核心的统一机体存在的相对封闭的体系。根据这种理解,政治体制首先包括各种政治设施——国家、法律、政党、组织等,另外还包括把社会成员、社会阶级和其他社会集团同政权联系起来的沟通体系。

从方法论上说,采取这种立场的目的在于引导研究工作更深入地对政治体制的上述设施,首先是对国家,进行综合

① 《马克思恩格斯全集》第27卷,第477页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷,第129页。