

# 论企业家精神

周叔莲 闵建蜀 等著

经济管理出版社

责任编辑 林道君  
责任校对 程凤珠  
技术设计 鹿福生

## 论企业家精神

周叔莲 闵建蜀 等著

\*

经济管理出版社出版

(北京阜外月坛北小街2号)

新华书店北京发行所总发行 各地新华书店经销

冶金胶印厂印刷

\*

850×1168 1/32 印张7.75 192千字

1989年12月第一版 1989年12月河北第一次印刷

印数: 1~2500册

ISBN 7-80025-207-8/F·171

定价: 4.80元

# 目 录

## 一、大陆学者论文

中国企业家的历史使命·····	周叔莲	1
论社会主义的现代企业家·····	蒋一苇	12
谈社会主义企业家·····	董辅弼	17
论中国企业家的忧患意识·····	厉以宁	22
企业家与企业的经济效益·····	汪海波	32
在改革开放中培育新型企业家·····	贺镐圣	48
企业家精神与中国经济体制改革·····	王林生	52
中国科技企业家的创业精神·····	肖灼基	62
中国民办科技企业家的创业环境与素质·····	林功实	74
为中国的企业家成长创造良好的社会经济环境·····	裴叔平	86
论企业家的工作作风·····	刘春勤	93
关于企业家精神的探讨·····	陈佳贵	103
论企业家的用人之道·····	林道君	115
论企业与企业家·····	刘纪鹏	126
企业集团的发展与经济管理体制改革的·····	蒋经宇	139

## 二、香港、台湾学者及企业家论文

香港的华人企业家：过去、现在、将来·····	闵建蜀	147
台湾企业家成功的个人与环境因素分析·····	谢祖寿	171
加拿大企业家的成功与隐忧·····	陈嘉年	175
台湾企业经营环境的展望·····	黄俊英	188

台湾公营事业开放民营的理论与实际·····	许士军	199
企业家精神·····	张安平	213
企业精神的培养与台湾经济再发展瓶颈的突破·····	白俊男	221
企业成功与永续经营·····	刘金标	228

### 三、附录

“企业家精神”研讨会与会者名单·····	237
----------------------	-----

# 中国企业家的历史使命

周 叔 莲

仅仅在几年以前，中国大陆还很少听到“社会主义企业家”这个名词。而近些年来，“社会主义企业家”已经成为人们普遍谈论的话题了。企业界、经济界和理论界，都在探索着如何促使社会主义企业家大批出现和充分发挥他们作用的问题。这种变化，从一个方面反映了中国社会的进步，也表明时代在呼唤企业家。

## 企业家和社会主义

社会主义社会要不要企业家？根据过去流行的传统观念，社会主义社会是不需要企业家的。这不是一个孤立的观点，而是一整套理论中的观点之一。马克思主义的经典作家曾经设想，社会主义社会将不存在商品经济。马克思说过：“在一个集体的、以共同占有生产资料为基础的社会里，生产者并不交换自己的产品，耗费在产品生产上的劳动，在这里也不表现为这些产品的价值。”<sup>①</sup>恩格斯也说过：“直接的社会生产以及直接的分配排除一切商品交换，因而也排除产品向商品的转化。”<sup>②</sup>传统的社会主义经济体制就是建立在这种理论基础上的，它力求限制甚至排除商品生产和商品交换。这种经济体制反过来又支持了这种理论。中国共产党十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》中明确指出：社会

---

① 《马克思恩格斯选集》第三卷第10页。

② 同上第347～348页。

主义经济“是在公有制基础上的有计划的商品经济。商品经济的充分发展，是社会经济发展的不可逾越的阶段，是实现国民经济现代化的必要条件。”这才把马克思主义大大向前推进了一步，彻底破除了上述传统理论，从而也才可能提出“社会主义企业家”的问题。因为，社会主义经济要成为商品经济，就要求社会主义企业成为商品生产者和经营者；而要把作为商品生产者和经营者的社会主义企业经营管理好，就必须有大批优秀的社会主义企业家。这里的逻辑关系是很清楚的，用不到多说。

应该指出，我们不能苛求马克思和恩格斯解决“社会主义企业家”的问题。从经济学说史看，认识企业家在社会经济发展中的地位和作用，尤其是认识他们在社会主义社会中的地位和作用，决不是一件容易的事情。熊彼特是对企业家的地位、作用认识得相当深刻的一位著名经济学家。而正是这位经济学家，竟说随着资本主义的发展，企业家的职能将日渐陈废，最终企业家将不再存在。他说：在资本主义社会，企业家“社会职能的重要性早已在丧失之中，而将来它势必还要加速度地丧失下去……革新本身已降为例行事务了。”<sup>①</sup>“既然资本主义企业由于它自身的成就趋向于使进步自动化，我们可以由此作出结论：它趋向于使自己成为多余的东西——它会被自己的成就压得粉碎。完全官僚机关化的巨型产业单位，不仅会赶走小型中型的厂家，‘剥夺’它的所有主，而且最后也会撵走企业家，并剥夺整个资产阶级，这个阶级在过程中不仅会坐视它的收入的丧失，并且更重要的是会坐视它的职能的丧失。”<sup>②</sup>在熊彼特设想的社会主义社会里，也是不存在企业家的。

企业家在社会主义社会中究竟起什么作用？回答这个问题要

---

① 《资本主义、社会主义和民主主义》第165页。

② 同上第168页。

认真研究社会主义国家的历史和经验教训。由于社会主义经济和资本主义经济都是社会化大生产，都是商品生产经济，因此，研究企业家在资本主义社会中的作用，看看经济学家如何论述这种作用，也是很有参考价值的。马歇尔曾说：企业家“这一名词来自亚当·斯密，而惯用于欧洲大陆，用它来指那些把企业的风险和管理看作自己在组织工业工作中应尽的本分的人，似乎是最适宜不过了。”<sup>①</sup>他还说：“企业家最初只是组织供应，而不监督工业，后来才把它们的工人集中在工厂中。”<sup>②</sup>马歇尔既把企业家作为商人看待，又把它作为生产组织者看待，认为企业家既起着商人的作用，又起着生产组织者的作用。熊彼特则强调企业家的创新的职能。他认为，资本主义是一个不断创新的过程，而“创新”活动的倡导者和实行者则是企业家。熊彼特说：“企业家的职能是，通过利用一种新发明，或更一般地，利用一种生产新商品或用新方法生产老商品的没有试用过的技术可能性，通过开辟原材料供应的新来源或产品的新销路、通过重组产业等等来改革生产模式或使它革命化。……这种职能主要不在于发明某些东西或创制出企业得以开发利用的某些条件，而在于把事情付诸实行。”<sup>③</sup>社会主义经济成为商品经济的两个主要条件是：社会主义企业成为商品生产者和经营者；形成和发展社会主义市场体系。在这两个方面都离不开企业家的作用。如果没有企业家，社会主义企业就难以成为有活力的商品生产者和经营者，甚至难以成为商品生产者和经营者。如果没有企业家，社会主义市场就失去了调节人和开拓者，也就难以充分发挥市场机制的作用。所以，对于社会主义企业的命运和社会主义市场的命运，企业家都起着重要的甚至举

---

① 《经济学原理》下卷第392页。

② 同上第391页。

③ 《资本主义、社会主义和民主主义》第164~165页。

足轻重的作用。当前，企业家要在以下几个方面积极发挥作用：第一，改进和加强企业管理，实行制度创新，克服企业管理落后的状况。第二，提高企业经济效益，改变产品质量差、生产效率低、物资消耗高、生产成本高的状况。第三，加快技术进步，实行技术创新，改变企业技术落后的状况。第四，努力使企业满足市场需要，提高适应力和竞争力，并努力开拓市场，包括开拓国际市场。在所有这些方面，企业家都是大有可为的。

我们正处于经济改革时期，正在实行经济体制模式的转变，即由产品经济体制模式向有计划商品经济体制模式转变。在这个过程中，企业家将成为一支极重要的推动力量。企业家为了实现自己的使命，必须积极参加改革，促进这个转变顺利实现。企业家不仅要作为个人积极参加改革，而且要作为阶层积极参加改革。这就要求企业家组织起来，建立自己的组织，能够反映自己的意见和要求，维护自己的权益。改革以来，国务院已经颁布了一系列扩大企业自主权的政策，但其中不少政策并未普遍落实，原因之一，是有些官员为了自己的利益而阻碍实施这些政策。企业家必须形成一种力量，努力争取这些政策的贯彻实施。企业家还要努力提高自己的政治理论素质，尤其要深刻认识中国社会主义社会的发展趋势和自己的历史使命，这样才能更自觉地完成自己的任务。

## 企业家和企业制度

在企业家和企业制度的关系上也有不同看法。一种意见强调企业家对企业的作用，认为企业是企业家建立起来的，没有企业家也就不会有企业，更不会有充满活力的企业。另一种意见则强调企业对企业家的作用，认为企业家是随着特定的企业制度出现的，没有真正的企业，也就不可能产生企业家。我们似乎遇上了鸡生蛋、蛋生鸡的两难问题。



说没有企业家就不会有充满活力的企业，这话是有道理的。现在很多企业经营管理混乱，技术进步迟缓，经济效益很差；但也有一些企业经营管理比较好，技术进步比较快，经济效益比较好。这些较好的企业，是同企业家的作用分不开的。如前所说，中国也迫切需要企业家来开拓市场，尤其需要企业家来推进包括企业制度改革在内的经济改革和政治改革的不断深入。体制改革是一场深刻的革命，需要有广大社会力量的支持，企业家是其中的中坚力量。

从经济发达国家的历史看，企业家在企业制度改革中起着极其重要的作用。例如，企业家（开始主要是商人）在资本主义企业制度的产生过程中，就起了不可缺少的作用。在中世纪末期，人数虽少、但在财富上极有权力的资本家阶级就组织起来，并且一天一天在成长。“他们的成功是由于他们的商业能力，他们的活动或他们的大胆，和使得他们去侦察出所有可能获利的源泉的冒险精神。他们把土地地租积累起来，他们把城市房产的大部分掌握在自己的手中。……他们通过自己的联合，而成为信用和货币的主宰，他们甚至借口增加储蓄而开始兜揽私人的储蓄。他们垄断了大的国际商业、食品贸易以及奢侈品、谷类、鱼、酒、家畜和香料的贸易。……他们从事矿山的开采，建立冶金和纺织企业，他们的投资所到之处都带来了利润。这些大的货币操纵者和产业家都受了世界主义精神的鼓舞，脱离了狭隘的都市势力。”<sup>①</sup>马克思也说过：“商人资本的存在和发展到一定的水平，本身就是资本主义生产方式发展的历史前提。……因为资本主义生产方式的前提是为了贸易而生产，是大规模的销售，而不是面向个别顾客的销售，因而需要有这样的商人，他不是为满足他个人需要购买，而

---

<sup>①</sup> 《中世纪欧洲生活和劳动》第305页。

是把许多人的购买行为集中到他的购买行为上。”<sup>①</sup> 企业家在资产阶级民主革命和资本主义现代化事业中都起着十分重要的作用。

不过，企业家的出现确实离不开企业制度的改革。中国大陆之所以长期没有出现企业家，甚至没有提出企业家的问题，从根本上说，是包括企业制度在内的经济体制问题；具体一点说，就是中国长期不存在真正的企业。所谓真正的企业，起码的要求，应是商品生产者和商品经营者，实行自主经营和自负盈亏。而在传统体制下，企业既无自主经营的权利，也不实行自负盈亏，只起着产品生产者即车间、班组的作用，而不是商品生产者和经营者。名曰企业，实质上不是企业。在这样的企业制度下，是绝不可能形成企业家阶层的。这里也有中国和西方国家的一个重大差别：西方国家的现代企业家虽然也是随着现代企业制度的出现而出现的，但在现代企业制度出现以前，它们原先的企业虽非现代企业，却一般也都是自主经营、自负盈亏的商品生产者或商品经营者，因而当时就具备着形成企业家（虽然不是现代企业家）阶层的条件。而在中国传统体制下，则根本不具备这种条件。中国只有进行体制改革，建立起社会主义有计划商品经济的体制，为企业家阶层奠定经济、社会和政治基础，才会有大批企业家涌现出来。在这个意义上，确是应该强调企业制度对企业家的制约作用的。

据我所知，首先明确指出中国不存在真正企业的，是日本东京大学教授小宫隆太郎。他于1985年5月在日本冲绳举行的中日经济学术交流会上说：“我的印象是，中国不存在企业，或者几乎不存在企业。”他认为，日本企业在以下八个方面都有自主权：（1）研究开发；（2）新产品开发和引进；（3）市场营销；（4）决定扩大或缩小雇佣的职工人数，解雇或录用职工，决定工资制度；（5）与外

---

<sup>①</sup> 《资本论》第3卷第365页。

国企业实行技术合作和合营事业；(6)扩大生产设备的规模；(7)在其他地区建设新厂，设置新的销售网点；(8)与其他企业合并、合营以及吸收和新设子公司。而中国国营工厂在这些方面却都没有自主权。“赋予中国工厂的经营上的自主权，包括最近将来将要赋予的自主权，与日本制造业相比，不过相当于日本企业家的几个工场中的一个工场所具有的那种程度的自主权而已。”1987年9月1日，他在北京工商联作报告时修正了上述观点，认为中国已经开始有了企业，这是由于中国经过改革取得了很大的成绩。1987年全国普遍实行企业承包经营责任制，扩大了企业的自主权，硬化了企业的预算约束，使我国传统企业向真正企业的转变迈出了重大的步伐。把竞争机制引入承包，也为培育企业家提供了有利条件。但也要看到，现在国有企业还没有完全实现政企职责分开，没有完全实现自主经营、自负盈亏。根据现有规定，国有企业只有经营权而无财产所有权。在这种情况下，企业也难以真正实现自主经营、自负盈亏，难以成为独立的商品生产者和经营者。中国国有企业改革的方向，是逐步实现股份化，改革产权关系，即实现产权的分散化和明朗化，使企业成为独立的法人，彻底摆脱对政府的隶属依赖关系。这样，企业才能成为商品生产者和经营者。因此，我们在企业改革方面，还有很长的路要走。

为了促进企业家阶层的形成，除了深化企业改革，还要努力发展和完善社会主义市场体系。企业作为商品生产者和经营者，必须按照市场的需要组织生产和流通。市场是企业进行经营活动的舞台。没有健全的正常的市场体系，企业在产品销售、生产资料供应以及资金融通等方面都会遇到困难。即使名义上有了经营自主权，也往往难以实现这些自主权。离开了市场，企业也难以开展竞争，从而也就没有促使它们不断改善经营管理、提高技术水平的压力。从经济发展的历史看，工业革命是以商业革命为先导的；工业化是以商业化为先导的。这不是偶然的。这里还涉及

价格改革问题。现在我国价格体系和价格制度很不合理，进行价格改革是发展和完善市场体系的一个重要的前提条件。曾经有人主张绕开价格改革。而事实上，价格改革是绕不开的。目前中国不具备全面进行价格改革的条件，但是必须积极创造条件，并做好各种准备工作，以便在条件具备时，及时地完成价格改革的任  
务，促进社会主义市场体系的发育。

我们说，没有真正的企业，就不会产生企业家阶层。但是这决不意味着要等到有了真正的企业后才培养企业家。改革企业制度和培养企业家，应该是合二为一的过程；或者说，是同一过程的两个方面。我们尽管要充分认识到在我国形成企业家阶层的艰巨性，但是经过十年来的改革，我国已经开始形成适应商品经济发展要求的  
企业制度，具备了形成企业家阶层的一些基本条件。当前的任务，是通过各种途径让企业家大批涌现并积极发挥作用。最主要、最根本的任务，是深化改革。这又包括很多工作。现在很多企业经营管理混乱，劳动纪律松弛，浪费现象惊人。因此，改进和加强企业经营管理也是当务之急，要把它作为培养和锻炼企业家的一条重要途径。企业家也要认真抓好企业经营管理工作，努力提高自己的经营管理水平。

## 企业家和财产所有者

对于社会主义企业家和财产所有者的关系也有争论。有的人认为，企业家必须是财产所有者，公有制条件下不可能产生企业家。有的人认为，社会主义企业家不能是财产所有者，公有制也是可以产生企业家的。这里争论的问题不象初看那样容易解决。

有的人把财产所有者与资本家等同起来。主张企业家必须是财产所有者的，或者主张社会主义企业家不能是财产所有者的，都有把财产所有者与资本家混为一谈的人。其实，财产所有者和资本家是不能混同的。资本家无疑是财产所有者；但财产所有者

绝非都是资本家。

对资本主义社会里的企业家和资本家的关系，也不能笼统地回答，不能说企业家一定是资本家。当然，在资本主义社会，很多企业家确实是资本家。有的企业家即使开始没有财产，不是资本家，后来也会积累起财产，成为资本家。熊彼特曾经正确地描述过这种情况。他说：“虽然企业家并不是一开始就必然是甚至典型地是资产者阶层的成员，但他们在成功的时候就会进入这个阶层。因此，虽然企业家本身并不形成一个社会阶级，资产阶级却吸收了他们、他们的家属和他们的亲属，从而经常地补充并活跃了资产阶级自己的队伍。……这个阶级生活所依赖的收入是由它的比较活跃的部分的成就生产出来的，它的社会也是建筑在这个部分的成就上的。这个部分当然可以象在我国那样，形成资产者阶层——以及正在上升为资产阶级的那些人——百分之九十以上。所以，按照经济学和社会学的观点来说，资产阶级是直接间接地依赖于企业家的，它作为一个阶级是和企业家同生共死的。”<sup>①</sup> 马克思没有用过“企业家”的名词，但用过“企业主”的名词，指出“企业主”是“能动的、执行职能的资本家”。他认为，“执行职能的企业家与工人相比，不过在进行另一种劳动。因此，剥削的劳动，象被剥削的劳动一样是劳动”。<sup>②</sup> 他还说过：“一个没有财产但精明强干、稳重可靠、经营有方的人，通过这种方式（指靠借来的资本执行产业资本家的职能——引者）也能成为资本家。”<sup>③</sup> 这些都是针对企业家和资本家一身两任的情况说的。在这里，企业家确实是资本家。

但是，即使在企业家和资本家是同一人的场合，企业家的职

---

① 《资本主义、社会主义和民主主义》第167～168页。

② 《资本论》第3卷第430页。

③ 同上第679页。

能和资本家的职能也是不同的。很多经济学家，包括马克思主义经济学家和其他经济学家，都曾指出，企业家可以是自有资本的经营者，也可以是靠借来的资本的经营者；而作为企业家和作为资本家的职能是不同的。熊彼特尽管把企业家看成资本家的一部分，但他只把创新看成是企业家的职能，而没有笼统地说创新是所有资本家的职能。问题还在于，随着资本主义的发展，出现了所有权和经营权日益分离的趋势。正如马克思所说：“资本主义生产本身已经使那种完全同资本所有权分离的指挥劳动比比皆是”，企业经营管理的职能已经“无须资本家亲自担任了”。<sup>①</sup> 在这种情况下，为了确切地说明企业家与资本家的关系，显然不能把企业家与资本家等同起来。

企业家与财产所有者也不能完全等同起来。在资本主义社会里，有些资本家的财产是借别人而并非自己的；即使他是企业家，与财产所有者也是有区别的。在社会主义社会里，公有制经济也会产生大批企业家；但企业的资产是公有的，不属企业家所有，因此也不能把企业家与财产所有者等同起来。

应该指出的是，财产所有者的含意是不明确的。有人把财产所有者理解为生产资料私有者或资本所有者。而按照传统观念，社会主义是必须消灭生产资料私有制和资本所有制的。这样，社会主义企业家就不能是财产所有者了。不过，这种理解并不正确。因为财产除了指资本和指生产资料以外，也可以指其他内容。在社会主义传统体制下，个人也允许占有消费资料，并且允许有存款，这也都是财产。社会主义企业家当然也是允许有这些财产的。现在推行住宅商品化，推行股份制，住宅和股票等也成了合法的私人财产。企业家有和自己贡献相适应的收入。他们是比较富裕的社会阶层，一般都会有积蓄和财产。在这种情况下，就更不能

---

<sup>①</sup> 《资本论》第3卷第435页。

笼统地说社会主义企业家不能是财产所有者了。

我们也不能笼统地说在公有制下不可能产生企业家。在资本主义社会里，国有企业和其他公有企业也是有自己的企业家的。在社会主义传统经济体制下，国有企业名曰全民所有，实际上是无人负责。如果不改变这种产权关系模糊的状况，企业难以真正实行自主经营、自负盈亏，难以成为有活力的商品生产者和经营者，从而也会妨碍企业家阶层的形成。但是经过改革，明确了产权关系，国有企业真正成了商品生产者和经营者，企业家必将大批涌现出来。现在中国还处于改革的过程中，国有企业还没有成为完全独立的商品生产者和经营者，但由于企业有了一定的自主权，开始成为利益主体，并开始参与市场竞争，一批企业家已经脱颖而出。乡镇企业（其中很多是公有企业）也出现了企业家。虽然企业家的数量还不多，作用还有限，但公有企业能够产生企业家，则是难以否定的事实。

中国大陆的非公有制经济中，也会产生大批的企业家。过去，由于“左”的思潮的影响，认为社会主义社会不能允许个体经济和私营经济存在。现在已经明确，社会主义经济应是公有制为主体的前提下多种所有制经济并存。在社会主义初级阶段的一段时期内，还应该鼓励个体和私营经济的发展。现在的国有小企业，一部分也将通过拍卖和其他方式变为个体企业或私营企业。随着这些个体经济和私营经济的发展，也将涌现出一批企业家来。这些企业家中，有些人本人可能就是企业主。他们也会对国民经济发挥积极的作用，并将有利于社会主义经济体制改革的胜利实现。

总之，为了形成社会主义企业家阶层和充分发挥他们的作用，必须处理好公有制企业的产权关系，积极而又有步骤地推行股份制，并允许和鼓励个体经济和私营经济的健康发展。

# 论社会主义的现代企业家

蒋 一 苇

## 企业家对发展社会主义商品经济的重大作用

随着我国社会主义商品经济的建立和发展，企业家的重大作用逐渐被社会所认识。在商品经济的驱动下，从城市到农村，开始涌现出一批善于经营管理的优秀企业家。这是一个极其可喜的现象。

企业是国民经济的基石。实行商品经济，首先要有商品的生产者和经营者；有了它，才能建立起商品市场，才能形成商品经济。这是一个十分简单明了的道理。正因为这样，我国的改革是从扩大农户和企业的自主权开始的，而且企业改革始终是整个改革的重要环节。

要使企业从政府的附属机构转变为自主经营、自负盈亏的独立的商品生产者和经营者，是一场重大的历史性的变革。这场变革除了要为企业创造必要的外部条件外，从企业本身来说，必须有一批适应商品经济要求，具有现代管理思想，善于经营的企业家。没有这样一个必不可少的内部条件，企业也不可能成为真正的商品生产者和经营者。

我们要实行的是社会主义的商品经济。企业是社会主义的商品生产者和经营者。因此，我们需要的企业家，也是社会主义的现代企业家。在企业家之前，加了社会主义的和现代的这两个限制词非常必要。这一点，目前还没有被人们所重视。为什么要加



这两个限制词？下面谈几点不成熟的看法。

## 社会主义商品经济和资本主义商品经济的区别

我们要实行的商品经济，是社会主义的商品经济。它必然和资本主义商品经济有所区别。这个区别究竟何在？这是一个很大的理论课题。最近我提出一种观点。我认为，商品经济包含着两个方面的内容：一是商品经济的运行机制和运行规则，例如在商品交换中的价值规律、供求规律以及竞争机制等等。这些运行机制是商品经济的共性，它们不能区别，也没有必要区分社会主义与资本主义。不同社会制度的商品生产者，可以也必须按照共同的规则进行交易，否则我们又怎能进入国际市场呢？如果在运行机制上硬要区分资本主义与社会主义，势必会把一些本来属于中性的事物，硬划为资本主义而加以排斥，犯“左”的错误。

商品经济的另一要素，是商品经济运行的“载体”，即其组织结构。其中最主要的运行载体即企业，它应该也必须区分社会主义与资本主义。所有制的不同就是组织结构上的重大区别。由于所有制不同，从而带来企业内部组织、人际关系等等一系列的特征。因此，社会主义企业必然要有自己的社会主义特色。如果在这方面也不加区分，社会主义商品经济和资本主义商品经济也就没有任何区别了，那就要犯右的错误。

打个比方，好象篮球比赛一样：市场好比是球场，企业好比是球队，市场机制好比是篮球比赛规则。不同社会制度的企业必须按照国际篮球规则进行比赛。但球队内部的人际关系（主要是生产关系）则有所区别。资本主义球队内部可能是雇佣关系，社会主义球队内部则可能是自由结合、民主集中、团结友好的集体。

## 社会主义企业的基本特征

社会主义商品经济同资本主义商品经济的区别既然在于“载