

中國民族性

沙蓮香

著

中國人民大學出版社

修訂本

5

2



95
55
()

中國民族性

沙蓮香 著
中國人民大學出版社

(二)

修訂本

(京)新登字 156 号

中国民族性 (二)

修订本

沙莲香 著

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京海淀路 39 号 邮码 100872)

民族印刷厂排版印刷

新华书店经销

*

开本: 850×1168 毫米 32 开 印张: 9.375 插页 2

1992 年 3 月第 2 版 1992 年 3 月第 1 次印刷

字数: 231 000 册数: 1—4 000

*

ISBN 7-300-01263-9

C·91 定价: 5.50 元

修 订 版 前 言

《中国民族性》(二)一书出版后不久,我便出访在外。在外期间,应日本学者建议,将此书压缩,由曾在中国人民大学社会学系(所)留学的一桥大学研究生三桥秀彦君完成译稿,在日本出版。

压缩后的书稿比原本少了1/5左右,感到精练一些。因此,又在这一稿基础上,做了调整和补充,以作为修订稿。

修订稿与原本比较,略有不同:原版本首章文化与民族性格,分解为二:一部分为代序,另一部分(传统与现代化)并入末章;原版本附录三数据,移至第三章使用。从总体看,修订稿保持了原版本的内容,但在论述上集中了些,尤其在对人格特质评价及选择方面,精减和补充得多些;在传统与现代化问题上增加了部分内容。原本分为四篇十一章(基础篇,1-3章,自我意识篇,4-7章,行为取向篇,8-9章,性格结构篇,10-11章);修订稿在章节上作了部分调整,分为十章,增加代序。

沙莲香

1991年1月于中国人民大学

日文版前言

1990年10月到关西学院大学社会学部任客员教授，为期三个月。在这个期间，结识了社会学部的同仁。在交谈中，有学者向我建议，能否把《中国民族性》（二）一书译成日文，并表示愿意协助此书在日本出版。

我愉快地应允了。

从1982年东渡，开始接触日本社会及日本人生活，接触各方学者。其间，有适应有不适应，有欣慰有苦涩，有能接受的也有难以接受的，有易理解的也有不易理解的。于是，逐步蒙发了一个念头：应该通过一些途径增加中日两国人民之间的相互理解；“理解”这种心理沟通，对于两国人民说来，比什么都重要，看得见的东西是身外有限之物，“理解”是心中无价之宝。这个念头，几年来一直没有消失，相反，是在逐年增强的。

一方面，随着中日两国之间友好往来和文化交流的发展，两国人民的直接接触多了起来；直接接触多了之后，常常会打破原来间接得来的笼统观念，看法具体了之后，不明白、不理解的事情也多了起来，并且在接触中因为不理解而相互伤害感情的事也会出现。“理解”，显得格外重要。

另一方面，随着我自己有关国民性研究的进展，感到国民性和文化这种东西，是在一个民族深处起作用的力量。根性难移，秉性难改。民族之间的互不理解在所难免。从而，努力增强两国人

民的相互理解，是一种责任。

几年来，我一直想在实际上做点有助于中日友好和相互理解的事情。一些日本社会学者在10多年前成立了以福武直先生为会长的日中社会学会（现任会长为青井和夫先生）。今年4月，在中国社会学前辈费孝通、雷洁琼、袁方诸先生的支持和指导下，我受前辈之托，牵头成立了北京中日社会学会，希望通过两国社会学者的努力，增强两国友谊和理解。同时，日本著名社会心理学家南博先生和中国近现代文学研究专家阿部幸夫先生，作为中日两国国民性比较研究合作者，他们一直在支持我的课题研究以及与此课题有关的其他事情。将此书在日本出版，也算是表示我对日本朋友的薄意。

我重视并珍惜中日友好和相互理解，也因为像我这样一些中国人热爱中华民族并愿意尽力于她。这不是说她十全十美。任何一个民族在漫长的历史发展中都不可能是完美无缺的。中华民族的文化源远流长而不曾中断。中国国民性有优质又有劣质，却能在圆满结合中左右逢源，而“骨子里是美的”（费孝通），“圆而神”出智慧，出中华文明。中华民族有友好往来、文明沟通的传统，却不曾有凌小辱弱的历史，相反，善弱扶小却常被历史捉弄而“恩无恩报”；这种民族根性在“历史之恶”之中，似乎过于谦恭宽容，竟在遭遇之余尚能“宽大为怀”。中国这个民族，由于长期经济落后和文化教育不发达，未能给一代代人充分发挥民族优势提供出必备的物质条件和科学知识。若大的民族，若久的文明，若深的文化，却常常优不抵劣，正不压邪。国之贤者鲜矣。

现在，一批身处异国、背负民族期望的海外赤子，都这样或那样地耳闻目睹着中国因经济落后而得不到应有的理解和公平，常因此而切腹之痛；也都程度不同地意识到目前的压力和困难孕育着民族自醒和现代化的发展，相信“物极必反”，“柳暗花明又一村”。

本书译者三桥秀彦君曾于 1988—1989 年在中国人民大学社会学系（所）留学，当时我是他中国人导师。他是一位少见的发奋于学业的青年。翻译工作由他承担，实在是一件令人宽慰而又别具意义的事。作为教师我总是愿意把期望寄托于青年。

对于三桥君的辛勤劳动，表示谢意。

沙莲香

1990 年 11 月下旬

于关西学院大学百合野住宅 C 号馆

前 言

本书是《中国民族性格和中国社会改革》课题（书中简称课题）成果之一。

课题于1986年10月经国家社会科学基金会评审通过，被纳入国家第七个五年计划期间重点研究项目，受国家社会科学基金资助。在此书之前，《中国民族性》（一）于1989年3月由中国人民大学出版社出版。

《中国民族性》（一）和调查数据一起是此书资料基础和成书前提。首先，《中国民族性》（一）所涵括的中国人研究主要人物及其主要观点，给课题研究提供了一条历史线索，使我们有可能沿着历史线索去思考、设计和构思。在此基础上，一方面对历史上主要观点进行调查，以了解当代人对历史研究的评价，另一方面，根据历史观点或叫历史量表和当代中国人社会生活中表现出来的心理现象设计调查问卷，以了解我们身上那些比较根深蒂固的性格特征。于是，课题研究便有了两个相互衔接的“出发”点：从历史上有关中国人研究的资料及观点出发，同时又离开历史研究原点走向现实生活和当代的我们，从当代的我们出发进行调查；而对现实调查的结果，又把研究带回历史，使人看到历史上的我们和当代的我们之间有着微妙的相似之处。这种由历史到现实再到历史回顾的寻求和追溯，又使我们进一步看到，古老的中华民族文化在世世代代、子子孙孙的身上沉积得深厚而又潜移默化；而

这种体现在一代代人身上的文化沉积，便是我们这个民族固有的性格。

研究民族性格的方法有各种各样，研究的具体领域和重点也各不相同。《中国民族性》（二）作为中国人民族性格的一种专门研究，并非无所不包。课题研究和本书的重点是对中国人民族性格作结构上的考察和探讨，而不是民族性格的构成要素及其关系。这是两个有联系却又不同的问题。从性格结构理论看，有结构必有其构成要素及相互关系，从这一方面看，课题研究必须也应该设计能够体现中国人民族性格构成要素的调查指标，这就是课题问卷在目前所能提出的一些选择项。但对民族性格构成要素或量表的确定，不是一、二次甚至三、四次调查就能做到的，因此，课题研究者没有胆量在《中国民族性》（二）一书中论证中国人民族性格的构成要素及其关系。对这个问题的解决，寄期望于今后的追踪研究和其他学者的共同努力。

在课题现有调查指标及其数据处理的基础上，作性格结构特点的分析却是可能的。而且，这种结构特点分析对于课题研究说来，又更为紧迫一些。其理由在于，历史上有关中国人的研究相当繁杂，现实中的心理现象也矛盾重重；如何看待这些相互矛盾着的历史观点和现实表现，如何排除那些就连现象学也不会留用的观点和表现，如何透过矛盾抓住横在性格底部的根本东西，也就成了课题要首先着力探讨的问题。

从性格结构上考察中国人民族性格，它和其他民族一样，具有双重性；人格要素有优质也有劣质，人格表现有高雅的一面也有低俗的一面，有温纯也有粗野，有善有恶，有美有丑，等等，并且，和其他民族一样，都有仁爱等人类精神。但中国人之所以为中国人，重要的不在于有多少仁爱精神，而在于仁爱的核心地位和仁爱精神的表现方式以及仁爱为核心的各种性格要素的构成方式。方式即规则，即“套子”、“模子”，亦即“模型”、“模式”，是

按规则结构化了的稳定的东西，千变万化离不开那一套。正是这个“方式”才是中国人区别于他国人的内部根据。

那末中国人性格结构上的特点是什么呢？概括地说，就是双重人格特质的圆满结合。这表现在课题调查结果中，就是心理反差及反差的趋中性即匀称性。

中国人的双重性格结构及其趋中性即匀称性特点，同中国文化的多重结构及其趋中性或匀称性分不开，主要表现在儒家人文主义和道家自然主义的圆满结合。儒家的人文主义和道家的自然主义互补；作为对儒家礼教严格控制和压抑的倒行逆施，老庄的“无为而治”实质上是为充分发挥人文精神而另辟“治”路，最后在“净化”高度上达到与儒家人文主义统一。儒道之间的圆满结合点的中庸，中国文化几千年绵延而不绝，其机理藏于中庸，在儒道之间。

对“中庸之道”的绝妙发挥则是古老文化中“天地人”三才合而为一的理念境界，文化理想中“修身、齐家、治国、平天下”的典型性格和“六十而耳顺，七十而从心所欲不逾矩”的成熟人格，是至刚至柔的宽大温厚性情、“圆而神”的智慧等等。而对之恶性发挥，又可对包括糟粕在内的不合时宜的存在之绝妙维系和保护，使其圆而满之、完而善之、凝而固之。

奠定在中国民族性格多重结构特点及其文化背景上的《中国民族性》（二）一书，从“文化与民族性格”开篇，到中国文化的民族精神收尾，民族性格研究的逻辑起点和与起点重合的逻辑终点都被裹在中国传统文化之中。

书的最终目的，不在论证本身，而在透过民族性格与民族精神的连带关系，证明中国人充分发挥光大民族精神，壮志满怀、振兴中华，建设现代化国家之可能。

全书分为四篇：基础篇、自我意识篇、行为取向篇、性格结构篇。首篇是交待课题研究的立论基点和角度，中间两篇是对调

查结果的分析，通过分析多少看到一些中国人自我意识和知、情、意的表现方式；末篇是对中间两篇提供的材料之综合和构筑，最后，把中国人具有的趋中性、匀称性双重性格附在中国传统文化这个深长而又美妙的幕景上。

勾勒全书框架的工具概念或者叫逻辑关系中的“格”，主要有“镜”概念、“反差”概念、“投映”概念、“亲和”概念。作为工具概念使用的“镜”包括历史镜和他人镜，反差包括理想——实际反差、自——他反差、正反差、逆反差、极反差、趋中性反差，投映包括历史投射和他人投射，亲和包括人格与历史间的亲和选择、人际间的感情亲和。

使用这样一些工具概念对中国民族性格作结构性论证并建立基本论点，我有些自信又不自信。从书的逻辑联系看是可以自信的，但从我的知识和阅历看，不论对历史还是对现实生活都知之甚少，实不敢自信于这样一个庞大课题的论述及论证。《中国民族性》（一）和（二）是课题研究的结果，又是课题深入的新起点。

沙莲香

目 录

修订版前言	I
日文版前言	II
前 言	VI
代 序 文化与民族性格	1
一、民族性格的基本涵义	2
二、文化及其基本特点	4
三、文化积淀对民族性格的影响	8
第一章 课题视角	14
一、历史上有关中国人研究的基本观点	14
二、整体论方法和民族性的双重性结构	21
三、课题研究的三种视角	28
第二章 课题构成	38
一、相辅相成的“两块”	38
二、理论假设及验证	41
三、抽样、问卷及数据处理	44
第三章 人格特质评价	58
一、气节居首,欺瞒最末,中庸居中	58
二、年龄与人格特质评价	63

三、学历与人格特质评价.....	67
四、职业与人格特质评价.....	70
第四章 人格选择反差	75
一、人格选择上三种格局.....	75
二、人格选择上的历史觉醒.....	79
三、人格与历史之间的亲和性.....	89
四、理想人格和实际人格选择.....	92
第五章 综合判断分析.....	101
一、综合判断分析的主题与方法	101
二、历史人格选择的综合判断分析	104
三、理想人格和实际人格的综合判断分析	110
四、历史人格、理想人格和实际人格的综合判断分析.....	112
第六章 需要和人生价值.....	115
一、需要选择中的“镜”投射	115
二、人生价值选择中的名与实	123
三、奉献精神不朽	132
第七章 做人.....	146
一、改变地位选择上的彩带	146
二、彼此彼此	152
三、渴望良好风气	157
第八章 苦乐悲欢在人间.....	170
一、何事苦与乐	170
二、苦乐悲欢对谁诉说	176
三、感情“百花园”	182
第九章 性格结构特点.....	189

一、性格结构双重性特点	189
二、性格结构匀称性特点	219
第十章 民族精神.....	233
一、民族精神	233
二、传统与现代化	239
三、关于弘扬民族精神	247
附录一 特别职业层的调查材料.....	254
附录二 χ^2 显著性检验	280
后记.....	283

代序 文化与民族性格

从文化开始研究民族性格是课题研究的基点。

民族是一个结构体。构成民族的要素有生物的、地理的、文化的和心理的。民族性格是心理因素的组合系列。因此，除了心理因素之外，其余民族因素也都直接或间接地影响民族性格。民族的生物因素（包括种族及血统、身体基准、人口的生殖能力、生长能力等）是民族存在和发展的生理基础，影响着民族成员的身体素质和体格健壮情况；从心理活动的机制存在于生理尤其是神经生理活动这一点看，大脑的生理功能影响心理活动能力，从而也或多或少影响着心理素质和心理健全程度，影响着民族素质。民族的地理因素（疆域、气候、地形、物产、食品质料等）是民族的生存势力之一种，也影响民族心理特点。

日本的内山完造在《一个日本人的中国观》中曾经说，“中国人的根性不妨称为大陆的。茫茫大陆之上，任何事物不能明晰地加以区别划分，不能有绝对的完整，中国人即使见到完整的东西，也无意识地觉得把握着完整，未免太过于累赘繁重，只要能选出其中主要部分来，便已是足够足够了”。他的意思是，中国人民族性格有偏重于“大概”的倾向，比较缺乏精确概念。研究一个民族的性格，显然不能完全用地理因素去解释，中国人性格除了受地理因素影响以外，更重要的是受社会因素的影响，因此才有其他丰富的民族性格，比如，勤劳节俭，洁身自爱，大同思想等特点，但是，地理因素的确又影响民族性格。生物因素和地理因素

是间接影响民族性格的天然因素。直接影响民族性格的社会因素是文化。

一、民族性格的基本涵义

民族性格这个概念，在我国还有民族性、国民性的提法，在英语中都用 National character 一词，是用来表示渗透在一个民族或一个国家的文化中的精神或意义，它是某种在民族内部“一以贯之”的文化精神，它具体地表现为民族心理和由民族心理构成的特有民族性格、民族风采、民族风调。民族性、国民性是相对于个性的概念；国民性又是在以国家为单位考察国民特点时使用；民族性格则相对于人格概念。个性、人格，在英语中都用 Personality。

人格是就个体而言的概念，是指个体心理特质和性格特点的总和。人格的形成是通过社会化，将文化模式内化为心理过程和心理尺度，最后养成一个人固有的思考方式和行为方式。民族性格则是就民族全体而言，是一个民族多数成员共有的反复出现的心理特质和性格特点之总和，是人格的综合体。这里，心理特质和性格特点是互有联系又相互有别的。从联系上看，心理特质和性格特点都属于心理过程；但是，心理特质包括心理特点和心理素质，不仅表示心理过程，而且表示心理活动水平。性格特点是心理过程的总体，同时又表现为一定的生活方式特点，因此，心理特质和性格特点又有区别。

民族性格是代表民族特点的，所以，它又是一个民族大多数成员共有的、反复出现的心态和活动方式。这里的“大多数”有两个意思，一是指基本完成社会化的成年人，二是指以广大民众为主体的全体成年人。美国的英格尔斯（A. Inkeles）认为，在成