

第二次世界大战后的 美国殖民政策

格列切夫著
何清新譯

1960年
五月
M 1960

世界知識出版社
1960年·北京

М. А. Гречев
КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА США
ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Издательство Академии Наук СССР
Москва, 1959

根据苏联科学院出版社 1958 年版译出

第二次世界大战后的美国殖民政策

〔苏〕格列切夫著

何清新译

出版者 世界知识出版社

(北京干面胡同 27 号)

北京市书刊出版业营业许可证字第 101 号

印刷者 北京新华印刷厂

发行者 新华书店

定 价 每本一元一角

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $10\frac{1}{8}$ · 插页 2 · 字数 260,000

1960 年 5 月第 1 版 1960 年 5 月北京第 1 次印刷
统一书号 3003·519

目 录

序言.....	1
第一章 美国殖民侵略史.....	6
壟断前的资本主义时期美国的领土侵略.....	6
国内开拓	6
争夺西半球统治权的斗争	10
美国在亚洲的殖民扩张	14
美国在太平洋上的殖民侵略	16
帝国主义时期的殖民侵略.....	21
1898年的美西战争.....	23
海氏主义	26
“大棒”政策和“金圆外交”	27
对年轻的苏维埃共和国的侵略政策.....	33
第二次世界大战前的美国殖民帝国.....	34
第二章 美国在第二次世界大战后的殖民战争.....	44
大西洋宪章和美国的义务.....	44
美国干涉中国.....	45
在朝鲜的殖民战争.....	56
美国参加印度支那的殖民战争.....	63
镇压菲律宾的解放运动.....	73
对印度尼西亚事务的干涉.....	75
第三章 殖民体系的瓦解和美国殖民帝国的变化.....	87
殖民体系的危机.....	87
殖民体系的瓦解和世界政治地图的变化.....	91
殖民国家对民族运动的反抗.....	100

美国殖民帝国的变化	107
菲律宾	107
波多黎各	113
美国的托管地	116
占领地和其他领土的获得	120
依赖美国的国家	124
第四章 美国殖民政策的某些特点	129
领导世界的野心	129
反对共产主义	134
美国的“反殖民主义”	138
殖民主义的新形式	142
美国殖民主义的思想根据	147
第五章 资本输出是美国殖民扩张政策的工具	157
美国在国外的投资	157
私人投资的殖民性质	162
国家贷款与信贷	183
进出口银行	184
国际复兴开发银行	188
国际货币基金组织	194
资本输出和帝国主义矛盾的尖锐化	196
第六章 美“援”威胁着不发达国家的独立	204
美“援”的性质	204
美“援”的国家垄断性质	209
美“援”的军事政治任务	214
经济“援助”	223
技术“援助”	231
美“援”政策的矛盾	239
第七章 美国庇护下的侵略集团	246
军事政治条约的性质	246

美洲国家“防务”条約.....	249
北大西洋公约.....	258
太平洋条約.....	265
东南亚集体防务条約組織.....	268
巴格达条約和艾森豪威尔主义.....	279
譯名对照表(人地名和公司名).....	305

序　　言

第二次世界大战后的年代中，半数以上的人类摆脱了殖民地和半殖民地的从属地位。二十多个新的民族国家出现了。亚洲的殖民地所余无几。北非人民，除了阿尔及利亚人民正拿起武器英勇捍卫自己的独立权利外，都已经获得了国家独立。整个非洲大陆的民族解放运动正在扩大。拉丁美洲各国争取完全独立的运动正在发展。

亚非许多国家在政治上已经摆脱直接从属帝国主义的枷锁，从世界历史意义来说，对这一事实无论怎样高的估价都不会过分。同时，必须注意到，争得国家政权，这只是争取完全解放斗争的开始。

苏联共产党中央委员会向党的第二十次代表大会所作的总结报告中说：“以前的殖民地和半殖民地的人民获得的政治自由，是他们获得完全独立也就是获得经济独立的第一个最重要的先决条件”①。

殖民国家在解放运动的冲击下，不得不同意给予殖民地人民以政治自由和国家独立，但是仍想抓住旧日的特权不放。它们为保存新的殖民统治和压迫制度而进行疯狂的斗争。

美帝国主义是保存殖民制度最积极的支持者。社会主义国家共产党和工人党代表会议的宣言中在说明美帝国主义侵略集团的外交政策时指出：“它们打着‘反共’的幌子，力图消灭民主自由，威胁发达的资本主义国家的民族独立，想要以新的形式给已经解放了的人民重新套上殖民枷锁，并经常不断地对社会主义国家进行

① 赫鲁晓夫：“苏联共产党中央委员会向党的第二十次代表大会的总结报告”，人民出版社1956年版，第22页。——译者

敵对的颠覆活动”^①。

美国殖民政策的最重要的特点是，美国统治集团利用美国“反殖民主义”的宣传叫嚣来掩饰自己统治世界上大多数国家的侵略政策。

美国反殖民主义思想并不是什么新鲜的东西。它是美国资产阶级和改良主义的文献中广泛流行的所谓美国资本主义“例外”论的一个组成部分。

这种辩护学说的实质是：仿佛美国的经济在最近一个时期经历了深刻的变革和一系列的“革命”，结果美国资本主义似乎成了进步的、民主的资本主义。

资产阶级经济学家和社会学家进行的美国资本主义例外的宣传，主要是以下几个方面：

1. 对资本主义垄断组织（这种组织的统治形成现代资本主义的基础）在思想上的辩护。许多经济学家不顾明显的事例，硬说垄断组织对美国经济仿佛起了良好影响，特别强调垄断组织在刺激技术进步（舒伯特、张伯伦、霍耳布列特）。他们得出结论说，美国经济的民族特点是似乎没有垄断组织的统治。

2. 为国家垄断资本主义辩护。国家垄断资本主义的思想家根据凯恩斯的学说，提出了美国由于国家起决定性作用而实现了调整经济的时髦学说。例如，“有组织的经济”（艾尔斯、胡佛），“双重经济”（汉森），“混合经济”（蔡斯）等学说。

有些人利用凯恩斯的理论体系以及专门收集的事实和数字，企图证明有可能有计划地、无危机地经营经济，保证全体就业和提高整个社会的物质福利。

3. 赞扬“美国生活方式”。提出“平均收入”，即缩小富人和穷人收入之间的差别，收入方面的“革命”，即增加收入高的居民人数的比重而减少收入低的居民人数的比重（库兹涅茨），由于工人通

① “社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言”，载“世界知识年鉴”，1958年，第3页。——译者

過購買股票日益參加企業管理和分股息而消灭階級(瓊斯頓)等學說，以及其他許多類似的歌頌美國的秩序和“民主”自由的學說。

4. 美國反殖民主義。宣傳美國和西歐國家不同，它不是殖民國家，殖民侵略和壓迫其他民族的政策不是美國的特點等論調。

關於美國反殖民主義的論調的實質通常可以歸結為：美國過去實行殖民侵略政策只是極罕有的例外；在第二次世界大戰期間，美國並沒有獲得領土的目的；在戰後還取消了自己微不足道的殖民地，美國完全不再是殖民國家。現在，它反對殖民主義，支持所有各民族的獨立願望；對不發達國家進行全面援助。

正是艾森豪威爾總統於 1958 年 8 月 18 日在聯合國大會緊急特別會議上的演說中，直截了當地說：“美國從誕生時起就願意同其他國家共享自己的財富。美國這樣做，從不考慮征服或經濟統治。兩次世界大戰的勝利和消耗了巨大的財富後，任何人也不能在世界任何一張地圖或經濟地圖上發現美國的武力或美國的財力吞併了任何一個國家，或者消滅了任何一個外國的政治或經濟制度”^①。

據美國例外論思想家的信念，美國政府對殖民地和附屬國的政策就是這樣。這些思想家頑固地企圖證明美國資本主義不是一般的，而是特殊的，例外的；它沒有現代資本主義的缺陷，而且與侵略的外交政策格格不入^②。

例如，美國國務卿杜勒斯根據美國總統艾森豪威爾的委托於 1958 年 2 月 8 日在“新政治家”雜志上發表的一篇文章中，以他所特有的自以為是的態度說，在美國歷史上根本找不到企圖依靠武力傳播自己信仰的事情。

艾森豪威爾總統更進一步。他在 1958 年 1 月 9 日致國會的

① 《紐約時報》，1958 年 8 月 14 日。

② 美國新聞處領導人斯特里伯特在眾議院撥款專門小組委員會上就 1957 年宣傳費撥款問題發言時說，美國宣傳所面臨的中心任務，是證明“美國資本主義不是馬克思所批判的那種資本主義”。

答文中武斷地說：“全世界都把我們看作是从不奴役別人，受人道思想所鼓舞的國家”。

美國資本主義例外論，特別是美國反殖民主義學說的任務是：反駁馬克思列寧主義關於資本主義的學說，證明美國資本主義制度的穩固和強大，為美國壟斷組織領導世界的野心以及把“美國生活方式”強加給其他民族的權利作辯護。這個學說的使命是要解除美國人民和其他各資本主義國家人民反對美國壟斷資本家在國內的壓迫和對外侵略政策的武装。

在 1956 年底美國共產黨代表大會前的討論會中，黨內的某些不堅定分子建議共產黨的黨綱草案中列入反映“美國例外”論的個別修正主義原理。威廉·福斯特在反擊這些分子時寫道：“黨在制定自己的政治路綫時，應當注意到特殊條件，但是不應當陷入‘美國例外’的泥潭，因為這個學說是以美國資本主義彷彿是特殊材料製成的，不適用資本主義在世界範圍內發展和衰敗的總規律這種信口胡說的前提為根據的”^①。

福斯特在另一著作中談到“美國例外”論時寫道：它是資產階級經濟學者和陷入迷途的自由主義者的寵物，社會民主黨人和共產主義叛徒如洛夫斯頓和白勞德等人的主要法寶^②。

美國的殖民政策有若干特點。研究這些特點是本書的任務之一。這些特點是與美國資本主義發展的歷史條件和民族特點相聯繫的。但是，第二次世界大戰後國際舞臺上力量對比方面發生的變化，在分析美國殖民政策時有決定性的意義。列寧早在 1920 年寫道：“在目前的世界形勢下，在帝國主義大戰以後，各民族之間的相互關係和全世界國家體系內的特點，就是少數帝國主義民族集

① “政治月刊”，1956 年 10 月。

② 參看威廉·福斯特：“美洲政治史綱”，人民出版社 1956 年版，第 806 頁。例如，白勞德在他的一本著作中寫道：歐洲的資本主義是反動的，現在正實行殖民政策，但美國資本主義却是進步的，旨在“消滅殖民體系”。參看厄·白勞德：“戰爭與和平”，紐約 1947 年版，第 103 頁。

团反对苏维埃运动，反对以苏维埃俄国为首各个苏维埃国家。如果忽略了这一点，我们就不能正确地提出任何民族和殖民地問題，哪怕这个問題只关系到世界上某个最偏僻的角落。无论是文明國家的共产党，还是落后国家的共产党，都只有从这种观点出发，才能正确地提出和解决各种政治問題”^①。

在現在条件下，当社会主义已經越出一国范围而变成一个世界体系、帝国主义已經丧失了过去对人类的大多数的統治、全世界的发展由两个对立体系的竞争进程来决定的时候，列寧的話就显得特別正确了。

9

① “列寧全集”，第31卷，人民出版社1958年版，第210—211頁。——譯者

第一章

美国殖民侵略史

美国的资产阶级历史学家和社会学家企图证明美国与其他殖民国家不同，它过去和现在所实行的是不发动侵略战争、不压迫其他民族的特殊的外交政策。至于美国侵占菲律宾(1898年)和巴拿马运河地区(1903年)，一再武装干涉中美洲各国，上述历史学家只把它看成是美国“不是一贯姑息邻邦”的证明^①。

美国的殖民侵略史证明，企图把美国过去和现在的外交政策理想化是毫无根据的。美国的殖民侵略史确凿地证实，美国的亿万富翁，用列宁的话来说，“揭开了血腥的帝国主义的血腥史上特别悲惨的一页”^②，而且美国这个被理想化了的民主共和国“是最疯狂的帝国主义形式，是最无耻地压迫和摧残弱小民族的形式”^③。

分析美国的扩张政策，有助于了解美国殖民政策的某些特点在历史上是怎样形成的。

垄断前的资本主义时期

美国的领土侵略

// 国内开拓 //

必须把美国在帝国主义以前的时代和在帝国主义时代的殖民政策加以区别。在帝国主义以前的时期，美国的殖民政策基本上带有所谓国内开拓的性质，也就是侵占邻近的土地，把它并入美国的版图。

美国合併鄰近的土地，开始于十八世紀末，即美国宣布独立后不久。合併是用下列各种不同的方法进行的：消灭居住在那些土地上的印第安部落^④；利用軍事和政治压力，收买欧洲列强所占有的土地；强加不平等條約，在个别地区煽起“独立”战争，随后加以兼并等等。

从十八世紀末到十九世紀末100年内，美国同印第安人进行了110次战争。直到二十世紀上半期，还繼續消灭印第安人并掠夺他们的土地。1887至1933年这一时期内，印第安人的9,000万英亩土地被侵佔了。

印第安人多次武装反抗侵略者，但是他們的起义都被残酷地鎮压下去^⑤。在哥倫布时代，居住在北美地区的好几百万印第安

① 例如美国历史学家、布法罗市大学教授朱·普賴特写道，1898年美国实行了“帝国主义的試驗”，这种試驗只是临时的，而且是“善意的”試驗，美国“并不因这个試驗而愧心”（參看烏·朱·普賴特：“美國的殖民試驗”，紐約1950年版，第3頁）。俄亥俄州大学历史系主任理·杜勒斯认为，1898年“美国突然实行了一陣帝国主义，但很快就过去了”（參看“外交政策公報”，1955年6月15日）。美国的权威杂志“外交季刊”也貫串着这种思想。例如，这个杂志硬說美国在十九世紀末和二十世紀初实行帝国主义政策总共不过30—35年，后来“完全放棄了殖民主义和帝国主义”（參看“外交季刊”，1955年6月）。类似的說法还可以舉出很多。

② “列寧全集”，第28卷，人民出版社1956年版，第43頁。——譯者

③ 同上，第171頁。

④ 早在美国宣布独立以前很久，就开始消灭印第安人。与印第安人的第一次大规模的战争在1622年发生于弗吉尼亞。馬克思在談到对印第安人的殘暴行为时憤怒地写道：“在1703年，新教的正人君子們，新英格兰的清教徒，曾由他們的會議決議，对每个印第安人的脑袋或每个被捕紅种人，悬40鎊的賞格……”（參見馬克思：“資本論”第1卷，人民出版社1954年版，第951—952頁。——譯者）。关于印第安人被消灭的詳情見威·維·莫爾：“美国的印第安战争”，費城1842年版。

⑤ 印第安人于1886年举行了最后一次武装起义。这次起义是阿巴齐族迫使地的印第安人在吉羅尼摩领导下举行的。全部男人以及329名妇女和小孩都被俘，被关进佛罗里达州的军事监狱。后来把他們遷送到西尔监狱（俄克拉荷馬州），在那里監禁到1914年，一直監禁了28年（參看威·福斯特：“美洲政治史綱”，人民出版社1956年版，第283頁。——譯者）。

28年

人，現在只剩下 50 万人了，大部分都被趕進保留地^①。

杜勒斯在一篇文章中硬說，“在美國歷史上根本找不到企圖用武力傳播自己的信仰的事情”。赫魯曉夫在答復這篇文章時寫道：“難道你不知道從前你的國土上住有大量勇敢的印第安人（大膽的獵人、和平的農民）部落嗎？現在美洲的土著居民到哪裏去了？你叫得出一個在國會里代表本族的印第安人議員的名字嗎？您能告訴我們成了百萬富翁或亿万富翁的印第安人的姓名嗎？……這些部落究竟在哪裏？據說，他們被趕進保留地，現在在某些供人消遣的公園裏可以買票看到美洲的這些土著居民的後代。為了資本主義的文明，殺光這個獨特的民族，消滅他們……要各國人民回想起過去，還要說在美國歷史上根本沒有過‘企圖用武力傳播自己信仰’的事情，那真叫‘活見鬼’”^②。

卡羅斯·比·艾姆布里著有詳細研究現代美國的印第安人狀況的著作，他得出結論說，現在的印第安人“在經濟、社會、政治和法律上都處於十足的奴隸地位”^③。在許多州，不久以前印第安人還被剝奪了一切公民權（新墨西哥州、愛達荷州、華盛頓州、亞利桑那州、科羅拉多州等）。

1958年4月23日，紐約印第安人事物協會主席、作家奧里威爾·拉·法奇在該會年會的發言中，譴責了聯邦政府所實行的進攻美國的印第安人，以便在實際上消滅他們的政策。他說，政府蓄意用消滅印第安人的方法來結束“印第安人的問題”。

① 美國保留地的面積由1914年的194,000平方公里縮減到1949年的64,000平方公里。1950年，居住在各保留地的印第安人共有317,000人。直到今天還在繼續掠奪印第安部落。不僅侵佔他們的土地，而且還掠奪保留地內發現的自然富源。美國的蒙大拿電力公司在蒙大拿州擁有豐富水力資源的弗拉海特保留地展开了積極的活動，終於使政府批准把弗拉海特地區交由該公司支配的法案。1955年付給印第安人2,900萬美元作為所謂利用（實際是掠奪）許多保留地豐富的油礦、天然氣礦的租金，這些礦為美國人帶來比這多出許多倍的利潤。

② “共產黨人”，1958年第5期，第22頁。

③ 卡羅斯·比·艾姆布里：“美國的集中營”，紐約1966年版，第14頁。

美国的领土扩张并不限于侵占印第安人的土地。美国利用拿破仑忙于欧洲事务的机会，在1803年用战争威胁法国，迫使法国以1,500万美元的代价把路易斯安那的广大地区(828,000平方英里)“让给”美国。1819年美国强迫西班牙签订一项条约，结果是把佛罗里达地区(72,000平方英里)转入美国之手，仿佛是为了抵偿西班牙欠美国的500万美元。1845年美国吞并了得克萨斯(389,000平方英里)，在这以前美国把得克萨斯从墨西哥分割出来，宣布为独立共和国。美国在确定同加拿大的边界时，提出了一项挑衅的口号：“北纬54度40分，否则就是战争”(把北纬54度40分作为边界线)，使英国放弃了俄勒冈的一部分地区(286,500平方英里)，1846年这一地区合并于美国。

在美国借助煽起暴乱，进行了多次强占墨西哥领土的尝试后，并由于对墨西哥进行侵略战争的结果，墨西哥被迫根据1848年的瓜德罗普—希达尔条约，同意美国兼并自己的大部分地区(现在的加利福尼亚州、亚利桑那州、内华达州、犹他州、新墨西哥州、科罗拉多州)^①。1853年，美国用1,000万美元的代价向墨西哥“购买”了三万多平方英里的领土。这样一来，美国就侵占了墨西哥一半以上的土地。

根据1848年的条约，美国虽然有尊重原属墨西哥各地区土著居民的权利的义务，但处在美国境内的墨西哥人(现在有300万)却遭到和黑人及印第安人同样的压迫和种族歧视。

美国宣布独立时，仅有领土386,000平方英里，到1856年美国的领土已经增加七倍^②。
386,000 X 7:

① 美国的权威杂志“现代历史”关于1848年同墨西哥的战争这样写道：“很难否认这是侵略战争。它在我国历史上留下了一个污点”(“现代历史”，1949年2月，第345页)。

② 拉丁美洲劳工联盟总书记偷巴多·托列达诺于1949年在巴黎举行的第一届保卫世界和平大会上强调指出，美国如果在100年前不兼并墨西哥一半富饶的土地，那么现在它就不可能是帝国主义大国。他说，拉丁美洲人民仇恨美帝国主义的根源就在于此。

美国在所侵占的地区建立了许多依靠奴隶劳动（由非洲运去的黑人奴隶劳动）的大规模种植场^①。

爭奪西半球統治權的鬥爭

南方各州的奴隶主图扩大以奴隶劳动为基础的种植场体系，他们并不限于消灭印第安人，占领他们的土地和输入奴隶——黑人。他们还使政府进一步实行领土侵略，不仅兼并欧洲列强在北美的领地，而且兼并邻近的拉丁美洲各国的领土。

马克思在论美国内战一文中指出，奴隶主的利益是美国对内和对外政策的指路星。马克思在指出美国侵占古巴的野心、抢夺墨西哥的一部分领土和对中美洲各国实行海盗式的远征时，强调指出，这一切都是“华盛顿的白宫领导的”^②。

十九世纪上半期，美国虽然在基本上是忙于依靠侵占附近的土地来扩张自己的领土，但在十九世纪初，美国一再进行了兼并巴拿马、圣多明各、古巴和其他各国的尝试。关于开一条运河来联结大西洋和太平洋的思想就是这时产生的，对中美洲（对加利福尼亚的金矿）的兴趣开始加强了。美国的国务活动家们开始公开地提出美国统治整个美洲大陆的思想^③。

门罗主义就是美国争取在拉丁美洲确立统治的表现。门罗主义成为当时美国最主要的外交政策原则和帝国主义的工具^④。

① 1617年南方殖民地种植场得到从非洲运去的第一批黑人奴隶。到十九世纪中期，黑奴买卖已达到很大规模。从非洲运到美国的黑人奴隶共达到1,000万人。

② “马克思恩格斯全集”，俄文第12卷，第2分册，1934年版，第238页。

③ 1820年美国国务卿亨利·克莱就承认拉丁美洲各国问题时发表演说：“我们有可能建立以我们为中心的一个体系，在这个体系内整个南美洲将和我们一同起作用”（参看“亨利·克莱演讲集”，第1卷，第238—244页）。

④ 门罗主义是美国第五任总统詹姆斯·门罗在1823年12月2日致美国国会的咨文中提出的，所以取名为门罗主义。门罗主义的主要原则是：(1)西半球不能成为其他列强继续殖民的对象；(2)欧洲列强不应当干涉美洲各共和国的内政和在那里确立自己的政治制度；(3)美国也不干涉欧洲的事务。门罗的咨文全文见杰·岡丹拜英：“我们对拉丁美洲政策的演变。文献纪录”，纽约1950年版，第323—325页。

門羅主義具有兩大原則。一個原則是進步的，另一個原則是反動的。門羅主義客觀上反對神聖同盟，因為神聖同盟力圖恢復已經脫離西班牙而獨立的拉丁美洲各殖民地的殖民地位。同時，美國以門羅主義的形式，片面地宣布自己是拉丁美洲各共和國獨立的保證者。美國的統治集團想用門羅主義來掩飾它們統治西半球的野心。門羅主義的原則在形式上是“美洲是美洲人的美洲”，實際上是“美洲是美國的美洲”。

拉丁美洲各共和國首先起來激烈地反對擴張性的門羅主義。

列寧讀到巴圖伊的一本書時指出：“南美洲人奮起……反對門羅主義說美洲是屬於北美洲人的說法。他們害怕美國而希望獨立”^①。

隨着美國資本主義的發展，門羅主義又有了許多廣義的解釋，它終於變成了公開的帝國主義擴張政策的工具。

1825年，美國國務卿克萊在致美國駐法國大使的信中指示說，美國不僅不容許歐洲列強在西半球獲得新的殖民地，而且也反對將原有的殖民地，例如古巴、波多黎各，由現在所屬的西班牙手中轉到歐洲其他國家手中。

對門羅主義進一步的廣義解釋，反映在美國國務卿奧爾尼在1895年就美國所挑起的委內瑞拉與英屬圭亞那之間的衝突而發出的照會中。門羅曾宣佈美國不容許歐洲國家在西半球擴張殖民地，克萊強調說，美國不容許把已有的殖民地從一些歐洲國家的手上轉到另一些國家的手上；而奧爾尼正式宣佈了美國統治美洲大陸上所有歐洲國家殖民地的意願。

門羅主義過去是而且現在仍然是美國在拉丁美洲建立統治而反對其他殖民國家的工具，同時是在整個美國歷史上在拉丁美洲實行領土侵略、無數暴行和殖民掠奪的外交上的掩蔽物^②。

① 列寧：“關於帝國主義的筆記”，蘇聯國家政治書籍出版社1939年版，第171頁。

② 例如，合併得克薩斯和加利福尼亞的正式理由就是英國威脅這兩個地區，仍舊用門羅主義作辯護。

門羅主義是美國擴張主義的工具，直到今天還沒有失去它的意義。門羅主義現在已經由“美洲是美國的美洲”這個口號變成了“整個世界是美國的世界”這個口號，反映在杜魯門主義、艾森豪威爾主義和“實力政策”中。美國統治集團領導世界的野心就是美國壟斷組織統治世界的願望^①。

在整个十九世紀內，美國的武裝力量借口保護美國公民的生命財產和國家利益，一再侵入拉丁美洲各國。以下就是這些干涉行動的簡表。

- 1806年——美軍在茲·姆·派克指揮下，侵入墨西哥領土。
- 1822年——美軍乘“海豚號”軍艦登陸古巴。
- 1824年——德·波特爾的部隊進攻法烏爾德(波多黎各)。
- 1831年——美國海軍陸战队乘“列辛頓號”軍艦登陸福克蘭群島(阿根廷)。
- 1835年——美國海軍陸战队乘“布林迪齊號”軍艦登陸秘魯。
- 1836年——美軍侵入得克薩斯(墨西哥)。
- 1844年——武裝干涉得克薩斯，并兼并了这个地区。
- 1846—1848年——對墨西哥發動戰爭，并兼并了墨西哥一半領土。
- 1852—1853——在阿根廷內戰時期，美軍乘“國會號”軍艦和“詹姆斯頓號”軍艦登陸阿根廷。
- 1853—1854年——美軍炮擊並登陸尼加拉瓜。
- 1855年——北美奴隸主、海盜威·華克爾侵入尼加拉瓜，並宣佈自己為尼加拉瓜總統。
- 1856年——美國海軍陸战队乘“獨立號”軍艦登陸聖瑪麗(哥倫比亞)。

① 值得指出的是，慕尼黑學院納粹主義地理政治學家，尤其是他們的領導者卡尔·豪斯霍菲尔(希特勒的世界政策顧問)給門羅主義和泛美主義以很高的評價。按地理政治學家的說法，門羅主義和泛美主義是最先採用地理政治為指導原則的政策。美國副國務卿威尔斯在他的“決定的時刻”一書中說，1940年初，他奉罗斯福之命率領一個特別代表團訪問歐洲期間，同里賓特羅甫談過話，里賓特羅甫說：德國在歐洲不要求比美國根據門羅主義在西半球所獲得的更多的東西，因為德國在歐洲的政策就是以門羅主義為指導原則的(薩·威尔斯：“決定的時刻”，紐約、倫敦1944年版，第94頁)。