

主编:朱翔 谢炳庚
编委:程伟民 李晓青 唐承丽 段正梁 常疆

区域综合开发 理论与实践

 湖南师范大学出版社

前 言

区域开发 (regional development) 指对某一特定地区所实施的有目的、有计划、有组织的经济社会活动。所在地区通过一系列开发活动使自然资源得以利用,使经济社会发展水平不断提高,并形成新的城镇中心、对外交流联系和交通信息网络。区域开发的综合目标是提高所在地区的经济效益、社会效益和环境生态效益,并使所在地区得以持续发展 (sustainable development)。区域开发理论包括诸多学科领域,比如近现代地理学、区域科学、区域经济学、城市科学、区位论、发展经济学、地理信息系统 (GIS) 等,其理论体系主要包括人地关系与人类生态系统理论、经济空间结构优化理论、地域过程理论、非均衡发展理论、均衡发展理论、区域经济增长与发展阶段理论、梯度推移理论、地域生产综合体理论等。人地关系及持续发展理论是区域开发理论的基础,它要求人们在追求经济效益的同时,必须尊重自然规律,并寻求人与环境的协调。

80 年代以来,我国进入大规模经济开发时期。1980 年国家设立深圳、珠海、汕头、厦门 4 个经济特区,1984 年国家确定上海、广州、大连等 14 个沿海开放城市,1988 年海南岛建省,1990 年上海浦东新区全面开发,90 年代初期新亚欧大陆桥建成开通,长江沿岸一系列大中城市相继开放,随后又开放了沿边 34 个口岸城市,从而形成了沿海、沿江、沿边开放开发的新格局。1994 年 12 月三峡工程正式开工,1995 年京九铁路全线建成,1997 年重庆及

川东地区建直辖市，香港回归祖国，这一系列大事件把我国的改革开放和区域开发推向高潮，促使国民经济迅速增长，人民生活水平逐渐提高。全国性的开放开发对于区域科学的建设与完善提出了新的要求，我国的区域理论体系必须体现中国国情特色，适应国内生产力布局和市场经济的需要。

湖南是我国南方中部的一个大省，自然资源相当丰富，素称“鱼米之乡”、“有色金属之乡”和“非金属之乡”，具有很大的区域开发潜力和良好的经济建设前景。但十多年来，湖南的经济开发存在着许多不尽人意之处，与沿海发达地区、尤其是广东省的发展差距逐渐拉开。目前湖南省的人口居国内诸省、直辖市、自治区的第6位，而国内生产总值居第11位，人均国内生产总值居第21位。如何开发湖南的自然资源，利用湖南“南方十字路口”的区位优势，优化调整部门经济构成和地域经济结构，尽快把综合效益较高的资源加工型和深加工型经济搞上去，是湖南区域开发所面临和亟待解决的重大课题。尽管迄今国内已有不少区域综合开发的成功的理论和范例，但关于湖南的区域理论建设应当结合自身的省情特色，既充分发挥地方优势又能够克服其“瓶颈”因素。

鉴于上述，湖南师范大学资源与环境学系七位教师共同撰写了本书。本书阐述了国内外区域综合开发的理论体系，基于我国和湖南省的实际情况，探讨了现有优势、限制性因素和未来区域开发的整体构想。本书从1994年初开始整体构思，由当时的区域地理教研室全体教师反复讨论，并由程伟民、朱翔、谢炳庚老师确定了写作计划，随后开始撰写工作。程伟民教授认真审阅了大部分初稿，并针对部分初稿中所存在的问题和不足提出了宝贵的修改意见。但使我们感到十分悲痛的是，程伟民教授于1995年因病去世，这也给本写作组留下了深深的遗憾。在本书问世的今天，我们谨向程伟民教授表示深切的缅怀和思念。本书分工如下：程

伟民：第一章；李晓青：第二章；谢炳庚：第三章；朱翔：第四章；唐承丽：第五章；段正梁：第六章；常疆：第七章。全书最后由朱翔、谢炳庚统稿、修改和定稿。湖南师范大学资源与环境学系、区域地理重点学科为本书的正式出版提供了大力支持，在此表示衷心感谢。

作者

1997 年 3 月

目 录

第一章 区域综合开发概论	(1)
第一节 区域概念及其发展	(2)
第二节 区域综合开发研究的基本问题	(15)
第二章 区域综合开发研究	(49)
第一节 区域综合开发的理论基础	(49)
第二节 区域开发与发展战略	(68)
第三节 区域开发政策	(93)
第三章 湖南的地域结构与开发潜力	(114)
第一节 自然结构及其开发潜力	(114)
第二节 地理位置特征及其在区域开发中的作用与潜力	(143)
第三节 经济结构及其开发潜力	(155)
第四节 社会文化结构与现代化建设	(171)
第四章 湖南区域综合开发总体构想	(179)
第一节 建立最优化的空间结构	(179)
第二节 产业结构优化	(202)
第三节 实现产业结构整体优化的政策与对策	(237)
第五章 湘江干流经济走廊开发	(245)
第一节 湘江干流经济走廊开发构想	(247)
第二节 经济走廊开发蓝图与实施方略	(259)
第六章 主要经济区建设	(289)
第一节 长株潭经济区	(289)
第二节 湘北经济区	(311)

第三节 湘中经济区.....	(330)
第四节 湘南经济区.....	(344)
第七章 西线开发与湖南经济发展.....	(361)
第一节 区域经济地理综述.....	(361)
第二节 开发目标与布局.....	(366)
第三节 西线开发的操作政策.....	(383)
参考文献.....	(390)

第一章 区域综合开发概论

人类活动总是落脚于一定的地表空间，社会生产的各个环节也不可能在没有“三维”空间的虚无缥缈中进行。人类从其历史的初期开始，各项活动就与地表一定空间——区域发生联系。最初人类是为了认识与其生存和发展相联系的一定地表空间；随着人口的增加，生产力水平的提高，人们认识到与人类的无限需求相比，无论空间资源，还是人力资源和人造的生产设施，都是有限的。资源的稀缺性，空间的有限性，使得如何更有效地开发、利用与保护空间和资源，成为人类面临的基本抉择。这就使得人类活动的空间组织成为资源开发和经济发展的重要内容。因此，研究人类活动的地表一定空间的结构与功能的区域学科相应产生并不断得到发展。

然而，研究人类活动的地表空间的结构与功能，仅仅从某项生产活动的资源配置去孤立地进行探索，不仅不能达到预期之目标，甚至会产生许多不利于人类生存与发展的区域问题。通过长时期的探索与研究，人们发现一定地表空间内的自然、社会经济事物和现象，每每都有着千丝万缕的复杂联系，甚至有“牵一发而动全身”的效应。本世纪 50 年代以来，随着科学技术的飞速发展，新技术、新工艺、新手段的广泛应用，推动了社会生产力水平的提高，极大地改变着旧的社会经济结构，使得这种关系变得更为复杂。于是，人们开始要求调整各类区域的社会经济结构，以求最充分合理地开发利用有限的空间和资源，协调人口、资源与环境关系，促进区域经济的平衡发展。与此同时，人们也认识到调整区域空间的经济结构，再按原有的观点和模式，走老路进行

开发与发展，是不可能达到上述目标的。至此，人们对区域的研究与探索就不仅限于对事物与现象的定性分析，不再是孤立地就事论事，而是走向定性定量相结合，从区域的单项资源开发和单项经济活动，走向对区域整体的资源配置、区域空间全面发展进行研究的区域综合开发研究方向。

但是，长期以来，各国（地区）政府部门按行业管理开发与发展的分割，各学科领域传统上的局限，以及区域开发的短期行为，往往造成资源、人口、环境与发展之间的脱节与不相协调。全球性人口、资源与环境问题的相继出现，地区间发展不平衡的严重对立，使人们开始发现，当今世界的发展虽然可基本满足当代人的需求，但不可能不对后代人构成损害。于是世界各国学者开始注意并提出了发展应是既能满足当代人的需求，而又不对后代人满足其需求的能力基础构成损害的持续发展观点。1992年世界环境与发展大会为此通过的《全球21世纪议程》，随后中国制定的《21世纪议程纲要》，就是试图按持续发展的战略提出并拟定的对未来区域开发与发展的框架设计。区域是地球表层的一部分，全球的持续发展离开区域是不可思议的。因此，从事区域综合开发研究，也应高度重视区域当代发展与持续发展相结合，当代的开发与发展是后代开发与发展的前提与基础，当代开发与发展应当为后代的开发与发展创造条件而不是设置障碍。

第一节 区域概念及其发展

一、区域概念及其产生

区域的概念在地理学发展史中源远流长。早在公元前5世纪，《禹贡》、《管子》等一大批理论与实践相结合的中国古代区域地理著作就问世了，以后的方志更是浩繁众多。中国无疑是世界上区域地理学产生和发展最早的国家。在公元1世纪的欧洲，地理学

就有两大流派，其代表人物是托勒密（Ptolemaus）和斯特拉波（Strabo），两个流派都属于区域学派。但真正提出区域概念的学者，则是 19 世纪初的德国地理学家卡尔·李特尔（Karl Ritter）。他首先提出了区域是地表布满事物的空间，并认为应当推重地表上不同地点的自然情况和文化有各种不同构成这一区域观点。他指出：“地理科学着重研究地表的空间（只要这些地表空间是布满地理事物的），即从事各地点同时并存的现象的描述和相互关系的研究。”到了 19 世纪中期，德国另一位地理学家 A·赫特纳（Alfred Hottner）则成为近代地理学区域学派的创始人。他认为地理学的历史表明其科学任务在于了解区域，地理学的对象是人类和自然的区域性，地理学的重要方法是区域比较法，地理学作为区域科学而在科学体系中占有特殊的重要地位，地理学的价值就是从“三维”现实的区域——空间角度来了解人类和自然。然而历史时期地理学家的区域观，由于当时的生产力发展水平与人们视野的局限，只能从表象定性地理解区域，未能从实质上、定量与定性相结合的高度去认识和把握区域的实质。

随着时代的前进、社会的进步与科学技术的发展，人们对区域的认识有了进一步的提高，在今天人们眼中的区域，已不是一个静态的概念，而是一个具有综合功能的动态等级系统。众所周知，人类的各种生产与生活活动及其组合关系，都在一定的地表空间内进行，地球表面不同的空间有着不同的资源环境、不同的人类活动及其组合关系，所以我们对区域概念的理解不能仅就现象看问题，而应将其视为一个动态系统的结构与功能的概括。目前大多数学者对区域概念的理解是：有一定内聚力的地表空间。此处所指的內聚力，是一定空间范围内，在事物的存在上（包括资源与环境条件，人类及其创造物等客观事物）具有同质性；经济事物具有密切的关联性、协调运转的整体性和相互交叉的渗透性；社会事物具有同源性与同时性。只有具备这些特性的地表空间，才

能称之为区域。也可以将上述定义叙述为：区域是地球表层的一部分，它具有一定的面积、形状、范围和界线，其内部特性或功能相对一致而有别于外部地域。区域的上述特性都是相对的，即按区域的相似性和差异性可将区域逐级划分与合并，从而形成区域等级系统。综合性区域一般具有以下特点：

1. 区域在自然条件和资源以及人文景观方面，具有一定程度的整体性和相似性。此处的自然条件和自然资源的整体性，实际上是自然结构的相对一致性，它包括了区域的气候水热结构、水资源结构、矿产资源与风景旅游资源结构。自然结构的相似性决定区域经济开发与发展方向的共同性。

人文景观的内涵是什么？景观 (landscape) 最早出自 19 世纪早期，近代地理学的奠基人洪堡 (A. Humboldt) 提出景观是“地球上一个区域的总体”，认为景观表达集合的事物间相互联系及各相关部分的调合性。当时地理学家的注意力集中在较小的区域，后来自然地理学家用景观代表小地域自然环境特征的集合，发展成为综合自然地理学中的景观学派，其代表如德国地理学家帕萨格 (S. Passarge)。他认为景观是由气候、水、植物、土壤和文化现象组成的地域复合体。其实帕萨格的思想是一种最早的综合地理学思潮。另外许多地理学家也将景观一词广泛用于对人文现象的综合研究，特别是 1906 年，人文地理学家施台特尔 (A. Schlüter) 作了以“人类地理学的目标” (Die Ziele der Geographie des Menschen) 为题的柏林大学教授就职演讲，给景观赋予了人类活动、经济生产、交通运输、城市聚落等人文地理学的内容。之后，德国地理学家克里斯特勒 (W. Christaller) 和廖什 (August Lösch) 的著作，对景观研究作了系统的发展，这也就是人文地理景观学派的形成与发展的重要标志。克里斯特勒将具有中心职能的城市当作文化景观发展过程的结晶点和调节器，推导了它的形成与规模分布的等级系统。廖什则认为经济空间布局的等级体系按其本质

论，就是“经济景观”。在其后，地理学家维克勒（E. Wiakler）等人还提出，整个地理学以景观作为唯一的研究对象。

人文景观的概念比较难于理解，且不同学者从不同角度出發，所赋予的意义也颇有差别，但其基本涵义大体包括以下几个方面：

（1）景观是一种类型，一种空间体系，一种相关要素的集合；各种景观均是一个动态的结构，是整个地球表层内具有特定性质的动态空间系统。是一个开放系统，而不是封闭系统。

（2）“景观”一词既指单一类型“景色大体均一”的景观，也包括那些具有多样性或多种类型组合的区域社会经济或文化景观。

（3）景观研究就是指对统一的空间（包括自然和社会经济、文化空间）的组成要素相互影响、相互作用形成的总体特征的考察与鉴别，其中又特别强调对内在结构的整体性研究，及其内部相关性研究。

人文地理学中的景观概念与自然地理学中的景观概念略有不同，前者侧重于结构研究，即景观研究与空间结构研究的基本内容十分一致。人文地理学认为，只有通过结构研究，才能真正认识与把握体系。

上述所谓人文景观具有一定程度的整体性和相似性，是指区域内的社会经济文化的整体结构特征所产生的整体功能、发展水平、中心城市与其外部联系等方面的相关性和共同性。

2. 区域内部的主要资源的开发利用，能形成比较明显的区域经济活动和社会生活特征。一个区域内如果主要资源（包括自然、经济与文化资源）相同，且开发利用的方式、开发利用程度与深度相同，那么它所形成的社会经济活动，乃至社会生活特征将会有明显的相似性。资源开发利用程度是决定区域经济活动与文化特征的重要因素，如一个资源开发处于低层次的区域，由于资源开发程度低，属于资源初加工，或原材料出口的范畴，那么其经

济活动必然属于第一产业为主，第二产业十分薄弱，第三产业极其有限的类型。区域经济活动属于低层次的资源——劳动密集型类型，其经济发展水平必然不高，国民收入有限，属于温饱型及以下的经济发展阶段，那么区域内人民的社会文化可能相当单调。与此相反，另一个区域的资源开发利用程度较高，已发展到了能综合利用资源，进行深加工、精加工水平，那么该地区的经济活动与社会文化生活与上述区域就明显不同。因此，区域的资源开发利用形成的特有经济活动与社会文化生活，便成为区域的重要特点。

3. 人口中心、核心城市及交通线的存在具有相似性。人口中心、核心城市是区域之间物质、信息等联系，资源集聚与扩散的枢纽，又是区域的政治、经济、文化活动的中心；交通线是市场和资源、产品之间联系的渠道。人口中心的结构与功能等状况，反映了经济活动与社会生活特征；核心城市的水平，经济引力（场强）与辐射能力，反映了生产力的发展水平，是经济活动特征的另一方面内容；交通路线也反映区域的经济水平，因此，都是一般区域的重要特征。

从上述区域特点的分析中不难看出，要给区域下一个恰当的定义还比较困难，因为区域有各种各样的，有内部具有相似性的均质区，有具有一定吸引与辐射半径的枢纽区，也有在其内部起着相同作用的功能区，还有人为决定的一种管理区。其中均质区还可以划分两种：一种是中心部分具有一定程度的共性，而在边缘部分模糊过渡；第二种是具有一定的结构一致性，不具备功能的一致性的均质区（Homogener Region）。此外，在上述四种主要区域类型之间，还存在一些混合的过渡类型区域。如此多种多样的区域，要用一个统一的定义来表达实属很难。

尽管如此，一些学者认为可将 P. 詹姆斯（P. James）的区域定义和英语对区域的通用解释结合起来，共同给区域下一个最通

用的定义。“区域”是用某个或某几个特定指标划分出来的，一个连续而不分离的空间，这个空间是指地球表层的一定范围，其界线是根据上述指标来划定的。这种指标可以反映均质的质性（诸如气候、植被等自然区）；可以反映其辐射力与吸引力的共性（如运输枢纽、贸易、经济区等）；也可以反映一定管理权限（如行政区、教区）；更可以反映一定土地等自然类型结构分布范围（如一定土地类型组合在该区内经常重复出现，构成一定复域分布或重复型景观的自然地理区）；还可以反映一定职能作用（如城市规划）的功能区。

由此可见，按不同指标的特性及组合结构，可划分出不同性质的区域，如有以自然地理要素为指标，依其特性及其组合特征划分的自然地理区（或自然区域）；自然区域又可按其指标的组特征分为：以单要素指标特征划分的区域，称为部门自然地理区域，如地貌区域、水文区域、土壤区域、植被及动物区域等；按诸自然要素指标的组特征所划分的综合自然地理区域。

按社会经济地理要素指标及其组合特征划分的区域称为社会经济地理区域，亦称人文地理区域，又可以分为以社会的政治要素为指标划分的行政区域，与以经济要素为指标划分的经济地理区（简称经济区）。在以经济要素为指标进行区域划分中，还可以分成以单要素（部门）的特征为指标划分的部门经济地理区域（如工业地理区、农业地理区等），以经济要素的组特征为指标划分出的综合经济地理区域。更可以区域的功能特点为指标划分经济功能区域，诸如城镇功能明显的城市区域，以矿产采掘功能为主，同时形成以矿产资源为原材料的加工工业区域，以农业资源开发为主的农业区域，以及以流域综合开发治理为主的流域综合开发区，以风景旅游资源开发为主、并形成为以旅游业为重点产业的旅游区域。

值得提出的是，在有关区域的概念中，通常有几个值得注意

的并具有不同观点的问题。

1. 区域是否具有客观性的问题。西方学者往往认为区域是主观划分的，不具备客观性，因而认为“区域概念这一命题，是指地球表面的一种心理形象，它是由几股线绳交织起来的，复杂的组织物所分异出来的，而且是由多种多样的相互联系的进程所产生的。”前苏联和我国大部分学者，则认为区域是客观存在的，在地球表面存在各种各样的经济区域与自然区域，人们的作用在于用指标划出这种客观性区域，反映其客观存在。解决这种不同偏向的矛盾，可以从现代科学正在趋向整体化，强调人文科学要摆脱主体性，自然科学要考虑主体性来加以解决，从而形成“这样划分的区域，就不是一个人定的或自然出现的客体，而是一个知识概念，一个供思考的实体。这个实体是以选择某些具有地区意义或地区问题的现象，并排除一切无关的现象所形成的”，即理解知识概念的区域，那么我们便可以将它看作是叠加有主体性的自然地理学家，或正在摆脱主体性的人文地理学家，正在力图走向接近客观性的“现实”区域，相当于一个正在接近真正客观“相对性”区域。

2. 地球表层由于其发生背景过程的复杂性，作为一个区域的镶嵌体系，分区可以是多种多样的，但每一种分区都必须全面覆盖整个地球表层，构成一种“镶嵌组合格局”；或者还是可以出现一些不连续覆盖的独立区域？

按上述区域的通用定义，区域的这两种差别并不矛盾，可以协调地存在于一定的区域等级单位体系中。通常是高级区域单位要求连续覆盖，而低级区域单位却不一定要求连续覆盖，可以呈现为独立区域，诸如经济区划中的上海经济区，可以是三大经济地带中的沿海经济带的一部分，也可以是华东经济区的一部分，还可以出现上海经济区的独立区域。那么上述沿海经济带，是属于全国经济区划中的高级单位，全国由三大经济地带连续覆盖全国；

华东经济区可以说属全国经济区划的二级单位（高级单位），全国由若干大经济区连续复盖；而每个经济区内都有其经济发达地区，它们依据一定的大城市，或一定的城市群体，彼此隔离分布，不一定、也不可能需要连续复盖所属的整个经济区。

3. 地球表层的一个片段就可称为区域呢，还是必须达到一定的面积，具有一定结构特征的空间才能称为区域。西方学者偏向于认为：地球空间可以无限地分成大小不同的片段，当这样的—一个片段可以用界线划分出来时，就称为一个地区。因而可以分出两种地区，一种是从地球空间人为地划分出来的片段；另一种是称为“区域”的特定地区。东方学者（包括前苏联、中国）大部分都认为要达到一定的面积，且内部具有一定结构特征的空间范围，才能称为“区域”，而片段不具备地域个体单位特征，只是属性的概括，不能称为“区域”。

二、从区域到区域科学

分区和确定某特殊现象和形态的分布区，是地理学的一种最通用方法。一些地理学家把区域看作是某种历史过程的发生与发展的产物，是过程的“当代”表现，其表象隐含着发生过程的因果联系，因而认为区域研究不能脱离历史发展和因果联系去孤立地进行。据此，提出要提高区域研究水平，必须建立一套区域研究的理论，区划论和分布区论应被认为是区域地理学最基本的理论；如果同时要求研究区域的内部结构，则出现了地域综合体理论。

要提高区域研究的水平，在方法上必须是定性定量相结合，传统的区位论和近代系统论，为这种研究方向提供了一定的探索途径。如杜能（J. H. V. Thünen）的农业区位论——“孤立国”理论，反映 19 世纪城市郊区的农业功能分区。其“杜能圈”就是一种定性定量相结合划分出来的城郊农业分带，每一带就是一个类型“区域”。又如 P. 哈格特（P. Hagker）在他的著作中曾注意

“把数学方法应用到各种区域问题，诸如区域核心的鉴定，区域界限、结节区域的定义等，以及某一地域应属哪一区等问题。”他还论述了在不同分析水平的区域鉴定问题。此外，对区域之间，尤其是自然区域间的过渡界线，人们已广泛运用模糊数学方法去确定。

现代系统论将“区域”看作是各种各样的地理系统的一种，因而区域是一个具有其内部结构，起着一定功能，并具有历史发展过程的动态系统。尤其是著名理论物理学家 E. 薛定谔 (E. Schrödinger) 最早将“熵” (Entropy) 的概念引入生命系统，作为“混乱”的量度，是普通系统论的基本出发点。后来一些学者又将信息与熵联系起来，将信息作为负熵的等价词，表示对不确定性和随机性的移动、组织与有序增加的量度。于是，在一个热力学系统中（大部分自然区域系统都属于热力学系统）熵的增加，与在一个经济系统中（经济区和生产力地域综合体均属于经济系统）信息的损失，都可以用同样的数学模型来表示。由此可见，地域综合体的理论，可以通过引入系统论、耗散结构论 (Dissipative structure)、协同学 (Synergetics) 等横断科学来提高其理论水平。从而可以将“区域”看作是一个具有一定结构、输入和输出关系的耗散结构系统，它们依靠从环境中输入“负熵”来维持系统内部的协同稳定有序性。实际上各种经济区和某些自然区都可以看作一个耗散结构系统，依靠外界输入“负熵”来维持其内部的有序性、协调性，并输出熵（废弃物）。与此相应的，还可以从区域系统内部的组织结构的协调，来提高区域综合研究的水平。在这方面著名地理学家陈传康提出，以自然结构为基础，再考虑社会经济文化和区位条件，去建立相应的社会经济结构，特别是产业结构的长期规划，进而拟定区域开发与发展战略。所有这些研究均可通过定性与定量相结合的方法，来提高区域研究的理论与应用水平。

建立区域的地理信息系统 (GIS), 被认为是当今区域研究最有前途的方向。为一个区域的各方面数据建立一个可以进行信息提取的数据库, 使其在统计图表和地图编绘两方面, 从目前的“菜单”、匹配、统计提取, 逐步发展到对应变换 (线性、非线性、拓扑等), 还可建立区域咨询“专家系统”。值得提到的是, 在区域问题上, 很有必要采用跨学科的大综合研究方法。按照 P. 詹姆斯的见解, 这种跨学科的研究方法, 是一门新的专门科学——区域科学 (regional science)。区域科学产生的历史背景是, 第二次世界大战结束后, 人们对区域分析研究的兴趣骤然增加, 许多与区域有关的问题产生, 或是更加严峻: 战争破坏的现实与如何治理区域的战争创伤, 恢复与重建人类居住的区域社会环境, 成为各国政府、政治家和科学家亟待解决的重大区域问题; 直到 60 年代后期, 城市和区域的规划工作一直没有得到应有的重视; 在经济领域, 区位理论不被重视, 区域与城市经济问题研究极其落后, 区域社会学研究也急剧衰退; 地理学还处于急待发展的水平上。正是第二次世界大战后所出现的对城市与区域进行大量综合性研究的迫切需要, 促使经济学、地理学、社会学和规划学领域的学者, 走出他们各自学科的圣地, 从而促成一门全新的边缘学科——区域科学的产生。

本世纪 50 年代以来, 随着世界经济发展, 出现了一系列单学科难于解决的区域经济问题、区域环境生态问题以及区域人口问题, 要求有一门学科统领诸学科 (包括地理学、经济学、生态学、环境学、工程学、社会学等) 共同来解决区域问题。1954 年 12 月 27—29 日, 美国学者艾萨得 (Waher Isard) 在美国底特律市主持召开了由一些来自于经济学、地理学、社会学、规划学等有关学科, 有志于城市与区域研究的学者参加的一次特别会议, 成立了区域科学协会 (RSA), 接着出版了第一卷论文集。这标志着区域科学作为一门新的独立学科的诞生。此后, 区域科学就得到全世