

中国

现代文学史

上

福建教育出版社

1985. 5

审 订 俞元桂
特约编辑 郑观年 潘人和
责任编辑 陈天正 任凤生

中国现代文学史

(上册)

二十三省市教育学院协编

福建教育出版社出版
浙江教育学院教学月刊社发行
杭州市余杭人民印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 19印张 428千字

1985年5月第一版 1985年5月第一次印刷

印数：1—10000册

书号：10159·12 定价：●2.80元

编委会 (以姓氏笔划为序)

沙作洪	刘正基	孙宝林
李复兴	吴正南	吴素瑛
杨世才	郑观年	蒋成瑀
潘人和	臧恩钰	谭宪昭
蔡宗隽		

定稿组

运动史:	沙作洪	
小说:	郑观年	蔡宗隽
戏剧:	刘正基	孙宝林
诗歌:	臧恩钰	杨世才
散文:	蒋成瑀	潘人和

前 言

本教材为适应教育学院中文专业学员的迫切需要而编写，各类成人高校也可选用。

为了更好地反映中国现代文学的整体面貌和发展变化的明晰脉络，展示各种文学体裁自身发展的规律，本教材采取如下的编写方法：先概述一九一七年至一九四九年文学运动发展情况，以反映中国现代文学与中国新民主主义革命和中国现代社会的联系；再分别概述这三十年间小说、戏剧、诗歌、散文的发展情况，从纵向探讨纷纭复杂的文学现象的继承、发展关系，展示各种文学体裁内部的发展规律；而在分述各种文体概况之后，均即对各该文体的重要或比较重要的作家及其作品逐一作评介，以显示这些作家的生平、成就及其历史地位和作用。总之，力图做到多角度、多层次地反映我国现代文学的面貌。在编写中，注意汲取专家、学者新的科研成果；力求内容的翔实和持论的公允；对一些由于某种原因在以前的文学史著作中较少被提及的作家和作品，也给予应有的评介。

参加本教材编写的有(按行政区划顺序)：北京教育学院刘正基、汪时进，中央民族学院吴重阳；天津教育学院杨世才；河北教育学院陈国伟，石家庄市教育学院梁如枫、苏凤杰；山西教育学院刘安详；辽宁教育学院臧恩钰，鞍山教育学院张宝华，朝阳市教育学院常雪松；吉林教育学院蔡宗筠、刘菊香；双鸭山教育学院于文泉、陆豪翔，黑河地区教

育学院陈述；江苏教育学院吴素璘、王少荣、曹金林，无锡教育学院胡治华，扬州教育学院华耀祥、张福华、王菊廷、丁帆，盐城教育学院卢惠余、陈飞、陆向洋、吴端祥、马巧芳、邹敏，南京教育学院王盛；浙江教育学院郑观年、蒋成瑀，宁波教育学院陆冰扬，金华教育学院施凯泽，台州教师进修学院丁凤星；福建教育学院潘人和；江西教育学院张桂年、卢和玲；山东教育学院李复兴，青岛教育学院孙宝林；武汉教育学院吴正南、王伟业、陈振宇、皇甫积庆；湖南教育学院黄祖玫；广东教育学院谭宪昭；广西教育学院李蔚松；四川教育学院袁世平；云南教育学院张布琼；陕西教育学院沙作洪；甘肃教育学院程金城；青海教育学院袁统邦；新疆教育学院李晓虹，乌鲁木齐教育学院王邦祥，昌吉州教育学院李晓阳。

本教材承蒙南开大学李何林教授写序，福建师范大学俞元桂教授审订，教育部师范司和中国社会科学院文学研究所有关同志的关心和指导，各协编单位，特别是浙江、福建、辽宁、天津、北京教育学院以及福建教育出版社的大力支持，谨此敬致谢意！

杭州大学孙席珍教授生前对本教材的编写曾给予鼓励和帮助，在弥留之际犹殷殷垂念，这是我们永远不能忘记的。

本教材由于时间匆促，而又分散编写，难尽统一，缺点、错误很多，我们竭诚期待着专家、读者的批评、指正。

编者

1985年3月

序

李何林

解放前的旧中国没有出版过中国现代文学史，只有“运动史”“思潮论”一类；各大学也不设“中国现代文学史”这门课，没有培养这方面的人才，也编不成这方面的书。解放后好了，各院校中文系开设了这门课，到“十年动乱”以前出版了好几种“中国现代文学史”一类的书。一九七八年以后，由于十一届三中全会“解放思想”的号召，大家在新的精神的鼓舞下，各院校中文系和各研究院所的现代文学研究室又修订和新编了不少这类的书，其中还有各院校合作编写的；这一本《中国现代文学史》就是“二十三省市教育学院协编”的。

这部“协编”的《中国现代文学史》共约八十万字，在一九八四年曾以“试用教材”印行过；经过一些学校的试用，现在又加工修订，公开发行。因为它是比较晚出的一部书，在过去出版的同类书的基础上，又参考和汲取了有关专家和学者的最新研究成果，以及运用了新发现的资料，因此，我看这本书有以下一些特点：

一、内容体系和已出版的“中国现代文学史”不同：

过去出版的现代文学史，多把全书分为三大部分：1.“五四”和第一次国内革命战争时期，2.第二次国内革命战争时期，3.抗日战争和解放战争时期；然后论述每一段的社会政治背景和文学运动与文学思想斗争，评介本时期的作家和作

品。对于跨时期的作家，则难以一次加以全面地系统介绍，只能分段评述他们的作品。本书则采用不分时期而分文体的编写法，即把约三十年的文学史分为五章来论述：1.中国现代文学发展概述，2.中国现代小说，3.中国现代戏剧和电影文学，4.中国现代诗歌，5.中国现代散文。重点在评述作家作品，“发展概述”部分只占全书八十万字的约三万五千字，我觉得这是很恰当的。这样分文体综论三十年间的文学，有利于看见小说、戏剧、诗歌、散文等随社会背景的变迁发展而变迁发展，有利于进行作家作品的比较。

二、比已出版的文学史增加了一些新的内容：

在第一章“中国现代文学发展概述”中，首先加了第一节“近代文学改良运动与辛亥革命前的资产阶级文学”，这就使“现代文学”和“近代文学”衔接起来，不是从“五四时代”突然开始。在“小说”部分介绍了多年来不大讲的张资平、沈从文、张恨水、钱钟书、黄谷柳等作家。在“戏剧”部分加了“电影文学”。在“诗歌”部分详细介绍了胡适、徐志摩等。在“散文”部分把周作人、林语堂作为专节来介绍；加了瞿秋白、方志敏、丘东平等。也都是过去现代文学史不大讲或不着重讲的。

三、注意汲取前人和近期的科研成果：

这在每章每节都有，这是本书最可贵的一点。现在只举几个例子：

1. 在评介了一九三六年文艺界“两个口号之争”的最后，引用了刘少奇同志用“莫文华”笔名，在《作家》二卷一号上发表的《我观这次文艺论战的意义》中的若干话，作为这次论争的“总结性的评论”。这篇文章是粉碎“四人帮”以后才发现公布出来的新材料，有人作了研究介绍，本书就采用了，这是

巴出版的“中国现代文学史”中缺少的。

2. 对沈从文、张恨水小说的优缺点评介得很恰当，尤其对近几年有些人过分吹捧沈从文，形成所谓“沈从文热”的时候，实事求是地全面地评介沈从文，就很有必要了。本文对最近“有些评价脱离沈从文的创作实际，把他摆到了不适当的位置上”，提出了批评：“如朱光潜先生说：‘目前在全世界得到公认的中国新文学家，也只有从文和老舍，我相信公是公非，因此有把握地预言，从文的文学成就，历史将会重新评价。’（《关于沈从文同志的文学成就历史将会重新评价》，见《湘江文艺》1983年1期）这是我们不敢苟同的。”这也是所有我们编写中国现代文学史的人“不敢苟同的”。朱光潜先生不过拉老舍作陪伴，沈从文的小说无论在思想性和艺术性上如何能跟老舍相提并论呢？更不论鲁迅、茅盾、郭沫若、巴金、曹禺了。他连本书上所评介的其他小说作者也不如。

3. 对于徐志摩的评介，也是汲取了近几年研究的成果，针对近几年“徐志摩热”而作的全面评价：

本文编者引了《南开大学学报》1981年1期上《徐志摩诗中的人道主义思想》中的话：“他的思想比较复杂，既有和半殖民地中国封建制度的黑暗统治相矛盾的一面，又有和日益显示革命威力的马克思主义及其逐步发展的人民革命相冲突的一面。”编者又说“徐志摩是我国著名的资产阶级诗人”，从全面地分析介绍了徐志摩诗以后，我看给徐志摩戴上这个“资产阶级诗人”的帽子戴得好！帽子如果戴得恰如其人，为什么不可以戴呢？我觉得他“和半殖民地中国封建制度的黑暗统治相矛盾的一面”是次要的；“和日益显示革命威力的马克思主义及其逐步发展的人民革命相冲突的一面”是主要的。尤其是1926年以后的五年，他的作品（诗、散文、论文）的主

导倾向是反苏反共反左翼文艺的；至于色情肉感兼肉麻，则是前后期都有的。我们论文要从他的“全人”出发。

我觉得我们评价任何现代作家，都要看他的主导倾向：是对无产阶级或马克思主义领导的反帝反封建的新民主主义革命有利呢，还是有害？是或多或少、或隐或显、或直接或间接、或近或远、或有利或有害。我们既不能向文艺要求狭隘的功利主义，也不能不问文艺的社会效果如何。号称“民主”的资本主义国家的资产阶级，不是用种种有成文的法律和无成文的种种手段，使不利于他们的著作和作品难以出版吗？何尝有真正的“创作自由”和“出版自由”？“评论自由”也是没有的。

1985年4月于北京。

目 录

(上 册)

第一章 中国现代文学发展概述

- 第一节 近代的文学改良运动与辛亥革命前的
资产阶级文学…………… (2)
- 第二节 “五四”文学革命的发展与第一次国内
革命战争时期的文学运动…………… (7)
- 第三节 第二次国内革命战争时期的文学运
动…………… (18)
- 第四节 抗日战争和解放战争时期的文学运
动…………… (36)

第二章 中国现代小说

- 第一节 中国现代小说发展概述…………… (52)
- 第二节 鲁迅的小说…………… (79)
- 第三节 叶绍钧、王统照、许地山、冰心、庐
隐的小说…………… (144)
- 第四节 郁达夫、张资平、冯沅君的小说…………… (187)
- 第五节 茅盾的小说…………… (204)
- 第六节 巴金的小说…………… (244)
- 第七节 老舍的小说…………… (270)
- 第八节 蒋光慈、柔石、胡也频、叶紫的小
说…………… (284)

第九节	肖军、肖红的小说·····	(312)
第十节	李劫人、沈从文、张恨水的小说·····	(329)
第十一节	沙汀、艾芜、张天翼的小说·····	(356)
第十二节	赵树理、孙犁的小说·····	(383)
第十三节	丁玲、周立波的小说·····	(403)
第十四节	路翎、钱钟书、黄谷柳的小说·····	(426)
第十五节	现代少数民族作家的短篇小说·····	(446)

第三章 中国现代戏剧和电影文学

第一节	中国现代戏剧发展概述·····	(453)
第二节	田汉的戏剧·····	(472)
第三节	欧阳予倩、洪深、丁西林的戏剧·····	(489)
第四节	曹禺的戏剧·····	(498)
第五节	郭沫若、阳翰笙等的历史剧·····	(520)
第六节	夏衍、陈白尘、宋之的的戏剧·····	(539)
第七节	《白毛女》等解放区戏剧·····	(564)
第八节	中国现代电影文学·····	(577)

第一章 中国现代文学发展概述

中国现代文学是中国文学史上具有划时代意义的一个新的发展阶段，是在中国人民反帝反封建斗争更加深入，出现了新民主主义革命的伟大历史转折过程中萌生和发展起来的。中国现代新文学的产生一开始就以崭新的姿态反映了中国人民对政治、思想、文化的现代化的强烈改革愿望，体现了文学要与人民的命运紧密联系的时代要求，和把文学作为改造社会的有力工具的热忱企望，从高举要民主、要科学的战斗旗帜而走向为人民、为革命的广阔道路。三十年来中国现代文学在发展中，成分是复杂多样的，但以马列主义思想为指导，以中国共产党为领导的人民大众的、彻底反帝反封建的革命文学始终是居于主导地位，新民主主义革命文学是中国现代文学的主体和主流。

从文学发展本身来看，中国现代文学的出现既是历史地结束了我国旧文学的停滞状态，逐步跃入现代世界文学之列的重大转变，又是对古典文学，特别是近代进步文学的继承与发展；既植根于中国现实的文化沃土之中，又接受了西方进步文学的深厚影响。中国现代文学是在中国人民进行思想、文化领域解放运动的历史过程中发展起来的，是在争取中国文学步入现代的世界文学之林的进程中成熟起来的，是在继

承中国优秀文学传统，坚持民族化、大众化的道路上探索前进的。它作为新民主主义革命的一翼，在斗争中承担了革命的历史任务，推动了中国文学的历史发展。

为了了解现代文学的产生和它历史的继承，我们首先应回顾一下近代文学发展的概貌。

第一节 近代的文学改良运动与辛亥革命前的资产阶级文学

一八四〇年，中国政府在鸦片战争中，惨遭失败，帝国主义的大炮打开了中国的大门，震动了昏庸、腐朽的封建大清帝国。在近代历史的发展中，中国日益沦为半封建半殖民地的社会。封建落后的中国王朝，无力抵挡帝国主义的入侵；帝国主义的入侵又暴露和加速了中国封建统治的腐朽、动摇。在皇帝和洋人的双重压迫下，中国人民更加陷入水深火热之中，激起了接连不断的反帝反封建的革命斗争，人民之中的有识之士在探求救国之道的过程中，面向世界，吸取了西方先进的文化和社会思想。这两方面在斗争中的相互影响，终于促成了近代中国民主主义革命运动的萌生和发展。

从社会思想与文化思想上来看，由对“坚甲利兵”、“富国强民”的探求上，引起了“西学东渐”；日本“明治维新”的成功，更激起了中国地主阶级中的开明知识分子和早期资产阶级知识分子对西方科学技术和文化思想的追求。地主阶级自救图强的“洋务运动”，虽然由于其自身的腐败而破灭，但却带来了相应的影响；戊戌变法的改良维新，虽然由于其自身的软弱而流产，但却给闭塞落后的中国引入了西方资产阶级

的社会思想和文化成就。社会思想的解冻，也促进了文化思想、文学观念的更新，伴随着近代中国的反帝反封建的旧民主主义革命的觉醒和发展，也出现了文学上的改良运动和辛亥革命前的资产阶级旧民主主义的文学运动。

早在鸦片战争以后，在地主阶级知识分子中就出现了以反帝忧国为内容的文学作品，如龚自珍、林则徐、魏源等人。有的用诗歌揭示了当时“万马齐喑”的苦闷时代，喊出了“不拘一格降人才”的解放要求；有的写出“中原果得销金革，两叟何妨老戎边”的忧国壮志。在太平天国革命运动中，不仅产生了富有革命内容的作品，而且提出了“文以纪实”、“文贵从心”、“毋庸半字虚浮”、“不须古典之言”的文学改革主张。但这些作品和主张还未能形成明显的文学潮流，也没有体现出现代的文学思想。

真正带有资产阶级性质的文学运动，还是在十九世纪末叶，以戊戌变法为标志的资产阶级改良运动兴起后，才出现的。

首先是以反对清末文坛上复古主义、形式主义的“宋诗运动”而倡导的“诗界革命”。当时以谭嗣同、梁启超、夏曾佑等人为代表，提倡“新学诗”，主张诗歌内容应宣传资产阶级改良主义的“新学”，引用西洋史、地和政治材料入诗，引用新典故。这虽有一些新的探索，但所用诗体仍是旧体，实质上的改革并不大，其中较有成就的应推黄遵宪，以《人境庐诗草》为代表。他主张“我手写我口”，力求摆脱旧诗格律的束缚，试用白话口语写诗，且诗中能熔铸新理，引用新知识，在旧体诗向白话诗过渡间是起了重要的试探和先导作用的。他的诗作《悲平壤》、《哀旅顺》、《哭威海》、《台湾行》等，反映了对甲午之战丧师辱国的悲愤，近似民歌体的《山歌》则可

看出他运用白话写诗的工力。

在散文方面，梁启超、谭嗣同等人从宣传变法维新的需要出发，针对清末桐城派古文讲求“义法”，束缚思想的弊端，提出了散文解放的主张。他主张言文合一，语言通俗，“平易畅达”，“纵笔所至不检束，条理明晰，笔锋常带情感”（梁启超：《清代学术概论》二十五）；甚至主张文中不妨“时杂以俚语、韵语及国外语法”。并创造了俗语文体的“新文体”，用来宣传他们的政治主张，介绍东、西方新文化、新思想，在当时确实起了不小的作用。可是这种文体还是用文言文来写的，不过是近似白话，夹有俗语的通俗文言文而已，但对从文言文向白话化过渡的变革中，还是具有重要作用的，在一定程度上推动了文体的解放。在他主办的《新民丛报》上发表的文章，和后来结集为《饮冰室全集》中的很多散文，都体现了这种文体的特色。

在这场文学改良运动中，成就最大的应算是“小说界革命”。

在中国旧的文学观念中，小说一向是被认为“君子弗道”，不被列为文学正宗的。由于清末西方文化思想的传入和社会改革在宣传上的需要，使小说在人们的文学观念中有了新的改变。而梁启超、康有为等出于政治上的需要，更强调了小说的教化和宣传作用。梁启超则更把小说当成了改良社会的主要工具。他说：“今日欲改良群治，必自小说界革命始，欲新民，必自新小说始。”（《论小说与群治之关系》）甚至强调世界各国“政界之日进”应以政治小说的功劳为最大。他还创办了《新小说》杂志，亲自写了《新中国未来记》等作品。由于这些人的倡导，特别是与东、西方交往的增多，大批留学生对外国文学的评介，更促成了文学观念的更新，推动了小说

创作的兴盛，一方面是大量翻译小说的出现，一方面又写出了许多以暴露世态为主的白话小说。当时晚清小说出版多达一千五百余种，“政治小说”、“社会小说”、“科学小说”等名目应运而生。在小说翻译中以林纾的影响为大，他用文言译述，且多迎合中国人的心理习俗，颇受欢迎，其译述多为英、法、美、俄的作品，共一百八十三种。另外梁启超、李伯元、吴趼人等用演述故事的译法，采用白话章回小说形式，更易为市民阶层接受，扩大了外国小说的影响，也促进了晚清白话小说的发展。白话小说的创作，在外国小说传入的影响下，借鉴了新的手法，内容也超出家庭和个人悲欢，转向对社会生活的关注，如李伯元的《官场现形记》、《文明小史》，吴趼人的《二十年目睹之怪现状》，刘鹗的《老残游记》，曾朴的《孽海花》等等。虽然艺术成就一般都不高，但为后来现代白话小说的发展作了可喜的试探。

总观以上的概貌，可以看出近代文学改良运动的产生，一是适应了时代和社会的要求，二是在西方文学思潮的影响下出现的。它面向世界文学吸入了第一股新鲜空气，开始接受了新的文学观念，提出了文体的解放，出现了以白话文取代文言文的趋向，文学内容也开始注意表现现实社会和人生，第一次冲击了传统封建文学的霸主地位，为现代文学的形成发展开拓了途径。但由于历史和阶级的局限性，这种改良不可能彻底冲毁封建主义思想和旧文学的统治地位。这一运动也自然地随着改良运动在政治上的失败而衰颓下去。

在变法维新改良运动开展的同时，作为当时社会改革激进力量的资产阶级革命派，坚定地以革命的手段进行推翻封建政权，建立资产阶级共和国的英勇斗争。他们从宣传革命，批判封建主义和否定封建统治的需要出发，也积极利用

文学作为社会斗争的工具，形成一股有影响的战斗力量。

在文章方面，孙中山、章太炎、秋瑾、邹容等人的政论文都是气势夺人，慷慨激奋，各具特色的。如章太炎用白话写的《革命歌》、《逐满歌》等，通俗流畅，鼓动性强。邹容的《革命军》感情激越，思想丰富，吹响了资产阶级革命的号角。

在诗歌方面，柳亚子等人倡组了“南社”，集中了三、四百人，虽然大多还写的是旧体诗，但内容中多充满了反帝反封建、重振中华的激情壮志，给旧体诗的创作，充入了新鲜的血液。陈天华在他短暂一生中写出了《猛回头》、《狮子吼》、《警世钟》等多部鼓吹革命的作品。秋瑾用散文、诗歌、弹词、小说等多种形式，从妇女的角度，揭露了封建制度和帝国主义的罪恶，宣传了妇女解放、男女平等的民主、人权的思想，如《苦同胞》、《精卫石》、《某宫人传》等。马君武、苏曼殊等人翻译了歌德、雪莱、拜伦的诗歌，用异国的号角来鼓动中国资产阶级的民族民主革命。

这些文学成就，在进行反清和革命宣传方面，都起了积极作用，在文学创作中的反帝反封建的民主倾向，对“五四”后的现代文学产生了一定的影响。

但是，无论是资产阶级的文学改良运动，或是辛亥革命前的资产阶级革命派的文学活动，都由于世界历史发展的形势和中国社会性质所决定的资产阶级自身的软弱性，使他们在文学上也和政治上一样，不可能有革命性的突破，不可能承担起彻底反帝反封建的历史任务，在文化领域和文学领域中也都不可能担负起创造适应时代要求、顺应世界发展的新的中国现代文学的历史使命。正如毛泽东指出的：“因为中国资产阶级的无力与世界已经进到帝国主义时代，这种资产