

小五义(下)

宝文堂书店出版

(北京东四八条52号)

新华书店北京发行所发行

天津新华印刷一厂印刷

字数 269,000 开本 787×1092 毫米 $\frac{1}{3}$ 印张 14

1988年10月北京第1版 1988年10月北京第1次印刷

印数(共两册) 1—100,000册

ISBN7-80030-064-1/I·38

定价3.95元

传统戏曲、曲艺研究参考资料丛书

古谷 校点

小五义
(下)

宝文堂书店

传统戏曲、曲艺研究参考资料丛书 出版说明

我国古典小说，特别是历史演义和公案、侠义小说，同传统戏曲、曲艺有着历史的渊源关系。自元代以来，历经明、清以迄民国，各剧种的传统剧目和曲目，大部分取材于上述各类小说，它们互为影响，不断丰富和发展，流传于民间。但是，这类小说版本杂乱，且疏于清理、校勘工作；建国以后，出版极少，加之十年浩劫，成为禁书，毁坏殆尽。粉碎“四人帮”后，传统戏曲、曲艺恢复上演，传统剧目和曲目的推陈出新工作，成为当前一项重要的任务。为适应这一工作的需要，向戏曲、曲艺工作者和其他文艺工作者提供研究、参考资料，我们计划出版这套“传统戏曲、曲艺研究参考资料丛书”。各书皆约请专业工作者收集、选择较好的版本，在保持原貌的前提下，参阅各本，作必要的勘误和标点。

这套丛书中，有一部分人民性较强，如《杨家将演义》等书。取材于杨家将故事的剧目和曲目，几百年来，演、唱极为广泛，深受人民群众喜爱。也有一部分如《施

公案》等书，历来流传广泛，但争议较大，看法不一。我们将有关这些作品的部分评论，略加摘引，附于书后，以供戏曲、曲艺工作者和有关研究工作者评价该书时的参考。

这套丛书将根据它的不同内容，分别采取公开或内部的两种方式发行。

我们所选的版本不一定理想，校勘、标点也不尽完善，疏忽与错误之处，皆所难免，希望读者指正。

宝文堂书店编辑部

校点说明

《忠烈侠义传》是晚清出现的一套侠义公案小说，是这一个时期侠义小说的代表作，颇具一定影响。所谓“一套”，是因为它包括了三部互相衔接的小说：光绪五年（1879年）刊刻的《三侠五义》，光绪十六年（1890年）五月刊印的《小五义》，以及光绪十六年十月续出的《续小五义》。这三部小说，互为关联，以成首尾，构成了一个完整的故事；然而，它们彼此又是自成篇章，可以作为独立的小说来阅读。

《小五义》是《忠烈侠义传》的第二部，共一百二十四回，是继《三侠五义》之后出现的，为《三侠五义》的续书。它的内容，基本承续《三侠五义》。鲁迅先生在其《中国小说史略》一书中，有一段关于《小五义》的文字，非常精炼地概括了这部小说的基本内容，现照录于下：

《小五义》虽续上部，而又自白玉堂盗盟单起，略当上部之百一回；全书则以襄阳王谋反，义侠之士竟谋操其隐事为线索。是时白玉堂早被害，余亦渐衰老，而后辈继起，并有父风。卢方

之子珍，韩彰之子天锦，徐庆之子良，白玉堂之侄芸生，皆意外凑聚于客舍，益以小侠艾虎，遂结为兄弟。诸人奔走道路，颇诛豪强，终集武昌，拟共破铜网阵，未陷书毕。

《小五义》虽是《三侠五义》的续书，但是，它却从白玉堂盗盟单，惨死于铜网阵说起，后续艾虎、徐良、卢珍、韩天锦、白芸生等“小五义”，结拜为兄弟，并加入破铜网阵的行列，最后，铜网阵“未陷书毕”。书中内容，和《三侠五义》多有重复之处。因此，《小五义》的作者是否就是《三侠五义》的作者呢？《小五义》原序说是，并说两部书稿都是石玉昆的原稿，是从石的徒弟那儿得来的。我们无意在这篇短文中详作考证，只想引鲁迅先生的一段议论，用以说明这个问题，表明我们的看法。

序虽云二书（按：指《三侠五义》和《小五义》）皆石玉昆旧本，而较之上部，则中部荒率殊甚，入下又稍细，因疑草创或出一个，润色则由众手，其伎俩有工拙，故正续遂差异也。

——《中国小说史略》

中国的说部，特别是以民间说唱艺人的底本发展起来的长篇说部，是一种“茶馆中发生的小说”，它原无定本，仅由某个人草创（而且往往没有文字本），在辗转流传过程中，经多方敷演，众手润色，终于慢慢发展成为流行于社会的定本。因此，可以说，这类小说是群众集体创作的结晶。《小五义》的问世，应是基本符合这条途径

的；这也是侠义公案小说产生、演变的主要途径。

《小五义》和《三侠五义》、《续小五义》是晚清侠义公案小说中较有代表性的作品，它的思想内容比较复杂。一方面，它描写了一群侠客义士，凭借自己的武艺和智慧，与恶霸、豪强、奸宄作斗争，将除暴安良作为己任。老一辈的侠义们衰老的衰老，死亡的死亡，而他们的后辈继起，并有父风。他们前赴后继，为铲除邪恶暴虐而战斗。就这一点来说，小说具有一定的人民性。因此，从它出现以来，一直受到人民的欢迎，流传至今，仍为人们所喜爱。还必须指出的是，它不同于当时出现的宣扬荒诞神怪的剑侠小说，全书中，极少荒诞、神怪、猥亵的成分。因此，鲁迅先生在《中国小说史略》中称赞说：

值世间方饱于妖异之说，脂粉之谈，而此遂以粗豪脱略见长，于说部中露头角也。

鲁迅先生这个评价是很中肯的。

另一方面，《小五义》也存在着比较严重的思想缺陷，这正是这类小说思想价值低下的重要原因。

这等小说，大概是叙侠义之士，除盗平叛的事，而中间每以名臣大官，总领一切。……其中所叙的侠客，大半粗豪，很象《水浒》中底人物，故其事实虽然来自《龙图公案》，而源流则仍出于《水浒》。不过《水浒》中人物在反抗政府，而这一类书中的人物，则帮助政府。这是作者思想的大不同处，大概也因为社会背景不同之

故罢。

——鲁迅：《中国小说的历史的变迁》

有必要指出的是，在小说的流传、刊刻的过程中，《小五义》的梓印者在书中附加了一些与全书情节毫无关系的内容，其目的完全是为宣扬封建纲常礼教服务的。原书中的两篇小序证明了这一点。小序之一说：“稿中凡有忠义者，存之，淫邪者，汰之，间附己说，不尽原稿也。盖于醒心悦目之中，而寓劝人励俗之意，岂仅为利哉！”又一小序说：“《小五义》一书，皆忠烈侠义之事，并附以节孝、戒淫、戒赌诸则，原为劝人，非专网利。”这些附加的内容，不仅使书中情节割裂拖沓，而且增加了不少封建的说教色彩，这是最不可取的。

《小五义》是“为市井细民写心”，书中语言非常生动，“绘声状物，甚有平话习气”。它不仅善于叙事，而且善于写人，尤其是在人物性格的刻画上，更为生动。白玉堂的骄傲好胜，蒋平的机智诙谐，智化的伶牙利齿，艾虎的天真活泼，徐良的善于心计，芸生的文质彬彬，天锦的鲁莽憨厚，卢珍的少言寡语……，都不仅写得有声有色，惟妙惟肖，而且写出了人物性格的差异，一人一种面貌、性格，毫无雷同之感。因此，鲁迅称其“写草野豪杰，辄奕奕有神，间或衬以世态，杂以诙谐，亦每令莽才分外生色。”但是，比起《三侠五义》来，《小五义》显得荒率，文字粗糙，语病颇多，加之刻版者水平不高，致使错字连篇，从而使这部小说大为逊色。

中国的古典小说，与戏曲、曲艺有着极其密切的关系；特别是产生于茶馆、市肆的说部，与戏曲、曲艺更有其亲缘的关系。无论是《三侠五义》或者《小五义》，书中的不少内容、情节，不仅反映在当时流行的京剧、地方戏曲之中，而且早在元杂剧，明、清两代传奇中，也已有所描写。如《三侠五义》第五回“墨斗剖明皮熊犯案 乌盆诉苦别古鸣冤”的内容，早在元人的《丁丁当当盆儿鬼》杂剧中已出现；明人《琼林宴》传奇中的主要内容，也为《三侠五义》第二十三回“洪义赠金夫妻遭变 白雄打虎甥舅相逢”所吸收。《小五义》刊印后，京剧、花部诸戏，更有根据书中情节，改编为上演剧目的。如《徐良出世》、《艾虎招亲》、《铜网阵》、《蒋平捞印》、《定君山》等剧目，都是据《小五义》中的有关内容，敷衍编撰而成的。所以，说部与戏曲之间的相互影响，互为渗透是极其明显，也极其普遍的。我们在书后“附录”中，收入了改编的剧目目录，足以证明这一点，同时也为研究者提供了可资参考的资料。

本书以光绪庚寅年（1890年）刊刻的宝兴堂本为底本，参校了光绪己亥年（1899年）上海绿英堂本，并加以分段、标点。校点中，为了给研究者提供可信的原本，我们尽量保持作品的原貌。同时，我们也作了如下工作：

一、不作删节，但文句不通处，据上下文意、句式作适当调整。

二、回目文字与正文回目不一致处，则调整统一。

三、人名前后不统一者，则统一之。

四、改正错字、别字，补充阙文。

五、书前除原序外，另有两篇小序，一律保持，但小序移到“附录”中，以备参考。

本书“附录”部分，除两篇小序外，还收入了“有关的评论”、“剧目简介”，以供研究者参考。

本书校点整理的不妥之处，敬请批评指正。

古 谷

1988. 春节



顏春敏

蒋平





智
化

欧阳春



艾虎





徐
良

卢
珍

