



上海三联文库  
学术系列  
*Shanghai Sanlian Wenku Xueshu Xilie*

# 无根基时代的 精神状况

## ——罗蒂哲学思想研究

张国清 ■ 著

*Shanghai*

*Sanlian*

*Wenku*

*Xueshu*

*Xilie*

上海三联书店



\*00954359\*

# 无根基时代的精神状况

---

张国清 ■ 著



上海三联书店

# 无根基时代的精神状况

## ——罗蒂哲学思想研究

著 者/张国清

责任编辑/汪 宇

装帧设计/鲁继德

责任制作/钱震华

责任校对/饶月琳

出 版/上海三联书店

(200233)中国上海市钦州南路 81 号  
发 行/上海书店 上海发行所

上 海 三 联 书 店

印 刷/常熟人民印刷厂

版 次/1999 年 12 月第 1 版

印 次/1999 年 12 月第 1 次印刷

开 本/850 × 1168 1/32

字 数/303 千字

印 张/13.25

印 数/1 - 3000

---

ISBN7 - 5426 - 1297 - 2

B·108 定价 25.00 元

**图书在版编目(CIP)数据**

无根基时代的精神状况：罗蒂哲学思想研究 / 张国清著，上  
海：上海三联书店，1999

（上海三联学术文库）

ISBN 7-5426-1297-2

I . 无… II . 张… III . 罗蒂 - 哲学思想 - 研究 IV . B712.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 66596 号

## 导 论

本书试图阐发这样一个基本的观点：罗蒂属于试图引发现代西方哲学以至整个西方文化一场根本性变革从而赋予它们以崭新面目的极少数现代思想家之一。随着其思想的发展和演变，罗蒂离开西方哲学传统和西方文化传统越来越远，他是现代西方哲学中企图从外部达到哲学的极少数哲学家之一。他的所有努力虽然基本上是在西方哲学传统之内进行的，但是它已经远远地超出了那个传统所能许可或容忍的极限。因此罗蒂属于某种典型的离经叛道者。虽然在学院哲学内部，我们听到了一片反对罗蒂的声音，但是罗蒂仍然可以被列入像苏格拉底、笛卡尔、康德、马克思、弗洛伊德等影响人类精神发展历史的极少数转折性思想家之中。罗蒂属于现代西方哲学的一个异端人物，但也是一个转折性人物。他的思想比较鲜明地反映了一个无根基时代的精神状况，集中体现了现代西方文化在后哲学状态下的各种特点。我们可以不赞同他的见解，但是我们绝不能无视他的见解。

在本书中,作者首先概述了罗蒂哲学思想所涉及的学术范围和基本内容,认为罗蒂哲学的产生有其特定的理论背景。作者对罗蒂的学术活动作了深入细致的考查,揭示了罗蒂哲学思想的形成过程和发展轨迹,认为他的哲学思想是一个从传统西方哲学到现代分析哲学,再到新实用主义,最终走向后现代主义的过程。接着作者探讨了罗蒂哲学的理论来源,认为杜威的实用主义、戴维森的真理和解释理论、维特根斯坦的后期语言哲学、德里达的书写理论和海德格尔的后哲学观念构成了罗蒂哲学的基本理论来源。

其次,作者探讨了罗蒂对传统西方哲学和现当代西方哲学所进行的批判,认为罗蒂对大写的哲学和表象论的批判和拒斥导致了两个重大的理论后果和实践后果。其一是导致了大写的哲学的终结;其二是导致了基础主义文化观的终结。

第三,作者探讨了罗蒂哲学的建设性方面,认为罗蒂继承和发展了美国旧实用主义的某些重要方面,作者同意美国哲学家、罗蒂的朋友 Konstantin Kolenda 给予罗蒂的新实用主义的基本评价,即它是一种人道主义的实用主义。作者考察了罗蒂的后哲学文化观念,探索了在一种后哲学文化中哲学、科学、文学和政治学等各文化领域之间的相互关系,并提出罗蒂所建构的后哲学文化观念非常相似于中国传统哲学或中国传统文化中的大人文观念。这种新文化观念对于基础主义的或本质主义的文化观念具有强有力的批判作用。作者考察了罗蒂的反讽自由主义观念和种族中心主义观念,前者表明了罗蒂在就个体应成为一个什么样的人的问题上所作的理论思考;后者则表明了罗蒂在就各不同文化之间应以一种什么样的姿态去进行对话和交流的问题上所作的理论思考。作者还

考察了罗蒂所推崇的一种“后哲学的”哲学：教化哲学，考察了罗蒂提出的未来社会、未来哲学和未来知识分子的自我形象。

最后，作者对罗蒂哲学思想作出了总体性的评价，认为罗蒂哲学在一定程度上改变了当代西方哲学和西方文化的整个面目，他倡导的反表象论、后哲学文化观念、反讽自由理论、新实用主义、种族中心主义、教化哲学、大人文哲学观念等等的影响力已经远远地超出了学术争论的范围，超出了美国国界，而具有了世界性普遍文化现象的意义。罗蒂哲学为当今世界的多元化现实提供了良好的哲学论证，蕴含着一种世界和平主义的理想，并预示了东西方文化在更加宽泛的范围里实现融合的理论前景和实际可能性。

总之，本书试图对理查德·罗蒂的哲学思想作出详尽的叙述和中肯的评价。作者认为，罗蒂所倡导的大人文哲学观念和后哲学文化观念是英美分析哲学传统和欧洲大陆哲学传统、当代西方哲学中人文主义思潮和科学主义思潮逐渐由分离而趋融合的一个里程碑式的标志和实际成就，它预示着我们人类社会开始进入一个无镜的或无本质的时代。罗蒂哲学思想是当代西方哲学最新发展中的一个重要环节。

# 目 录

导 论 .....	1
-----------	---

## 第一章 非常的视野

——罗蒂的生平与事迹 .....	1
第一节 生平和著作 .....	2
第二节 怀疑的时代 .....	7
第三节 意外的遭遇 .....	14
第四节 美丽的圈套 .....	22
第五节 新的可能性 .....	26
第六节 主义的诱惑 .....	32

## 第二章 书写的踪迹

——罗蒂思想发展的轨迹 .....	39
第一节 观念的转变 .....	39
第二节 书写的踪迹 .....	42
第三节 异端的权利 .....	67

### 第三章 智者的光芒

——罗蒂对杜威的重读 .....	73
第一节 杜威的哲学 .....	73
第二节 思想的过滤 .....	76
第三节 承诺与背叛 .....	83

### 第四章 真理和隐喻

——罗蒂与戴维森的理论纠葛 .....	93
第一节 戴维森纲领 .....	93
第二节 诠释与误读 .....	98
第三节 隐喻的世界 .....	104
第四节 真假戴维森 .....	110

### 第五章 世纪的忧郁

——罗蒂论海德格尔和德里达 .....	117
第一节 哲学与书写 .....	117
第二节 哲学的忧虑 .....	121
第三节 后形而上学 .....	125

### 第六章 观念的诊治

——罗蒂对维特根斯坦的诠释 .....	129
第一节 思想的治疗 .....	129
第二节 纯粹的学问 .....	133

### 第七章 话语的革命

——罗蒂的镜像知识理论 .....	141
第一节 哲学的意谓 .....	141

第二节 心灵与真理 .....	145
第三节 语言学革命 .....	151
 第八章 哲学的改造	
——罗蒂与传统哲学批判 .....	161
第一节 终结认识论 .....	161
第二节 哲学的式微 .....	165
第三节 哲学的终结 .....	171
 第九章 世界的失落	
——罗蒂的反表象主义理论 .....	179
第一节 表象与本质 .....	179
第二节 表象的分析 .....	183
第三节 表象的解构 .....	189
第四节 实在的终结 .....	202
第五节 哲学的命运 .....	207
 第十章 传统的重叙	
——罗蒂的新实用主义哲学 .....	219
第一节 美国的幽灵 .....	219
第二节 传统的重述 .....	234
第三节 复兴的踪迹 .....	240
 第十一章 根基的坍塌	
——罗蒂的后哲学文化观 .....	255
第一节 永恒的主题 .....	255
第二节 后哲学文化 .....	259

第三节 拟文学哲学 .....	265
第四节 后哲学文学 .....	268
第五节 后哲学科学 .....	276

## 第十二章 极限的跨越

——罗蒂的种族中心主义理论 .....	285
第一节 基本的含义 .....	286
第二节 产生的根源 .....	290
第三节 重构的策略 .....	295

## 第十三章 真理的反面

——罗蒂的自由反讽理论 .....	303
第一节 自由的诠释 .....	303
第二节 自我的反讽 .....	309
第三节 随机的社会 .....	316
第四节 反讽的力量 .....	320

## 第十四章 对话的激情

——作为论辩家的罗蒂 .....	331
第一节 开放的胸怀 .....	331
第二节 神圣的守护 .....	335
第三节 本文的诠释 .....	349

## 第十五章 多元的未来

——作为预言家的罗蒂 .....	361
第一节 未来的社会 .....	362
第二节 未来的哲学 .....	367

## 目 录 5

---

第三节 未来的人类 .....	373
结束语 陌生的声音	
——罗蒂带给我们的启示 .....	383
第一节 罗蒂的地位 .....	383
第二节 罗蒂的启示 .....	385
附 录 参考书目和资料 .....	
后 记 .....	395
后 记 .....	407

# 第一章 非常的视野

## ——罗蒂的生平与事迹

在一般人的眼里,作为一门特殊学科的哲学和作为一类拥有特殊身份的哲学家在整个文化中、在人类精神生活中所占据的地位是不言而喻的。如果有一个人对这种不言而喻的东西表示了怀疑,那么,人们似乎有充分的理由去反驳那种怀疑。并且,人们有理由认为,这样的人肯定没有涉猎过真正的哲学。他要么对哲学所知甚少,要么其所知的程度还不足以来讨论哲学本身。因此,人们似乎可以对他是否有资格讨论像哲学这样高级(高深)的话题表示怀疑。这些见解是非常有道理的。可是遗憾的是,在一位其对哲学了解的程度足以称得上是哲学家,并且是大哲学家的身上,我确实找到了大量的诸如此类的怀疑。这个人就是理查德·罗蒂。

## 第一节 生平和著作

### 一、多才的学者

理查德·罗蒂(1931—,Richard M. Rorty)是当代美国最重要的哲学家之一。虽然罗蒂的哲学一直被排斥于美国主流哲学之外,但是他仍然被当作是美国有史以来最为著名的十大哲学家之一。罗蒂试图一劳永逸地解决所有的哲学问题,并试图挫败与己不同的所有哲学见解——左的、右的、唯心的、唯物的、传统的、后现代主义的。罗蒂力图在分析哲学阵营中,特别是在英美分析哲学与欧洲大陆哲学的沟通中开辟出一条新路来,为未来西方哲学设计出一个新的自我形象,并且最终为未来西方文化设计出一个新的自我形象。

1931年,罗蒂出生于美国纽约。他14岁进入芝加哥大学哲学系,1949年和1952年先后在芝加哥大学获得哲学学士和硕士学位。他当时的指导老师是查尔斯·哈茨霍恩(Charles Hartshorne)。哈茨霍恩是怀特海的弟子。由于哈茨霍恩在大学里给罗蒂开设了一门研究怀特海的《过程与实在》(Process and Reality)课程,罗蒂迷恋上了哲学和形而上学。在哈茨霍恩的指导下,他完成了一篇研究怀特海的永恒(恒在)客体理论的硕士论文。1956年罗蒂在耶鲁大学获得哲学博士学位,随即在耶鲁大学任讲师。他在1957—1958年服兵役,退役后在魏尔斯莱学院任讲师。1960—1961年在该学院任助理教授。1962年以后罗蒂开始在普林斯顿大学哲学系从事分析哲学的教学和研究工作,长达二十年之久。历任助理教

授、副教授、教授。期间还担任阿美利坚大学、加利福尼亚大学、法兰克福大学客座教授。1982年他离开普林斯顿大学，担任弗吉尼亚大学人文科学凯南讲座教授。1979年，罗蒂曾经担任过美国哲学协会东部分会主席。1983年罗蒂曾到日本名古屋南山大学讲学。1985年曾到中国的北京和上海讲学。他本人也多次到欧洲各国讲学。西方有些学者这样评论罗蒂的学术成就：罗蒂是长期以来第一个被欧洲认真估量的美国哲学家。<sup>①</sup>

罗蒂是从分析哲学阵营中走出来的新实用主义哲学家。他的思想形成同其家庭薰陶及实用主义哲学家胡克(Hook)和杜威(Dewey)的影响是分不开的。罗蒂的父亲詹姆斯·罗蒂(James Rorty)是一个自由主义者，他与美国著名实用主义哲学家胡克过从甚密。父亲的自由主义思想对罗蒂产生了重大影响。罗蒂常以继承了家庭的自由主义传统而自豪。罗蒂聪明早慧，学生时代书生气十足，不善交往。在中学读书时曾几次跳级，年仅14岁即考入大学。17岁时，他接受胡克的劝告和鼓励，立志成为一名哲学家。从此以后，他专心于哲学，在分析哲学和实用主义领域颇有建树。然而，有趣的是，在他从事20多年分析哲学的研究之后，罗蒂转而抨击分析哲学和传统哲学，主张对于人生来说更为重要的是文学和政治学而不是哲学。他的哲学的中心思想是：哲学家并没有特别的知识、特别的洞察力和特别的方法来解决人生的重大问题。相反地，小说家和诗人可能比哲学家告诉我们的更多而且更重要的东西。这种反传统、反分

<sup>①</sup> 引自《纽约时报》，1990年2月2日。

析、反理论的观点，正是罗蒂哲学引起英美和欧洲大陆哲学家重视和争议的缘由所在。由于罗蒂对分析哲学和传统哲学的批评激怒了他的同行，罗蒂在普林斯顿大学哲学系变得十分孤立。他被认为是想法古怪的人。1982年，他不得不离开他曾长期工作过的普林斯顿大学哲学系，到弗吉尼亚大学担任人文科学教授。前不久，他又离开弗吉尼亚大学到斯坦福大学担任比较文学系教授。当然，我们也可以从罗蒂学术活动的变迁中看到某种象征：罗蒂逐渐地疏远分析哲学和传统哲学，而向着人文科学，如文学批评、诗歌、小说、政治学接近。

在回首自己的求学生涯时，罗蒂如是说：

我作为一个大学肄业生进入芝加哥大学。那里给你这样一种印象，任何一个有点价值的人都要研究哲学。我在芝加哥大学完成了毕业的课程，我受业的教师有逻辑实证主义者R. 卡尔纳普、怀特海的弟子C. 哈茨霍恩和史学家R. 麦基恩。我跟哈茨霍恩研究思辨形而上学，写了许多有关怀特海的文章。我获得硕士学位后，就到耶鲁大学去了。在那里遇到了几位类似芝加哥大学的教师：C. 享佩尔代替了卡尔纳普，P. 魏斯代替了哈茨霍恩，而R. 布鲁姆代替了麦基恩。在那里我写过一篇论文，将亚里士多德关于潜能的论述与17世纪理性论者关于可能性的观念作了比较。那是一篇很具有麦基恩特色的比较研究文章。到1960年为止，我的兴趣在历史和形而上学。后来我在纽约附近的魏尔斯莱学院找到了一个职位。那儿的同事告诉我说，我落后于时代了，应当了解当时哲学界发生的情况。于是，我就攻读了当时风行的牛津哲学家们（奥斯汀、赖尔、斯特劳斯）的著作。在这之前，我读过逻辑实证主义哲学家

的著作,但不怎么喜欢。当时,我也是第一次读到维特根斯坦的《哲学研究》,它给我的印象就大不相同。这样我就从一个旧派的哲学家变成了一个新派的分析哲学家,这一转变部分地是由于同辈人施加压力的结果。在魏尔斯莱学院工作了三年之后,我在普林斯顿大学找到了一个职位,受到的压力更大了。那时,我花了大约十年时间试图在当代分析哲学的框架内探讨塞拉斯和维特根斯坦。到七十年代初期,我对那种研究感到厌烦了,并且试图在《哲学和自然之镜》这部书里面作些更广泛的探讨。它在很大程度上是从更广阔的历史观点看问题的麦基恩式的老方法。至于我不得不经常与之斗争的倾向,一方面,我力图避免接触哲学争论,而只是采取历史的态度;而另一方面,却又深深沉浸在当代哲学争论之中,以致就是写写报刊文章。<sup>①</sup>

至于罗蒂哲学思想的几次转变,我们将在后面的具体章节中作专门的展开和论述。罗蒂有过两次婚姻。鉴于罗蒂是一位仍然健在的而且非常活跃的哲学家,我们对他的生平不宜作过多的评述。

## 二、多产的作家

了解一位哲学家的思想莫过于直接地阅读他写的著作和文章。罗蒂从 1959 年 10 月开始发表文章,除了《哲学和自然之镜》(1979 年)、《随机性、反讽和协同性》(1989 年)和《立国论》(1998 年)是以专著的形式发表之外,其余的著作大多是

<sup>①</sup> W. 哈德逊, W. 范·雷任:“美国哲学家罗蒂答记者问”,引自《哲学译丛》,1983 年第 4 期,第 80—81 页。