

中华二十六史简说

文选德



湖南出版社

5
204·

〔湘〕新登字 001 号

责任编辑：黄楚芳

中华二十六史简说

文选德 著

*

湖南出版社出版、发行

(长沙市河西纸盆南路 67 号)

湖南省新华书店经销 湖南省韶阳彩色印刷厂印刷

1994 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开本：850×1168 1/32 印张：8.5

字数：148000 印数：1—3000

ISBN7-5438-0889-7

K·163 定价：10.00 元

目 录

我写《中华二十六史简说》(代序)	(1)
何谓“中华二十六史”	(5)
中国社会的历朝历代	(13)
中国历代的官与官制	(30)
中华史学发展的三个阶段	(47)
中华史学的基本体例	(63)
我国第一部纪传体通史《史记》	(80)
我国第一部断代史《汉书》	(90)
繁简得当的《后汉书》	(99)
不同于《三国演义》的《三国志》	(109)
我国第一部官修纪传体史书《晋书》	(122)
以记载刘宋史事为主的《宋书》	(129)
当代人记当代事的《南齐书》	(137)
《梁书》和《陈书》	(143)
我国第一部少数民族政权史《魏书》	(151)
由后人不断增补而成的《北齐书》	(160)
有些“文而不实”的《周书》	(166)
魏征诤谏主编的《隋书》	(171)
《南史》和《北史》	(178)
《旧唐书》与《新唐书》	(189)

《旧五代史》和《新五代史》	(205)
卷帙最为浩繁的《宋史》	(216)
《辽史》和《金史》	(226)
《元史》和《新元史》	(238)
用 95 年时间写成的《明史》	(249)
近人赵尔巽主编的《清史稿》	(258)

“中华二十六史”修撰、例目一览表

我写《中华二十六史简说》(代序)

《中华二十六史简说》，这是一本推介“二十六史”的书，全是“抄”来的，没有新史料，没有新观点。

我之所以要写作这样一本没有新史料和学术价值的书，绝非发思古之幽情，而是出于现实的考虑，想通过这本书引起人们特别是青少年对中华历史的兴趣，从而“以史为鉴”，致力振兴中华。

1990年，我曾约请诸多好友准备编写一本《中国官论》，后因工作调动而作罢。1992年的一天，我去新华书店“看书”，意外地见到了一本大部头的人民日报出版社出版的《二十六史精粹今译》续编，并得知这“续编”之前，人民日报出版社还出版了《二十六史精粹今译》上下册共250万字。我毫不犹豫地买回。阅读中我觉得这“续编”编选精当，注释妥贴，于是我又托人买来了上下册。在不长的时间里，我粗略地翻阅了这套《二十六史精粹今译》，受益匪浅；但同时我也感到某种不足，总觉得读完这些节选注释以后，对“二十六

史”各史仍然缺乏整体的了解和把握。也就在阅读这套丛书的同时，我读到了由顾颉刚先生口述、何启君先生整理的《中国史学入门》，这本书虽然文字不多，只有十多万字，但看完以后，对中国历史特别是对中国古代史学却有一个比较明晰的整体的了解。与此同时，我还较为认真地拜读了陶懋炳老先生所著的《中国古代史学史略》这本专著，使我对我国光辉灿烂的民族文化和博大精深的史学有了更进一步的了解；当然，我也感到要读懂这本专著必须具有较为深厚的古文根底。这样，在经过较长一段时间的酝酿思考以后，我与有关同志多次商讨，是否可以编写一本比较通俗的、一般读者“看得懂、读得完、买得起、用得着”的专门推介“二十六史”的专著。这个想法得到了一些朋友的认同。经过几年的努力，终于有了这本《中华二十六史简说》。

要从整体上把握中国的史学，进而把握中国的历史，这是一件非常困难的事情。为了使读者对中华二十六史有一个清晰简明的轮廓和印象，在该书中，我先简单地回答了“何谓二十六史”的问题，之后又把中国的历朝历代以及历朝历代的官与官制也作了一个简单的回顾和总结，真目的是想用历史发展的线索来加深对二十六史的理解和记忆。这之后，对于中国史学或者说史书的基本情况及其基本体例进行归纳分析，为读者深入了解每一部史书提供了一个基本的框架。以上这些内容，在《中华二十六

史简说》中占有一定的份量。

该书的主要内容，还是以历史的先后为序，对二十六史逐一加以推介。推介二十六史基本上是一史一题，专门述说。但为了记忆方便也有两史一题的。两史一题的基本上是内容相近或属同一人主撰的。凡一史一题的，都在前面加了一个尽可能反映其特点的标题，如“我国第一部纪传体通史《史记》”，“用95年写成的《明史》”等即是。我想读完这部介文字以后，读者对二十六史的基本内容其中包括成书情况、著作者身世等都会有一个粗略的了解。这种了解对于我们这些不是“专门家”的人来说，用低标准来要求应该说是“差不多了”，“可以对付一阵子了”。果真如此，善莫大焉！

应该说明的是，该书的写作，其资料来源主要是一些现存的著作。这些著作主要有：《中国史学入门》、《中国古代史学史略》、《学史入门》、《中国史学名著题解》、《中国历史要籍介绍及选读》上下册、《二十四史简介》、《古代文史名著选译丛书》50种、《二十六史精粹今译》上下册及续编、《中国文化史词典》、《中国历代人物辞典》、《中国史学散论》、《中国历史文选》(上下册)、《中国政治制度史》、《毛泽东读史》等。这中间，我又觉得崔曙庭先生掌握的资料最多最齐全，所以我抄录崔曙庭先生的文字最多。参阅或者抄录这些著作的资料和一些观点，对我来说，曾经产生过“抄袭”和“剽窃”之嫌的

恐惧。但是，在写作该书过程中，我也深切地感到，对于编写史书来说完全不抄袭也是不可能的。因为史实是不能凭空想象的。在有考古新发现之前历史上已经认同的一些史事也是不能擅自更改的。其实一部二十六史，说穿了全都是“抄袭”的结果，因为任何一部史书特别是官修史书的最初版本，都是从各朝的实录、起居注、杂记、野史等一类原作抄袭编排而成。因此《中华二十六史简说》一书也大量地有的甚至是“原封不动”地使用了现存的一些著作中的资料和观点特别是资料。

无论如何，这本书终究是我花费大量的时间和精力，翻阅、收集资料并进行编排，一个字一个字堆积而成，是我多年心血的积淀。由于我不是学史的，也不是从事史学研究工作的，因而书中错讹、谬说肯定不少，我恳切地希望有勇气阅读这本不是史书的小册子的老师、同志和朋友，能看在“未来”的份上，多于包涵，多于赐教，多于批评。这种包涵、教诲和批评，兴许能使我萌生某种新的动机……

文选德

1994年5月

于长沙寒舍书斋

何谓“中华二十六史”

中国历史，有文字记载的，至今可以算出 4200 年。即：夏，400 年；商，600 年；周，800 年。以后，累代相传，至于今天。

中国自古以来就有修史的传统。《隋书·经籍志》载：“古者天子诸侯必有国史，以纪言行。后世多务，其道弥繁。夏、殷以上，左史记言，右史记事。周则太史、小史、内史、外史、御史分掌其事，而诸侯之国，亦置史官”。中国记载历史的书，多如牛毛，浩如烟海，且历代连绵不绝。在这浩繁的古籍中，“二十六史”，称得上是一部彪炳千古、光耀千秋的珍贵的历史巨著。

中国古史纪年始自公元前 841 年西周共和行政之时，大约于同一时期，鲁、齐、晋、秦、楚、宋、卫、陈、蔡、曹、燕等国也相继有了明确的纪年。从此以后，中国便有了连续的历史记载。《春秋》这部编年史出现以后，我国则从公元前 722 年开始有了更为详备的历史记载。中国的史书，在正史中，多

为官家朝廷所修。在两汉时期，经学笼罩一切，国家既不为史学设立学官，史学不过是经学的一种附庸。魏晋南北朝时期，这种状况得以彻底改变。东晋元帝太兴二年即公元319年，石勒初称赵王，即以“任播、崔漫为史学祭酒”（《晋书·石勒载记》）。这是我国古代第一次正式设置的史学学官，也是我国史学史上第一次出现“史学”一词。宋代和南齐初年，国家又设总明观，内中即置有史学科，设学士官，专门研究和教授史学。齐武帝永明三年即公元485年，以国学既立，省总明观。但自此以后，无论国立的国子学、太学，还是私立的精舍之中，均以经、史并为教授主课，史学深为士人所好尚。如果说前引石勒设“史学祭酒”，还主要是一种学官的设置，那么《南齐书·文学·王珪之传》所记珪之“有史学，撰《齐职仪》”，这里的“史学”，则已包含现代通常所说的“史学”含义了。这是我国史学史上的一个划时代的标志。它清楚地表明：我国史学发展到魏晋南北朝时期，史学的实际概念已经独立了。自此以后，史学成为中国文化的主要载体。

中国史籍中的“纪传”，是以传记为中心的史书体裁，包括本纪、列传、世家、表、书、志等。“纪传”以历代政治内容为主体，兼及经济、文化、人物以及典章制度等内容。纪传体史书以“本纪”为纲，这是符合封建统治阶级的正统观念的。《隋书·经籍志》沿袭梁阮孝绪《正史削繁》的称呼，把纪

传体史书置于史部的首位，称为“正史”。当时的“正史”还只记载到南北朝末年，后世各朝各代陆续增加，至有“二十六史”。

提起我国古代史学史籍，人们往往只会首先想到被称为“正史”的《二十四史》。而我们今天所说的却是“二十六史”。那么，何来“二十六史”呢？“二十六史”是指从《史记》到《明史》二十四种正史，加上《新元史》和《清史稿》，统称“二十六史”。“二十六史”共计4042卷，标点本总字数约5800万字。“二十六史”的修撰，经历了一个漫长的年代，是一个逐步积累的过程，它确凿无疑地证明：中华民族的历史是一部不间断的连续发展的历史。

关于“前三史”和“前四史” “二十四史”并非就是二十四朝代的史书，而是起自上古，下迄明代大体能相互衔接的二十四部史书。这“二十四”部史书，是先有“三史”，即西汉司马迁的《史记》和东汉班固的《汉书》，以及东汉朝廷官修的《东观汉记》。“三国时代，吴王孙权曾对他的将军吕蒙说，我掌管军政事务以来，阅读‘三史’和各家兵书，自以为大有补益”；他告诫吕蒙抓紧阅读《孙子》、《六韬》、《左传》、《国语》和“三史”。可见当时社会上已有“三史”之称。唐开元中年，南朝刘宋范曄的《后汉书》替代了《东观汉记》，列名于“前三史”。以后，又有我国第一部纪传体国别史《三国志》，《三国志》与“前三史”合称“前四史”。

关于“十七史”和“唐八史”到宋代，历代纪传体史著已累计有十三部，包括《史记》、《汉书》、《后汉书》以及西晋陈寿所撰《三国志》，唐房玄龄等奉敕所撰《晋书》、南朝梁沈约所撰《宋书》、南朝梁肖子显所撰《南齐书》、唐朝姚思廉所撰《梁书》和《陈书》、北齐魏收所撰《魏书》、唐朝李百药奉敕所撰《北齐书》、唐朝令狐德棻等奉敕所撰《周书》、唐朝魏征等奉敕所撰《隋书》。后来，又加上唐朝李延寿所撰《南史》和《北史》、宋朝欧阳修、宋祁等人奉敕所撰《新唐书》以及宋朝欧阳修私撰《五代史记》，合称“十七史”。这中间，还有一个“唐八史”的说法。“唐八史”是指唐代修史馆所撰修的八部“正史”，即《晋书》、《梁书》、《陈书》、《北齐书》、《周书》、《隋书》、《南史》和《北史》。

关于“二十一史”到明代，上列“十七史”，加上元脱脱（亦作托克托）、阿鲁图先后领銜、欧阳玄、张起岩等总编撰的《宋史》，在元脱脱主持下，由廉惠山海牙、王沂、徐曷、陈绎曾四人分撰的《辽史》，在元脱脱等主持下编修的《金史》，以及由明朝宋濂等撰修的《元史》，合称“二十一史”。

关于“二十三史”和“二十四史”清乾隆四年，在“二十一史”上又增加了新修的《明史》和五代官修的《旧唐书》，一并刊刻成为“二十三史”。清乾隆四十九年又加刻从《永乐大典》中辑录宋代官修的《旧五代史》，这样，《二十四史》之名就正

式形成。这“二十四史”在不同的历史时代里写成，虽各自成史，而在史事记载上又相互衔接，完整地记录了从上古到明代末年的全部历史。

关于“二十五史”和“二十六史”再后，或者说到了现代，在“二十四史”的基础上加上了《清史稿》，这样，就形成了“二十五史”。因为《清史稿》虽是未定稿，未正式列入“正史”，但也具备“正史”的性质，缺少清朝一代史事，便不足以完整显示中国封建王朝的全貌及其全过程。因此，加上《清史稿》形成“二十五史”，是完全应该的。同时，近人柯劭忞所撰《新元史》，实为近代一部篇幅巨大的历史著作，在内容方面较之旧《元史》更为充实。因此，在研究中国古代史学史的过程中，有人建议把《新元史》也列入“正史”，1919年北洋军阀政府下令将其列入正史。这样，也就形成了今日我们所说的“二十六史”。

《唐律名例疏议释义》说：“中华者，中国也。亲被王教，自属中国，衣冠威仪，习俗孝悌，居身礼义，故谓之中华。”在这里，中华是一种文化，而并非局限于种族。但随着疆域的拓展，民族交融日广，中国境内各族间的联系纽带日益强化，民族共同体诸要素渐趋完备，尤其是西方资本主义殖民者的入侵，中国境内各民族政治、经济、文化上的整体意识日渐增强，进一步形成了自觉的民族观念。二十世纪初，“中华民族”逐渐演变成中国诸民族的总

称。因此，“中华”一词具有历史时限、民族、地域的规定性，在“二十六史”前加上“中华”是合适的。

中国史籍的完备在世界上首屈一指。中华民族一代代艰苦奋斗的业绩，一步步前进的轨迹，一次次风云的变幻，在历代史籍中都有详尽的记述和具体的反映。特别是《史记》、《汉书》、《后汉书》、《周书》、《南史》、《北史》、《隋书》、《旧唐书》、《新唐书》、《旧五代史》、《新五代史》、《宋史》、《辽史》、《金史》、《元史》、《新元史》、《明史》、《清史稿》等，这“二十六史”合起来，可以说较为全面、真实地反映了古代中华民族历史的全貌及全部进程。

中华古籍浩如烟海，有人曾根据我国历代各种书目作过统计，西汉到南北朝的书籍有12787部，计86233卷；唐代书籍10036部，计173324卷；五代到明朝有书籍32283部，计407589卷；清朝书籍126649部，计170万卷。上述历代书籍加起来，总共181755部，计2367146卷。我国现存的古籍，大约8万多种。而我们这里所说的这部“二十六史”，是一套卷帙浩繁的纪传体史书，记载了我国从上古到清朝的几千年的历史，是研究中国历史的重要史料，也是考察世界上一些国家历史的重要资料。

毛泽东同志一生酷爱读书，一部“二十四史”从《史记》到《明史》，可谓是三复四温，经常在手。他

曾经说过：“一部二十四史大半是假的。但是，如果因为大半是假的就不读了，那就是形而上学。不读，靠什么来了解历史呢？反过来，一切信以为真，书上的每句话，都被当作证实历史的信条，那就是历史唯心论了。正确的态度是用马克思主义的立场、观点和方法，分析它，批判它。把被颠倒的历史颠倒过来”。毛泽东同志还说过，“二十四史”大半是假的，主要是指“写符瑞、迷信的文字，占了不少，各朝各代的史书里都有”；每一部史书，大都是由继建的新王朝的臣子们奉命撰修的，凡是当朝统治者的一些不光彩的地方，自然不能写也不敢写，而只能是“回护”。同时，封建社会里有一条“为尊者讳”的伦理道德标准，凡皇帝或父亲的恶行，都只能是隐而不出，或者是把责任推给臣下或他人。这些，都是造成史书“假”的原因。特别是所有史书，写的差不多全是帝王将相，平民百姓的生活情形、生产情形，大都是只字不提，有的写了也只是三言两语一笔带过，目的也是要谈如何加强统治的问题，有的还被歪曲地写进去了，如大凡农民反压迫、反剥削的起义斗争，一律被骂为“匪”、“贼”、“逆”，这是最不符合历史真实的假话。当然，作为撰修史书的史官们，之所以如此，并非全无史学之才，“修撰国史，义在典实。自非操履贞白，业显该通，说正有闻，方堪此任”（《唐大诏令集》卷81），主要是他们为时局所迫也不能不这样做，就是说在那样的

时代里，他们只能这样做，写出来的东西也只能是这样的。但也要看到，“夫史官者，必求强闻博识，疏通知远之士，使居其位，百官众职，咸所式焉。是故前言往行，无不识也；天文地理，无不察也；人事之纪，无不达也。内掌八柄，以诏王治，外执六典，以逆官政。书类以彰善，记恶以垂成，范围神化，昭明令德，穷圣人之圣蹟，详一代之盛衰”。既然如此，历代史官自然也会比较详细地甚至比较客观地记录当时的一些人和事，并能“咸被简册，共传遥祀”。因此，我们应该说一部中华二十六史，还是基本上能反映中华上下几千年的历史的。

“观今宜鉴古，无古不成今”。今日炎黄子孙，肩负振兴中华历史重任，不可不读中华二十六史。

中国社会的历朝历代

“在近代以前时期的所有文明中，没有一个国家的文明比中国更发达，更先进。”（《大国的衰落》第7页）古代中国是世界上最古老的文明发源地，没有那一个民族和国家像中国这样长期保持大致相同的国土疆域以及主体不变的文化。早在七八千年以前，还不会使用金属器物的先民们就用石器、木器等简单的工具创造了较为发达的原始文明。古代中国人严格说来是朴实的农业民族，他们在极其艰难困苦的条件下从事农业劳动，用勤劳的双手创造了光辉灿烂的古代文化。中国的文明比西方文明要早得多。当中国的夏王朝已经出现在中原大地时，欧州基本上还处于荒蛮状态。所以从炎黄至今，上下五千年历史文化连绵不断，有文字的记载也有三四千年。上下五千年，漫漫历史长河中，虽有不断的改朝换代和政权的不断更迭兴衰，但中国从未出现过文化的断层。只不过是在历史的变迁发展中，吸收了许多异质文化的成份，更加丰富和发展了本民族的文化，