

收回主權與香港前途

鄭赤琰 著

廣角鏡出版社



收回主權 與 香港前途

鄭赤琰 著

廣角鏡出版社出版

書名：收回主權與香港前途

作者：鄭赤琰著

出版：廣角銳出版社

香港灣仔莊士敦道 184-186號

電話：5-753877

發行：華風書局

香港灣仔莊士敦道 184-186號

電話：5-749495

承印：金冠印刷有限公司

版次：1982年 9 月初版

定價：港幣 20 元

書號：ISBN 962-226-023-3

序

這兩三年來，談香港前途問題的人很多，但多數是從經濟的、法律的角度來立論。談經濟的指出在工業方面、金融服務方面、國際貿易方面等等，香港是如何對中國作出偉大的貢獻，這種立論帶着一個假設：中國是極重視經濟收入的，香港既然對中國有顯著的經濟貢獻，因此中國不會改變香港的現狀，香港前途不會有問題。這個假設不錯，但對整個香港的前途分析，只代表了一個片面。不錯，中國重視經濟，但中國何嘗不重視政治？

談法律的則指出1997年新界租約到期，這租約對中英雙方有什麼意義？中國到時會否收回香港？英國在租約期滿後又會作什麼打算？這樣的分析着重點是在法律問題上。不錯，在法律立場上，1997年是一個關，但過不過關，問題似乎不能純粹由法律方面能掌握得了，法律的後面所深藏着的政治因素似乎還更重要。

基於此，作者覺得只是從經濟或法律的角度去看香港前途問題是不夠完整的。其實關係香港前途問題的更重大因素是政治，對中國來說是如此，對英國來說也何嘗不是？從英國對福克蘭島的用兵便可見其一斑，不是福克蘭島及該區對英國全沒經濟價值，而是衡量政治與經濟兩個因素，政治因素的用兵是佔更大的成分。既如此，從政治角度去論香港前途，是了解香港前途動向一個大綫索，也是本書的主要工作。

此外，談香港前途問題的人都在強調談中國方面對香港的看法，對英國的立場，尤其是英國在非殖民地方面的

立場，很少人去注意。其實，如果中國當真要力保香港的繁榮，那麼香港的前途便不是繫於一方，而是在很大的程度上要英國的合作，中英共同把香港推向更繁榮的境地，因此本書在立論時也討論到英國在本區非殖民地化的過程所涉及的政治與經濟利益的情況，同時指出香港在這個非殖民地化過程中所碰到的問題是什麼？所處的地位又如何？最後還把新加坡的非殖民地化成功的經驗提出來供大家探討，對中國方面的立場，本書也從政治角度去探討香港對中國政治的功能，尤其是在僑務政策、統戰工作等方面的作用，更是值得探討。對香港本身的政治問題在計劃香港前途方面又有什麼利害關係的考慮，談的人很少，本書也重點式提出來探討，從中也可看到這個前途問題的複雜性，不是單靠單方的意志辦事就能好好做到所要做的事，而是要靠各個方面的深思熟慮，精細計劃，說透了香港前途的探尋是策劃問題的探尋，不是情緒的摸索，更不是對有關方面喜怒的探察。

鄭赤琰寫於香港中文大學
一九八二年九月

作者簡歷

本書作者鄭赤琰博士，現任香港中文大學政治行政系講師，專攻東南亞政府、亞洲國際關係、中國對東南亞外交政策、華僑問題。曾在香港各著名中文雜誌、新加坡及馬來西亞各大報發表論著，並經常在世界著名學術期刊發表學術論文，近期著作有〈從馬來西亞個案研究看中共的僑務政策〉，〈華僑在中國的政策裡〉。

鄭博士早年畢業於新加坡南洋大學政治系，後負笈加拿大西安大略大學取得碩士學位，後再就讀於美國紐約州立大學（賓咸頓校園）取得博士學位。曾在新加坡政治研究所任職。

封面設計：楊靖雲

目 錄

(一) 從多種角度看香港前途

從中國的角度看香港前途	3
從香港的角度來看自己的前途	15
從東盟的角度看香港前途	25

(二) 英國非殖民地化與香港前途

英國從遠東撤退?	39
香港的非殖民地化往何處去?	49

(三) 從重大問題來看香港前途

✓ 香港的內部治安問題	65
✓ 香港的英籍民問題	71
✓ 香港的行政制度	77

(四) 探尋香港前途的模式

✓ 甚麼模式最能挽救香港前途	83
吸取新加坡的經驗	91

(一)

從多種角度 看香港前途

從中國的角度 看 香港前途

現有香港的地位對中國的好處，可以分爲政治與經濟二方面來看，由於經濟方面的情況非作者本行，因此本文便着重談政治方面的好處。談經濟對中國的好處，已有不少人看到，香港對中國的政治貢獻，談的人卻不多，給人的印象好像是香港現有的政治地位對中國有許多礙眼之處，好處卻少之又少，其實不然。

從統戰的角度看香港地位

香港統戰地位的重要性，周恩來的了解最透徹，在1967年的香港暴動事件中，深切地看出周的統戰路線是多麼地與極端左派的反統戰路線在香港發生了大矛盾。據後來《人民日報》在一篇揭露「二月逆流」的真相文章裏所說的，當時的「四人幫」，爲了全面打擊周總理的統戰路線，在柬埔寨、泰國、緬甸、新加坡與馬來西亞、香港發動了極左運動，舉行暴力反對當地政府，目的是想通過這種行動來全面破壞中國與各該國政府的良好關係，從而打擊周恩來在本區所推行的統戰政策。據說當時極端左派之所以會如此行動，主要是他們認爲自1954年

的萬隆會議以來，周總理的統戰路線並不成功，這事到了1965年的印尼政變，中印關係全面崩垮，當時中國駐印尼雅加達的大使 受到嚴重破壞，使館人員受到攻擊，其中一位使館高級人員姚登山在這次事件後回到中國，他受到這事件的衝擊後，與當時極左人員羣起發難，攻擊周在本區的統戰路線，並帶領羣衆攻佔中國外交部，把當時的外交部長陳毅圍困在外交部，發動羣衆清算他的政治路線。據說周總理當時還力加保護，但他的統戰路線卻在極左羣衆的攻擊下，受到嚴重破壞，在足足兩個多星期的佔領下，他在外交部裏被迫簽發了不少對他的統戰路線不利的聲明，直到後來局勢較明朗化，他知道最高領袖毛澤東對自己信心仍在，於是再行通過毛澤東的影響，把這事件暫行平息，而香港與上述各地的極左運動也告緩和下來。之後，他不知花了多大的功夫才逐漸重新建立中國與這些地方的政府的良好關係，而香港也在周總理的統戰路線中逐漸走向政治安定，從而發揮了它對中國的種種政經好處。

香港在周總理的統戰地位上是如何發揮作用的呢？這是極值得研究的事。

首先應該指出的是統戰的政治目的爲何？跟踪中國對外關係發展的人士，都會注意到，周恩來總理這一向的統戰目標是反抗以美國爲首的「封鎖」中國的行動，要做到這點，他必須努力爭取東南亞區的各國政府與人民。在展開這種爭取各國政府的工作中，他成功地召開了萬隆會議，在爭取各國人民的工作中，他着重爭取東南亞區的華裔與華僑，希望通過這些華人而得到各國人民的友誼。

他這種工作是不是有所收穫呢？有的。跟踪周恩來總理的外交路線的觀察家都會看到，在他的反「封鎖」行動中，他成功地召開了萬隆會議，希望通過這會議來瓦解美國對中國的「封

鎖」，響應萬隆會議號召的本區國家，最積極的是印尼與緬甸。相反的，參加美國的東南亞聯防條約的國家，則有菲律賓與泰國。在如此雙方針鋒相對的陣營之外，有新加坡、馬來亞、柬埔寨等，雖然在第一次萬隆會議召開時，這些地方仍未獨立，即使獨立後，這些國家都未曾投入東南亞聯防條約旗下，尤其是新加坡與馬來亞，獨立後也一直維持着中立的姿態，雖不參與萬隆組織，也不參與東南亞聯防條約組織。這對於統戰的目標來說，算是很成功的，起碼使到一些人中立，不致被第一號敵人拉過去反對自己。這點也在周總理的國務院報告裏說出反「封鎖」的成就。

值得注意的一個現象是新加坡與馬來亞的中立表現，照道理，以英美的傳統友好關係來看，兩地應該是早就在東南亞聯防條約一邊。因為兩地即使在獨立後也都還保有強烈的親英現象。雖然沒有官方文件證明英國政府要他們二國政府保持中立，但就從種種跡象看來，這與英國之留在香港不可謂無關。因為英國在香港的利害關係，在新馬兩地自治時，二地政府對東南亞聯防條約已抱有一種戒忌的態度，這主要原因相信是一來出自英國的現實態度，知道這二地有過半的華人，而華人中又有過半是親中國大陸的，要是英國不採取較中立的態度，很可能便會把這二地陷於政治麻煩的境地。二來是因為英國在香港的利益，如果表現得太反對中共，勢必會惹來大麻煩，基於這二個原因，英國對中國大陸的小心從事，在新馬自治到獨立的過程中，深深影響了這二國的獨立政府，從而維持獨立前對中國的態度，保持中立。

當然，英國對中共的態度不會是一廂情願的，主要還是因為周總理對香港政府與人民採取了統戰的政策而有以致之。反之，如果周總理所採取的不是統戰，不是將美國認清為第一敵

人，而是把英國也看成第一敵人來對待，立即把香港來解放，這一來，勢必會與英國的關係搞得很壞，勢必會因為香港的問題而連帶影響英國政府對新馬的華人也採取較強硬的態度，影響所及，也勢必會挑起新馬華人強烈反英，如此惡性循環下去，很可能便會發展到大批華人從這二地被遣返大陸去，最後事情搞得壞透了，二地的新興政府也都無由採取對中共保留中立的態度。不錯，在1948年時，當馬來亞共產黨在新馬二地發動游擊戰爭反對英國殖民地統治時，英國的殖民地政府曾採取嚴厲的排華政策，在偏僻的鄉村區，不分青紅皂白，把大批華人村民遣送回中國，但這事到了中國大陸內戰安定下來，中共在北京建立了政權，對香港的政策也明朗化後，英國無論是對新馬的華人，或是對大陸走來香港的移民，也都在政策上由對抗變成友善。在新、馬，大批遣送的事停止，在香港，對大陸來客的政策也不當作是「難民」看待，也不允許聯合國難民公署前來香港將大陸來客當「政治難民」看待，最明顯的是英國雖在聯合國簽下保護全世界難民人權宣言的條約，可是卻表明這個簽名認可的條約，不能實用在英國的殖民地香港。這一來使到聯合國早在五十年代初期便不能派其難民公署的人員前來處理大陸來客的問題，這多少已替中國挽回了不少政治面子，否則，美國便有不少領袖極想利用這香港的大陸來客，大做「難民」的宣傳。

可見，通過香港的關係，統戰政策得以對英國發揮了高度拉攏的作用，從而也導向了今後新加坡與馬來西亞的中立態度，使美國的東南亞聯防條約的封鎖中國計劃因而受到削弱。更值得重視的，因為周總理對香港採取了統戰政策，使新馬華人在爭取獨立的過程中，避免了英國政府採取仇視的態度，而順利贏取了他們在當地的應有公民權利，避免了對抗而造成的損失。

因為這個收穫，也導致了中國僑務政策在本區發揮了一定的作用。試設想一下，在美國實行對中國封鎖的年月裏，如果沒有香港的特殊地位，也就是統戰地位，本區的廣大華僑或華裔，又如何取得他們日用必須的中國食糧？在這封鎖的局面下，東南亞各國的華人仍能取得與國內親人的來往、會面；仍能取得來自中國的用品，使他們在生活上不致完全突然被割斷似的隔絕，不似日軍佔領時所受到的完全隔絕的局面，這是大大得助於香港的特殊地位無疑。

如今美國的封鎖算是告了一個段落，中美建交，是不是就不必再維持對香港的統戰政策呢？

答案是否定的。不錯，在美國緩和對中國的封鎖的現階段，中美關係逐漸改善，與此同時，蘇聯串同越南在本區開始了反華的活動，很有可能取代美國而進行「封鎖」或包圍中國，即使不如此，就以目前情況來判斷，蘇聯對中國的敵視是難得在短期有所改善，相反，如果雙方處理不當，很可能只有惡化下去。至少在目前，蘇美比較，蘇聯已是在本區逐漸取代美國，而成為對中國最具威脅的第一敵人，即使不比美國更危險，在中國心目中也是等量齊觀，這一來，香港仍當保有統戰的價值。何況中國與本區的一些國家的關係仍有一段距離，像以前一樣，仍是需要香港扮演一個統戰的角色，通過香港與本區的駐港外交代表進行多方接觸，以增進彼此的了解，在一些仍未與中國有正常邦交的國家，例如印尼與新加坡，在此時此地，彼此多接觸，那是很有利的。據筆者這幾年來的觀察，單是中國與印尼外交人員在香港的接觸，已使二國的關係緩和不少，這對中國希望與東盟組織進一步加強關係是很有好處的。要不然，中國要想與東盟在印支政策上能達致互相合作爭取越南從柬埔寨撤軍，恐怕沒那麼容易。此外，對印度、對泰國、對菲律賓、

對日本，在港所進行的頻密外交接觸，都已收到促進關係之效，這便是香港帶給中國的政治好處，也是周恩來總理力求保護香港免受極左運動破壞政治安定的基本政治目標。

爲了統戰的目的，對香港主權的處理，便可有較大的伸縮性，因爲收回香港主權早與遲，只是關係到局部領土主權的問題，而香港的統戰地位所作出的貢獻，卻關係到整個國家的安全與利益的問題，敦重敦輕？並不難作下判斷。何況香港作爲一個地方，住的99%是同胞或華裔親戚，即使是政府官員、警察、議員等也都是中國人佔絕大多數，香港的繁榮受益者也是以中國人爲主，香港作爲一個殖民地早已是非一般殖民地的性質可比，正如前 The China Quarterly 主編大衛·維爾遜所指出的，在華資與大陸來客激增的情況下，香港早已邁步回到中國所屬，雖然在名義上它還是一個英國管轄的地方。由這情況看來，領土屬權的政治問題實際上並不那麼尖銳，相應地，爲了重視香港的統戰地位，更是可以大大沖淡收回主權的急迫性。

香港與僑務政策

在中國實行對東南亞區的外交政策中，僑務政策是其中的一個大而重要的政策，爲什麼呢？第一，爲了要爭取東南亞國家的友好關係，這在上面已略爲述及，正如廖承志指出的，僑務政策的最大政治目標是要爭取華僑與華裔對北京的支持，從而希望通過華人的關係與這些國家建立友好關係，這種想法是有根有據的，這些華人在東南亞區裡，擁有強大的經濟勢力，在當政者的經政發展計劃裏，華人是佔着非常重要的安定與成功的因素，在過去任何排華事件中可以清楚看到這點。例如過去的印支排華事件與現在的越南驅逐華人事件，都明顯影響到

了經濟與政治的安定發展，甚至造成了嚴重經濟災害。)例如現在越南的境遇)。看到了這種惡果的政治家，正如現在的印尼及馬來西亞的領袖，都對華人的支持努力爭取。既如此，中國如果能爭取到這些華人的支持，加上他們對當地政府的影響力，通過他們，即使爭取不到當地政府的友誼，起碼也不會受到敵視。這樣的例子，俯拾即是，現身說法講出這種經驗的，有徐四民先生著的《一個華僑的經歷》。在這本書裏，徐先生講出他自己如何在緬甸展開團結當地華僑與華裔的工作，又怎樣去促進中國與緬甸二國政府領袖的來往及友誼。在緬甸，徐先生曾經招待過周恩來總理及中國的許多政府要員，同時他也在他家裏招待過當時緬甸的總理及許多政要，通過徐先生，雙方領袖曾進行了許多重要的接觸。

第二，聯絡與爭取海外華僑與華裔不但是爲了爭取本區政府的友誼，同時也是爲着中國的統一大業，這個政治目標比前一個有同等重要性。衆所週知，國民黨在起義推翻滿清政府時，曾廣泛發動東南亞區華僑的組織力量，使國民黨贏取了不少人力與物力，因此孫中山先生曾褒揚華僑爲「革命之母」。既然國民黨在華僑中曾有過那麼大的影響力，如果中共不想法爭取過來，任由退居台灣的國民黨政府繼續爭取過去，不但北京與東南亞區國家的關係會因此受累（設想徐四民先生當年幫的是國民黨而不是中共），相信台灣因此便不會被孤立，單是東南亞區的華人便有一千四百萬左右，如果這些華人的經濟與政治力量支持台灣國民黨，台北的經濟與政治信心的增強便可想像，不要說反攻大陸吧，單是不準備與北京講回歸，已是對中國長期分裂造成一種難以安枕的威脅。

既然僑務政策負有這二大使命，這與香港又有甚麼關係呢？有的，而且具有極關鍵性的關係。不要忘記，在東南亞的華僑