

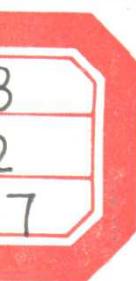
王元化主編

學術集林

卷二



上海遠東出版社



王元化主編

學術集林

卷二

上海遠東出版社

XUESHULIN

(滬)新登字114號

責任編輯 吳國香
封面設計 王震坤

6.13
新書
東坡文集 學術集林
卷二
(繁體字本)
王元化 主編
上海遠東出版社
(上海冠生園路393號 郵政編碼:200233)
新華書店上海發行所發行 上海印刷七廠分廠印刷
開本850×1156 1/32 印張10.5 插頁1 字數220000
1994年12月第1版 1994年12月第1次印刷
印數1-3000
ISBN 7-80514-983-6/I • 176 定價:16.00元

編委 (按姓氏筆畫爲序)

王元化	任繼愈	朱維錚	余英時
李學勤	杜維明	汪榮祖	林毓生
周一良	周策縱	胡道靜	胡厚宣
施蟄存	張灝	馮契	湯一介
潘重規	劉述先	興膳宏	錢仲聯
蕭蓮父	饒宗頤	羅多弼	龐樸

主編 王元化

上卷詩集

文懷子詩集序成公子名馬
坐部甘序志當相與誘責於
以不敢辭而恭惟半是猶其女
身猶為之矣余今既不可辭
將以布惠也者其當遂竟其理
就爲詩者當與相與論詩於
此極學誠文清之詩論定命

遠猶風者有所謂雅人深致者
為詩家第一義諦而事詩而所謂詩
我行吳柳柳作者多嘗蕭蕭悲
猶此是正尔明漪漪者互相而譎譎而
已者聖諦的大而謂而心者歌耶
非耶此皆吾所不能之特七二天
非耶之特三十二之猶也夫其可
謂猶者化外外之三之某作
之猶此之諦敦善行而忘其居不無
謂深致者此其內猶也固今
謂得失之諦達人微以事而之
者猶又通於物光一毫存互
也之為詩耳猶樂何誰也
隆之春猶樂春風猶樂春正樂猶
謂得失之諦風名物固之故
之固所以人能知猶樂者猶謂

之而次第之與之俱而欲同精
熟而立言化事皆於清韻之在
清言於音韻之於想陳風作
歌詠詩書有形不識雅多仰之
已於唐之竹老宋之江湖皆森
鬱潤而有清音之深妙之於詩
諸多少道也已當其意於前
後其日詩公春秋之詩固之

嘗王微之雅後而懷友雅之於公
餘於造端於其後而惟寧周家大
壞反中興徵用非前之餘奉御事
有古日中改飲鴻臚之音其絕
於有者終空而為鄉謡燕謡而
曉河歌復公之於國往還而治
而遺他流者若南浦江漢而相
賦矣抑不已非在清音治山頭泉

歌集公起立秋歌林風天宇
為照之念之五六年而歸天之
山國山之波移銀闕之清歌之族
乃復其吟詠於心自失之
也何以而足人之佈白而有知家
原前後指多以斯以如公之
猶作也公詩集年少有它銀
物物之故重游采覽則至其餘
猶在之其平生有聲于歌以成其
其風骨有宋杜甫為權文公之
宗亦周悉以清歌懷之是其
國最次時事者復遊國野以
至沟之猶歌以清歌而清歌實
樓名且知不知即山河之景
沉舟中歌以歌而不歌於不改字
玉笛瓈孤之音大惟其雅罕不
解公果此乞官示改之

奉公九編之怡山一編生於游
傳詩詩里詩世相接若其不尤
之外之有詩焉於其外相其集
所尚皆接詩而其集間詩多
為其謝多而其深歌於其而
經遇者多不遇徐天更事
不虛其文更事其不取都集名
清音其多已以之素與沈音相
接序

學術集林叢書

存齋隨筆

熊十力著

錢穆與中國文化

余英時著

陸王學述——一系精神哲學

徐梵澄著

殷海光・林毓生書信錄

殷海光 林毓生著

王元化 近著

清園論學集

上海古籍出版社

思辨隨筆

上海文藝出版社

清園夜讀

海天出版社

目 錄

沈曾植未刊遺文.....	沈曾植(1)
附：錢仲聯說明	
讀《弘明集》《廣弘明集》札記.....	陳寅恪(14)
附：章培恒說明	
五石齋日記選鈔.....	鄧之誠(22)
附：王鐘瀚說明	
馬一浮遺札.....	馬一浮(27)
《周禮·地官》孫疏校補.....	陳漢章(41)
略談古代陶器符號、陶器圖像和陶器文字	高 明(73)
原 象.....	龐 樸(101)
王仲任尚書說.....	朱季海(124)
《文鏡秘府論》《文筆眼心抄》解說.....	興膳宏(165)
勉 鈴.....	施蟄存(185)
《紅樓夢》閑徵姽婳詞發微.....	潘重規(190)
《孟子字義疏證》與《天主實義》.....	李天綱(200)
《錢穆與中國文化》自序.....	余英時(223)
談陳寅恪先生治史.....	唐振常(230)
梁漱溟與儒家的內聖外王理念.....	許紀霖(237)
《禹貢》與顧譚二先生.....	葛劍雄(252)
憶成都高師.....	姜亮夫(268)

蕭公權先生傳略.....	汪榮祖(283)
故人書簡.....	黃裳(286)
中國札記下篇.....	辜鴻銘(291)
《學術集林》卷二編後記.....	王元化(328)

沈曾植未刊遺文

沈曾植

沈曾植先生爲晚清杰出學者，爲王國維先生所推服。其學術筆記，余曾受其嗣子慈護之委托，整理爲《海日樓札叢》，附《海日樓題跋》，于一九六二年由中華書局上海編輯所出版，僅印二千五百部，今已不易見到。至于《海日樓文集》，則尚未刊行，余于四十多年前客慈護家編《札叢》時曾鈔錄一副稿，于一九九〇年《文獻》第三期以後，次第將其中序跋碑傳各文鈔出發表。今應《學術集林》之請，鈔出其他尚未發表之文，以饗學術界同好。

(錢仲聯)

釋易卦反覆相配上

篤矣夫聖人之憂患于世，神以知來，極天下之曠以存乎卦也。曰“乾坤毀則無以見易。”易不可見，則乾坤或幾于息矣。乾坤者，不息者也。以消息爲用，曷爲而有毀？日往而月來，月往而日來，寒往而暑來，暑往而寒來，十二辟卦之盈虛，其理

常，其運行也漸，密移焉而民不知，消息之所以爲十言之教也。今夫事固有非常者，剛反柔，起反正，上反下，見反伏，幾動于愛惡攻取之微，而禍極于天地反覆，谷反陵而岸反谷，龍蛇起陸，聖狂倒錯，擬之而不忍言，議之而莫知其動之所極，反覆之差，蓋簡易之所不能該，人理于是窮，天地之心于是息，而消息亦無可見矣。

易之興也，其當殷之末世邪？聖人與民同患之世邪？六十四卦之成列，其極數知來之極致邪？虞氏說之以反類，而劑以旁通。王氏之言曰：“一時之吉，可反而凶；一時之制，可反而用。”卦以反對，而爻亦皆變，魏晉之際，有安危利災之心焉。干氏之言曰：“反覆相酬。”孔氏述之曰：“兩兩相耦，非覆則變。”其義以反覆不差者爲變，差者爲覆。嗚呼！六十四卦之中，變者八而覆者五十有六，變之窮猶可通，覆之窮無可通也。嗚呼！雜卦之微旨，李鼎祚則既知之矣。

釋易卦反覆相配下

虞氏之說反覆也，曰“否泰之成，無不即反就三，反復道能接乾生乾。”誠知夫反覆之必不可免也。及內貞之未成外悔，洗心而藏密焉。留大壯，夬之有餘，括囊以坤，葆泰三爻于不變，誠令乾乾相接，萬世不敝可也。假天定而人不克違，則六四括囊，六五黃裳，出剝入坤，皆乾爲之。爲而不宰，立大用于消息之外。消息至而復見焉。所謂以坤要終者，所謂參伍以變，錯綜其數，通其變，使民不倦，神而化之，使民宜之者邪？京氏八純之法，五爻變，獨上爻未變，至于此則終剝入坤，形勢

已成。苟就剥而反于復，猶可言也，入乎坤，則反覆不衰之卦，萬古如長夜矣。悲夫！京氏學之不變于上也，其由碩果之義引而申之者乎？游魂于四（？），猶虞氏之括囊也。歸魂大有，猶虞氏之接乾生乾也。其所以避入坤，避入反覆不衰之坤，宗旨蓋同。而虞氏就三爲先天，京氏就上爲後天，先後之間，難易懸絕。蓋且有致命遂志，所謂窮理盡性以至于命者，非復知幾其神之神武不殺者矣。宗廟之象，游魂歸魂之辭，豈不悲哉！

聯按：此二文似皆借論《易》以寄清亡之感者。當作于民國初年。

小畜說

小畜爲文王居羑里之時。履承小畜，所謂憂患也。謙承大有，有大者不可以盈，猶物畜之當有禮也。復承剝，恒承咸，損益承蹇解，困井承升，巽兌承旅，皆中古憂患之切近者也。履和則泰，謙尊則豫，復自知則無妄，恒一故能遁，損辟害，益興利，故能夬，困寡怨，乃能井，井辨義，故能革。至于革，而湯武之事著矣。巽以行權，而說言于兌，周之所以八百過曆也。九卦起于履，履以辨上下，定民志。終于巽，重巽以申命，仁之于父子，義于君臣，禮于賓主，智于賢者，聖人于天道，皆命也，皆重巽所申，亦即履所辨以民志者也。夬革之後，終之以巽，遠矣哉！

論 讀 明 史

《明史》列傳，屢經修改，特為詳密。其中師友淵源，朝局剥復，始終離合，往往于一傳具之。且有以一傳具一事本末者，若原杰開鄭陽，韓雍平藤峽，胡宗憲之平倭，李成梁之禦插漢朵顏，曲折瞭然，事迹該備，即以作紀事本末可也。類傳流別尤明，觀其目可識其人大概。

朱子作《通鑑綱目》，諸儒競以書法說之。其實朱子為綱目之意，即司馬公為目錄之意，全書浩博，提要鈎元，有取便觀覽之意焉。自唐以前，有《通鑑》，有《綱目》，繁簡相資，闕一不可，初學循是而後可讀正史。若明事，則欽定《綱目三編》，事目至詳，注文至備，文省于涑水，而義博于紫陽，學者精熟是書，參以《輯覽》後廿卷，一代大事，瞭如指掌，即從此以觀《明史》、《明通鑑》、《明紀》之類，雖未肄業，無不可也。若干《三編》、《輯覽》尚生疏，則宜先讀二書，再參正史。

凡一史必有一史體例，未諳體例，不獨昧著述之指，即檢閱亦多不便。欽定《明史》，以王儼山《明史稿》為本，《史稿》凡例，即《明史》凡例之本也，凡二卷，刻在《明史稿》前，此學人不可不讀者。

景泰、天順以前，士大夫沿習宋元學脈，樸者謹繩墨，華者尚文章，臺閣從客，未暇治國聞、論經世也。成化、宏治以後，文學日新。嘉靖以還，鄭端簡、王鳳洲掌故名家。一世士大夫多留意典章制度當世之事。新鄭、江陵出其間，相業爛焉。然萬曆以後，尤多議論二祖開創之規模不備。科舉之士，薄于史

家，又無由究治亂之原，講之無本，說之無緒。迄至末造，亭林南雷之學出，而玉步已移，無救于國家之危敝矣。統列傳二百二十卷觀之，風節著者十之五，事業著者十之二，斯亦尚論者所當留意也。

自東漢以來，士大夫矜持名節，莫盛于明。廉頑立懦，尚友在茲。若其議論之闊疏，則有不容諱者，綜《名臣奏議》二十卷觀之，抒忠憤者多雄文，言政事者鮮達識，儒效短長不相掩者，概可見矣。

讀《明儒學案》者，不可不讀《明史》，《學案》言其理，《明史》徵其事也。讀《日知錄》者，不可不讀《明史》，《明史》如脈證，《日知錄》如方藥也。辨傷寒乃知陷胸承氣之適時，習明事乃知《郡縣》、《生員》之爲篤論，凡亭林之說不可通行後世者，大抵明季切用之論也。王船山《讀通鑑論》，亦宜以此揆之，而以顧、王二家之論衡《明史》，亦可折衷群議而無惑也已。

《明·志》十五門，原本諸書，大都尚流傳于世，《會典》、《一統志》、《曆法全書》、《集禮》、《諸司職掌》、《律集解》，其尤大彰彰者也。諸書大體，志文已挈其綱維，故讀志有得者，他日于此諸書皆可以一披覽而識其條理，此亦以約致博之道也。

讀《天文》、《曆志》而後知《數理精蘊》、《曆象考成》之淵深，讀《樂志》而後知《律呂正義》之完備，讀《禮志》而後知乾隆大禮之崇闊，讀《刑法志》而後知雍正詳刑之平恕，通乎因革之原，而後列聖垂裕精心，管窺可逮。晉、宋有三史之學，宋儒多習《唐書》，掌故名家，取資近代，非特俗變相類，論卑易行已也。

說宛委山

《吳越春秋·越王無余傳》：“禹傷父功不成，循江沂河，盡濟甄淮，乃勞身焦思以行，七年，聞樂不聽，過門不入，冠挂不顧，履遺不躡。功未及成，愁然沈思，乃按《黃帝中經歷》，蓋聖人所記，曰‘在于九山東南天柱，名曰宛委，赤帝左闕，其岩之顛，承以文玉，覆以磐石，其書金簡，青玉爲字，編以白銀，皆瑑其文。’禹乃東巡，登衡岳，血白馬以祭。不幸所求，禹乃登山仰天而嘯，因夢見赤綉衣男子，自稱玄夷蒼水使者，聞帝使文命于斯，故來候之。非厥歲月，將告以期，無爲戲吟，故倚歌覆釜之山，東顧謂禹曰：欲得我山神書者，齋于黃帝岩岳之下，三月庚子，登山發石，金簡之書存矣。禹退又齊，三月庚子，登宛委山，發金簡之書。按金簡玉字，得通水之理。復返歸岳乘，四載以行。始于霍山，回集五岳，《詩》曰：‘信彼南山，惟禹甸之。’遂巡行四瀆，與益、夔共謀，行至名山大澤，召其神而問之云云，益疏而記之，故名曰《山海經》。”按宛委之山，《吳越春秋》注謂在會稽，一名玉笥。蓋自魏、晉以來，地志舊說，相沿如此。徐氏所言，固越故也。然此引《黃帝中經》，而《中經》明言東南天柱，名曰宛委。天柱在瀆不在越，則《中經》所謂宛委者，亦必瀆山非越山矣。禹求書于衡山，神人授書于岩岳之下，得書則反岳，治水則始于霍山。明此天柱在衡霍山內，而宛委即瀆山天柱，皖人乃自古無知之者。余謂瀆有宛委，越亦有宛委，越有塗山，淮亦有塗山，皆夏后子孫，隨其國土，述祖烈而名之者也。

記畫地圖法

分圓圖者，地球緯度，北狹南寬，肖其形勢而爲之，所謂圓錐畫法也。繪地之法，通新舊凡三家：一曰簡平儀法，取度于弦綫，可以表太陽出入，節氣早晚，然中邊廣狹，差數懸殊，形既不真，量尤多礙，作地圖者罕用之。一曰渾蓋通憲法，取度于切綫，常以心角邊角倍半比例爲立算之根，其經緯相交皆直角，閱圖者旋轉視之，即某方東西南北之真形，其量法從中心向四面量之，即中經緯距某處經緯真數，整齊簡要，最爲繪地球全形者之通法。一曰海圖推方法，取象于圓柱，而經綫自赤道而北，逐度長率，恒與緯綫縮率，爲地理家以赤道大圈求逐度距等圈之反比例，此與球面形不相似，取其四正四隅，居所不例，便于航海者所用，非繪地之正法也。三家之法，自以切綫法爲最真。惟其量算之本，必須起自圓心，爲地球全形者相宜。若分洲分國之圖，割取球面之一段，不具全形，圓心如不在圖中，則比例尺即無從施用。又凡平圓面積，視同徑球皮積之比，恒以一四爲通率，切綫圓縮渾爲平，則所得半球地面之積，校以實體，才得二分之一，渾圓之體，不可摹其皮積，展出摹之，經綫可引直入圖，而緯綫之差，可令其盈虧無多，甚小于一二之比，此圓錐圖法所以作也。

重建天柱閣記

舒州，山郡也，背岳而面江，自唐、宋以前，九能之士，游茲

土者，靡不徵大官小別之雅文，侈漢帝唐宗之遺迹，躋山喬岳，仙祠靈洞，宏廓殊觀，咏歌無數。蓋潛岳天柱之名，肇見漢初，而閣負岳勝以爲尊，遂以舒州天柱閣名聞當世。嘉定辟兵，徒懷寧于盛唐灣，舊城圮廢。迄元世別建潛山縣，于是昔之負岳爲尊者，壹屬諸潛山，而懷寧獨得江濱狹地，背龍山而面江流，無復漢、唐壯觀矣。《明一統志》猶沿宋舊，書天柱閣于懷寧，嘉靖中，天水胡纘宗守此邦時，于西門外復建天柱閣，顧已非復宋時舊址，而登高西望，晴峰涌翠，猶時時遠見于霜清霧靄之朝，縹渺崇巖，發人寤嘆。司元司命之真靈，若頽弁而眷顧乎此都，居者游者，藐焉勿矚，惜已。

余嘗有感于茲而遡稽地志，恨不詳閣建何年，偶檢郭功甫《青山集》，得《輿地紀勝》所載詩之全章，題曰《舒州使宅天柱閣呈朱光祿》，朱光祿者，朱公綽，吳人，樂圃先生長文父也，官至光祿卿，見盧氏《蘇州府志》。其守舒當在熙、豐間，詩云：“城頭建閣舊丞相，窗戶再興（聯按：檢《青山集》作“新”。）光祿賢。”檢乾隆《通志·職官表》，熙、豐前以故相來守舒者，惟李文定公迪，在天聖初年，閣蓋創于李，修于朱也。

夫今懷寧非昔懷寧，明之天柱閣，已非宋之天柱閣，余今重建此閣，則又非胡氏舊地矣。獨夫山川形勢軒偉博大之觀，光景常新，亘千載而神期不貳，輶軒周流，瞻山眄隰，元封巡狩之壇，開元真符之廟，肸蠁茲蓋，禮崇典肅，其皆乘國家勝氣而百神受福者乎！桐城宅山內，朱邑所祠也。望江介山外，鞠信陵所治也。我思古人，庶或見之。三祖之山，龍眠石牛之丘壑，夾山挂車之厄，皆大岳之支分，歷史賢達事功之紀識，我所願游，而羈于職事，可望而不可即者也。功甫詩卒章曰：“祝公