



批判宣扬孔孟之道的坏戏

第一集

批判宣扬孔孟之道的坏戏

本社编

*

湖南人民出版社
湖南省新华书店发行
湖南省新华印刷厂印刷

*

1975年8月第1版第1次印刷

印数：1——8,000册

统一书号：10102·954 定价：0.25元

毛主席语录

要抓意识形态领域里的阶级斗争。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

反动文化是替帝国主义和封建阶级服务的，是应该被打倒的东西。不把这种东西打倒，什么新文化都是建立不起来的。不破不立，不塞不流，不止不行，它们之间的斗争是生死斗争。

在现在世界上，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级，属于一定的政治路线的。

毛主席语录

在现在世界上，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级，属于一定的政治路线的。

无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面的专政。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

目 录

批判尊儒反法的坏戏 肃清孔孟之道的流毒……江 天 (1)

彻底批判宣扬孔孟之道的旧戏曲……………闻 哨 (5)

清除旧戏曲中对儒法斗争的歪曲……………宜 延 (16)

逆历史潮流而动的丑剧

——批判《荆轲刺秦》……北京人民机器厂劳资科批判组 (27)

千秋功过，今日重新评说

——批判坏戏《斩韩信》、《荆轲装疯》

……………天津皮革公司理论研究小组
天津市京剧团革命大批判组 (31)

还尔庐山真面目

——旧戏《舌辩封侯》剖析……………李元洛 (38)

从“骂曹戏”看儒家的罪恶用心……………方 迈 (42)

把被颠倒的历史颠倒过来

——批判诬蔑农民起义的坏戏……………金学迅 (52)

孔孟之道是叛徒之道

——批判坏戏《四郎探母》

……………天津电子仪器厂工人 杨深山 王志杰 (57)

反动的说教 吃人的道德

——批判坏戏《斩经堂》……………上海戏剧学院大批判组 (61)

一出浸透孔孟之道毒汁的坏戏

——批判坏戏《王宝钏》

.....天津钢丝厂工人理论小组 天津市文化局创评组 (68)

旧戏《三击掌》与反动的“天命观”.....洪 途 (76)

“反抗”什么？宣扬什么？

——批判坏戏《三击掌》.....钟 达 (83)

坏戏《一捧雪》、《九更天》宣扬了什么？.....辛文彬 (90)

宣扬奴才哲学的黑标本

——批判坏戏《一捧雪》.....解放军某部 夏志华 江晃生 (97)

琵琶为谁弹？

——批判坏戏湘剧高腔《琵琶记》

.....曙光电子管厂工人文艺评论组 董洪全 张 扬 (103)

评宣扬儒家教育思想的《三娘教子》.....洪 途 (109)

教子读经的黑标本

——批判坏戏《三娘教子》.....广东省粤剧团大批判组 (115)

批判尊儒反法的坏戏 肃清孔孟之道的流毒

江 天

“扫除各个角落里的孔孟之道!”这是工农兵豪迈的战斗誓言。

在批林批孔运动深入、普及、持久地发展的大好形势下，广大工农兵运用马克思主义的观点，研究儒法斗争的历史和整个阶级斗争的历史，并拿起革命大批判的铁扫帚，以势如破竹的气概，深入批判孔孟之道。他们针对尊儒反法的坏戏，开展了群众性的革命大批判。一些艺术团体的文艺战士在工农兵的带动下，也开始着手批判宣扬孔孟之道的旧戏曲。

实践证明：对那些在群众中影响较大的宣扬孔孟之道的旧戏曲进行批判，是推动批林批孔运动进一步深入和普及的一个方面，值得提倡。

戏曲艺术本来是劳动人民创造的，它是我国人民喜闻乐见的艺术形式。因此，历来的反动统治阶级都十分重视这种艺术形式，并利用它作为统治人民、愚弄人民的工具。他们通过戏曲竭力宣扬尊儒反法的反动思想，甚至动用法律，明文规定戏曲中只许扮演“义夫节妇”、“孝子贤孙”之类，违者轻则杖，重

则杀。而尊孔派的反动文人们，更是喧嚣鼓噪，拚命叫嚷利用戏曲宣扬孔孟之道，以削弱人民群众的革命斗争意志，维护其反动统治秩序。例如，明代镇压农民起义的刽子手、反动的道学家王阳明就公然鼓吹：戏曲“只取忠臣孝子故事，使愚俗百姓，人人易晓，无意中感激他良知起来，却于风化有益”。孔老二的一些徒子徒孙，纷纷提笔编撰，炮制宣扬孔孟之道的戏曲剧本。长期以来，在反动统治阶级的提倡和鼓吹下，浸透了孔孟之道毒汁的坏戏统治着舞台，专了劳动人民的政。党内机会主义路线的头子也都是尊孔派，都是尊儒反法坏戏的护法神。叛徒、内奸、工贼刘少奇就是其中的一个。他不但对反动腐朽的坏戏津津乐道，赞赏不已，而且公然叫嚷“宣传封建，不怕”，为坏戏泛滥大开闸门。在刘少奇反革命的修正主义路线干扰下，使几百年来毒害着劳动人民的大批尊儒反法的坏戏，在解放以后相当长的时间内继续占领舞台，毒害人民群众。资产阶级野心家、阴谋家林彪，为了复辟资本主义，也胡说什么忠孝节义可以“用其内容”，并居心叵测地大谈所谓政变戏，妄图为其发动反革命政变制造舆论。

尊儒反法的坏戏，充斥着孔孟之道，真是五花八门，五毒俱全。略举数例，以见一斑。

一曰：吹捧儒家，攻击法家。这类戏通过歪曲历史、捏造事实等恶劣手法，竭力丑化法家，美化儒家。秦始皇是新兴地主阶级尊法反儒的政治家，而《荆轲刺秦》等一些坏戏，却歪曲历史真实，攻击秦始皇推行法家路线所采取的许多正确措施。历史上的曹操，是一个坚持革新的法家代表人物，然而在旧戏

舞台上，却被抹上大白脸，成了一个所谓“奸雄”。相反，一些描写孔丘、孟轲的坏戏，却把他们吹捧为高不可攀的“大贤”“至圣”。

二曰：鼓吹“三纲五常”，宣扬封建道德。这类坏戏，塞满了臣为君死、子为父亡，妻死“节”、仆死“义”等儒家的说教和血淋淋的情节。象《斩经堂》中，吴汉为“做个忠孝双全”，竟逼迫妻子“自刎经堂”；《一捧雪》和《九更天》中的“义仆”莫成、马义，自愿为主人卖命替死，等等，赤裸裸地宣扬“吃人”的封建道德。

三曰：贩卖唯心史观。这类坏戏，有的宣扬“天人感应”的“王权神授”说，有的宣扬“死生有命，富贵在天”的天命观，有的宣扬唯心主义的天才论。

四曰：鼓吹教子读经。《三娘教子》就是这类坏戏的代表作。它写王春娥断机教子发愤读经的故事，胡诌什么“万般皆下品，唯有读书高”的滥调，宣扬“学而优则仕”的反动思想。

为了肃清孔孟之道的流毒和影响，在批林批孔运动中批判这类坏戏，很有必要。

批判尊儒反法的坏戏，必须牢牢掌握斗争的大方向，把矛头对准孔孟之道和林彪反革命的修正主义路线。林彪的反动思想体系，同尊儒反法的坏戏，有共同的思想根源，这就是孔孟之道。因此，批判坏戏，必须密切联系林彪和孔孟的反动言论，看看坏戏是怎样写的，孔丘、孟轲是怎样说的，林彪又是怎样效法的，通过批判，进一步肃清孔孟之道的流毒和影响，认清林彪反革命的修正主义路线的极右实质。

批判尊儒反法的坏戏，必须与研究儒法斗争的历史和整个阶级斗争的历史相结合。只有正确认识历史上法家代表人物的进步作用，才能识破坏戏对他们的污蔑和攻击。这就需要在批判坏戏的同时，认真用马克思主义的立场、观点和方法研究儒法斗争的历史和整个阶级斗争的历史。反过来，通过批判坏戏，又可以使我们看到历代反动派除了用残酷的镇压手段打击法家之外，还乞灵于戏曲之类的舆论工具污蔑法家，从而认识儒法斗争的尖锐性和复杂性，更好地吸取儒法斗争的历史经验，为现实的阶级斗争和路线斗争服务。

批判尊儒反法的坏戏，还要与歌颂京剧革命的伟大胜利相结合。京剧革命是在毛主席革命文艺路线指引下的伟大创举。京剧革命，把旧戏舞台上被颠倒的历史再颠倒了过来。革命样板戏反映和歌颂了创造历史的工农兵的斗争生活，充满了同传统观念彻底决裂的革命精神，是批林批孔的强大思想武器，同鼓吹复辟倒退的尊儒反法的坏戏，成为鲜明的对照。歌颂京剧革命，歌颂革命样板戏，可以更深刻地抓住宣扬孔孟之道的坏戏的要害，批深批透，并能增强我们继续搞好无产阶级文艺革命的决心和信心。

批林批孔运动的发展势如破竹，迅猛异常。广大的革命文艺工作者要紧紧跟上，向工农兵学习，同工农兵相结合，夺取批林批孔斗争的新胜利！

（原载一九七四年八月十三日《人民日报》）

彻底批判宣扬孔孟之道的旧戏曲

闻 峭

戏曲艺术本来是劳动人民创造的，是人民群众喜闻乐见的一种艺术形式。可是，长期以来，反动统治阶级竭力把戏曲艺术变成宣扬孔孟之道、宣扬反动统治阶级的政治理想和道德规范，从精神上奴役和毒害劳动人民的工具。历代反动统治阶级十分强调戏曲的所谓“教化”作用。元、明、清三代封建王朝都在他们的中央法令中规定：戏曲要“宏宣教化”，“阐孔孟之正脉”。又说，扮演“神仙道扮及义夫节妇孝子顺孙，事关风化，可以兴起激励人为善之念”，所以“听其装扮”。如果违背这些律令，就要遭到杖责，甚至杀头，即所谓“妄撰词曲，诬人以犯上恶言者处死。”这就是封建统治阶级所明文规定的封建戏曲的阶级内容和反动的政治标准。在反动统治阶级的提倡和鼓噪下，旧戏曲舞台上充斥着一片孔孟之道的恶浊空气。解放以后，这些宣扬孔孟之道的旧戏曲，受到刘少奇、林彪等党内机会主义路线头子的保护，成为他们复辟资本主义的工具。

当前，在普及、深入、持久地开展批林批孔运动中，彻底批判宣扬孔孟之道的旧戏曲，对于进一步肃清孔孟之道的流毒，用马克思主义占领上层建筑各个领域，实现无产阶级对资产阶

级的全面专政，是有重要意义的。

—

政治领域和其它一切生活领域相比，不能不占有更重要的地位。因此，封建戏曲也总是把宣传封建统治阶级反动的儒家政治路线放在首位，用以直接为其反动的统治服务。

儒法斗争，是我国历史上的儒家和法家在政治思想领域中两条路线的斗争。斗争的实质归结到一点，就是主张复辟、倒退和卖国，还是坚持革新、进步和爱国的大是大非问题。宣扬孔孟之道的旧戏曲中有一种名曰历史题材，实为歪曲历史的尊儒反法剧目，通过种种卑劣手法，或篡改史实，或无中生有地制造各种口实，借以攻击和丑化法家代表人物，吹捧和美化儒家之徒。这类坏戏大肆吹捧复辟小丑，如孔丘、孟轲、荆轲、项羽、韩信、司马光之流；而竭力攻击法家代表人物，如商鞅、秦始皇、刘邦、吕后、曹操、武则天、王安石等。这类剧目的出笼，大多与当时的阶级斗争形势密切联系，并直接为行将垮台的反动没落阶级代表人物和破产的儒家政治路线服务。

曾经广泛流传的《荆轲刺秦》、《霸王别姬》以及大量的“骂曹”戏，就是这类坏戏的代表。《荆轲刺秦》说的是秦王嬴政统一六国过程中，奴隶主贵族、燕国太子丹雇用亡命徒荆轲以献图为名，行刺秦王而被杀的故事。戏中为了给“刺秦”寻找理论根据，竭力攻击“暴秦”“恃强好战”，“一怒要把六国亡”，大肆渲染秦始皇统一六国战争的胜利是建立在“血流成河，尸骨

堆山”的基础上的，抹杀统一六国战争的进步实质，兜售所谓“这血债岂能不讨”的“刺秦有理”论。最后“刺秦”的场面，则直接用跌跌撞撞、惊恐万状，无处躲藏的舞台表演，进一步表现秦王精神溃败的结局。相反，历史小丑荆轲则是作为“大英雄”出现的，虽然行刺未遂，戏中却竭力表现他是精神胜利的所谓“失败的英雄”，用“风萧萧兮易水寒，壮士一去兮不复还”的词句，反复地为这个小丑大唱赞歌。同样，取材于楚汉战争、以“垓下之战”为背景的《霸王别姬》和大量的“骂曹”戏，也都毫无例外地把儒家之徒描写成所谓“失败的英雄”，而将法家人物表现为精神溃败的“奸雄”，以表达反动没落阶级对逆历史潮流而动的复辟狂免死狐悲的感情，发泄对顺应历史发展趋势的法家人物的切齿仇恨。

这类坏戏，一褒一贬，立场何等鲜明！然而，荆轲、项羽是“失败的英雄”吗？“失败”，他们确确实实是失败了。但是他们绝不是什么“英雄”。儒家信徒们心目中的这种“英雄”的失败，在革命人民看来，恰恰是复辟狂的可耻下场。他们今天搞复辟，明天搞倒退，最终都将失败，都将“别姬”，都将成为穷途末路的“孤家寡人”。他们不是“死于秦庭”，就要在“乌江自刎”，这正是一切逆历史潮流而动的反动家伙的必然结局。

宣扬儒家卖国路线，鼓吹投降变节的《四郎探母》，则精心编造并竭力美化了一个屈服于北方落后民族辽国奴隶主上层集团的宋朝降将杨延辉，以所谓“人性”的复杂心理矛盾为幌子，贩卖叛徒哲学。剧中主人公杨延辉喋喋不休地向人们表白：“想本官乃是被擒之人，多蒙太后不斩之恩”，怎能背信弃义地“离

番”而去；既走之后，又借杨母之口大赞敌方，并要“对准番帮声声谢”。对一个落后民族上层奴隶主集团的侵扰，感激不尽，谢不绝口，真是无耻之极。如果说剧中对杨延辉稍有微词的话，那么也是以“天伦为大，忠孝当先”的孔孟之道作为准则的，而这种“人性论”的准则本身又给投降叛变敞开了大门。所以杨延辉辩解说：“孩儿岂不知天伦为大，忠孝当先，怎奈五鼓天明若不回转，公主与你那孩儿，都要被太后斩首了。”一家人装腔作势地哭闹一番，杨延辉最终还是重返“番帮”，不但仍为“驸马”，而且领兵“镇守北天门”，与宋兵对阵，替新主子格外卖命效劳去了。

就是这样一个宣扬民族投降主义和叛徒哲学的坏戏，却受到了党内机会主义路线头子刘少奇等人的吹捧，他们胡说什么“《四郎探母》唱了那么多年，不是唱出一个新中国吗？”这是何等荒唐的怪论！新中国难道是《四郎探母》唱出来的吗？这是对中国人民在共产党和毛主席领导下英勇斗争历史的极大污蔑！召唤历史的亡灵，是为了现实的阶级斗争。虔诚地信奉孔孟之道的党内机会主义路线头子，要进行复辟和叛卖的反革命活动，总是乞灵于他们的先辈。他们对宣扬卖国主义和叛徒哲学的旧戏曲那样推崇备至，无非是要以昨天的卑鄙行为来为今天的卑鄙行为辩护。叛徒、卖国贼林彪竭力鼓吹“两斗皆仇，两和皆友”，攻击我们伟大的反修斗争是“做绝了”，拜倒在社会帝国主义的脚下，妄图充当苏修卵翼下的“儿皇帝”，也正是对儒家卖国路线的继承。

封建戏曲中还有一种攻击和诬蔑奴隶起义、农民起义的坏

戏。孔孟之徒炮制的这类坏戏有一个显著特点，就是除了把奴隶和农民领袖诬蔑为“嗜杀成性”的“暴徒”和“草寇”之外，还攻击奴隶和农民起义乱了“孔孟圣教”。京剧《靖逆记》就是这类坏戏中颇具代表性的一个。剧中对太平天国农民革命运动极尽辱骂诅咒之能事，狂吠什么：农民起义“太不分晓”，打破了“自古以来孔夫子传留”的“圣教”，恶狠狠地给太平天国农民领袖定下“叛乱本朝，兼背孔孟圣教”的罪状，必欲把他们“下油锅，上刀山，开膛抽肠，剥衣（皮）抽筋斩馑”而后快，集中地反映并发泄了一切反动统治阶级对革命人民和革命暴力的刻骨仇恨。

他们为什么这样仇视奴隶和农民起义呢？理由是奴隶和农民“犯上作乱”，“乱”了他们残酷压迫劳动人民的反动统治秩序，“乱”了他们借以推行复辟、倒退和卖国路线的“圣教”，冲击了维持他们反动统治的精神支柱。在革命人民看来，这个“乱”作的好！千百年来，孔孟之道如同一条无形的绳索，禁锢着人民的精神，束缚着人民的手脚，奴隶和农民革命起来了，将它挣断、打碎，是大好事。奴隶和农民起义不但是打击反动统治政权的根本力量和革命先锋，而且必然也是扫荡孔孟之道的主力军。因此，孔孟之徒利用旧戏曲攻击奴隶和农民起义，是不足为怪的。而林彪这个当代的孔孟忠实信徒，大肆兜售孔孟之徒“恃德者昌，恃力者亡”的反动说教，借以攻击暴力革命和无产阶级专政。这与诬蔑奴隶和农民起义的坏戏所宣扬的反动思想完全是一路货色。

恩格斯指出：“道德始终是阶级的道德”。“一切已往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物。”封建统治阶级不仅在政治上压迫人民，在经济上剥削人民，而且极力散布“忠孝节义”、“三纲五常”的儒家伦理道德，在意识形态领域加紧对人民的统治。在这方面，封建戏曲也是他们的得力工具。

《斩经堂》是一个狂热宣扬儒家“忠”、“孝”的戏曲标本。这个戏的故事情节是：王莽末年，潼关守将吴汉捉住汉室后裔刘秀，准备献给王莽。他母亲告诉他，吴家与王莽有杀父之仇，命他释放刘秀，并逼迫他杀死自己的妻子——王莽的女儿王兰英，然后投奔刘秀。结果，王兰英被迫自杀，吴母也自缢中堂，于是吴汉决心倒莽拥汉，反出潼关。据历史记载，吴汉是东汉光武帝刘秀二十八个功臣中的首将，但这个吴汉，既未在王莽手下任过要职，也未曾娶过王莽之女，王莽也根本没有一个自杀的女儿。由此可见，《斩经堂》不过是借个真人，编段假事，伪造历史，借题发挥。

在孔孟之徒的笔下，吴母是个恪守贞节，深明“忠君”大义的“良母”。为了激励吴汉保“刘小主”，她自缢中堂，演出了“杀身成仁”的丑剧。吴妻王兰英是一个地地道道的“贤妻孝妇”，“拚着一死全忠孝”，临死还祝愿婆母，拜别丈夫，成为一个成全丈夫“忠孝”的殉葬品。吴汉更被描写成“全忠全孝”的“正面人物”。当吴汉二进经堂杀王兰英时，王兰英跪地求饶，

吴汉答道：“君要臣死，臣不死，就为不忠，父要子亡，子不亡，就为不孝。……有宝剑一口，你自刎经堂，做个忠孝双全去罢！”这个戏全面地宣扬了忠孝节义，但一切矛盾的焦点都集中在“忠君”上，狂热地鼓吹封建“正统”思想。王莽推行的是一条儒家路线，他妄图实行西周的“井田”制度，复辟奴隶制，应当批判。可是《斩经堂》并不去批判王莽搞复古倒退，而仅仅从封建正统观念出发，说一句王莽“谋了汉室锦家邦”。它所宣传的“忠君”，就是要忠于“受命于天”的刘汉王朝。在封建社会中，“忠君”就是忠于地主阶级的总头子，这是封建道德的核心。《斩经堂》通过鲜血淋漓的故事情节，恶劣的舞台形象，鼓吹了为了维护地主阶级总头子的正统，应该“赴汤蹈火”、“杀身成仁”。这是十分反动的。

儒家伦理道德就是“吃人”的道德。宣扬儒家伦理道德“义”的坏戏《一捧雪》，讲的是明代官僚后裔莫怀古，带着祖传玉杯“一捧雪”进京求官，宰相严嵩之子严世藩欲占为己有，莫特制一个假杯献给严，被汤勤点破，严世藩大怒，抄了莫家，并限三日交出“一捧雪”，否则满门抄斩。莫怀古弃官逃走。莫怀古的家奴莫成与他面貌相似，自愿为主人卖命替死。剧中极力突出莫成的“忠”与“义”。“搜杯”的紧急关头，莫成怀揣玉杯，不惜从狗洞里爬出去，躲过搜查。“追捕”的生死关头，莫成又无耻地表白奴才的忠心：“想乌鸦有反哺之意，羊有跪乳之恩，马有渡江之力，这犬有救主之心。畜牲尚且如此，难道小人不如禽兽乎？老爷不叫小人替死，我就碰（死）……”在儒家老爷的心目中，奴隶就是主人养的一匹马、一条狗，主人遇难，奴