

郑新立经济文集

ZHENGXINLI JINGJIWENJI

1

论

和

抑制通胀
扩大内需

中国物价出版社

郑新立经济文集 1

论抑制通胀和扩大内需

中国物价出版社

图书在版编目(CIP)数据

论抑制通胀和扩大内需/郑新立著. —北京:中国物价出版社,
2001. 5

(郑新立经济文集; 1)

ISBN 7-80155-175-3

I. 论… II. 郑… III. 通货膨胀-对策-研究-中国-文集
N. F124. 8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 029056 号

出版发行/中国物价出版社(电话:68033577 邮编:100837

地址:北京市西城区月坛北小街 2 号院 3 号楼)

经销/新华书店

印刷/河北省高碑店市鑫昊印刷有限责任公司

开本/850×1168 毫米 大 32 开 印张/15.625 字数/392 千字

版本/2001 年 5 月第 1 版 印次/2002 年 1 月第 2 次印刷

书号/ISBN 7-80155-175-3/F·135

定价/48.00 元

序 言

改革开放的 20 年，我国经济面貌发生了重大变化。传统计划经济让位于社会主义市场经济，封闭半封闭经济代之以开放型经济，主要工农业产品产量跃居世界前列，现代化建设取得了举世瞩目的伟大成就。这一时期，我国的经济学出现了空前的活跃和繁荣。生逢其时，我有幸 33 岁时从冶金行业转入经济学界，学习和耕耘了 22 年。

1978 年 8 月，我从邯郸冶金矿山建设指挥部考入中国社会科学院研究生院工业经济专业，师从马洪、桂世镛、曾延伟、吴家骏等经济学家，成为人生道路的重要转折。在攻读经济学硕士期间，聆听了经济理论界和实际工作者对建国 30 年经济建设经验教训的大讨论，参加了国务院组织的经济结构大型调查。1981 年毕业之后，进入中共中央书记处研究室经济组工作。1988 年到国家信息中心。1991 年到国家计委政策研究室，一直工作到 2000 年 6 月。20 年间，主要围绕起草中央和国家有关经济方面的文稿，进行经济政策和经济理论研究，撰写了一些理论探讨、政策阐述方面的论文和调查报告。由于 1994 年到 2000 年担任国家计委新闻发言人，一些答记者问的新闻报道涉及到这一时期社会关注的经济问题。

今年 7 月，借工作岗位变动的机会，我把 20 年来所写的文章找出来，加以挑选，按内容分为宏观调控、经济发展和改革开放

三类，再按时间顺序排列，分别取名为《论抑制通胀和扩大内需》、《论新经济增长点》和《论改革是中国的第二次革命》。尽管收入书中的文章不乏肤浅之作，但它们从一个角度真实记录了20年来改革开放、经济发展和宏观调控的轨迹，记录了自己成长的道路。

《论抑制通胀和扩大内需》一书收入的文章，主要涉及经济总量和经济结构方面的内容，记录了我国经济从短缺到低水平过剩的全过程，反映了宏观调控从以抑制需求膨胀为主要任务到以扩大内需为主要任务，从反通胀到反通缩的历史性转变。回过头来重读这些文章，说明经济情况是不断变化的，只有使我们的认识适应变化了的情况，才能制定正确的对策。这是贯穿全书的一条主线。

《论新经济增长点》一书，收入了有关支柱产业、主导产业培育和发展方面的文章，论证了转变经济增长方式的必要性和努力方向，分析了产业结构优化升级的主要任务和相关政策，指出了支撑经济长期持续快速增长的潜力所在，特别是提出了在21世纪经济发展的新阶段，要以满足居民住行和受教育的需求来拉动经济增长。发展是硬道理，坚持用发展的办法解决面临的各种问题，是这本书的灵魂。

《论改革是中国的第二次革命》一书，汇集了有关改革开放的论文和调查报告，包括企业改革，农村改革，计划、投资、金融、财税体制改革，对外开放的方针政策等，其中，对计划和投资体制改革的论文比较集中。书中有几篇关于学习邓小平理论的文章，对如何以邓小平理论为指导进行宏观管理体制改革的进行了探讨。这本文集以“第二次革命”为题，正是根据邓小平关于“改革是中国的第二次革命”的论断，把人民掌握政权的民主革命称之为

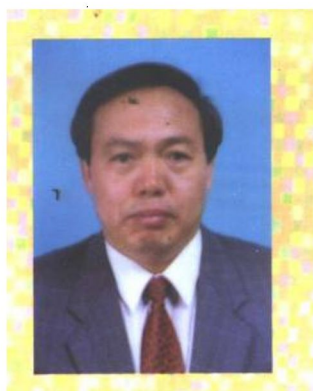
第一次革命，把改变几千年遗留下来的贫穷落后面貌，建设社会主义现代化强国称之为第二次革命。改革必须以理论为先导。收入这本书的文章，对第二次革命的理论开拓做出了努力。

这三本书反映了自己在改革不同阶段的思想认识水平。有一些现在看来是幼稚的观点，收入本书时，都原样保留。这样做，有助于把历史作为一面镜子，时时加以对照，以促使自己在今后的工作中减少盲目性，提高科学性，既勉励自己，也有助他人。

借这三本书出版之际，对 20 年来关心帮助我的导师、领导和同事表示深深的谢意。

郑新立

2000 年 8 月 5 日于北京三里河



作者简介

郑新立, 1945年生于河南唐河县。1969年毕业于北京钢铁学院采矿系。1970~1978年任邯郸矿建指挥部技术员、副科长、副处长。1981年毕业于中国社会科学院研究生院工业经济专业, 获经济学硕士。1981~1987年任中央书记处研究室处级调研员, 经济组副组长。1988~1990年任国家信息中心副总经济师。1990~2000年任国家计委政策研究室副主任、主任, 计委副秘书长、新闻发言人。现任中央政策研究室副主任。主要著作: 《发展计划学》、《现代政策研究全书》、《支柱产业振兴方略》、《宏观经济政策分析》、《工业发展——比较与借鉴》等。

目 录

论最终产品与最终产品率.....	(1)
在发展生产的基础上逐步改善生活.....	(68)
控制建设规模 保证经济稳步发展.....	(71)
基本建设投资规模的制约因素.....	(76)
1987 年经济情况初析	(89)
国民经济信息控制系统探讨.....	(99)
根据市场动向把握紧缩力度.....	(116)
治理整顿的成效和经济形势前瞻.....	(125)
宏观经济走势与企业经营决策.....	(135)
90 年代市场日趋成熟	(147)
社会主义市场经济需要强有力的宏观调控体系.....	(149)
坚持改革、发展和稳定的相互促进、相互统一.....	(158)
加快改革 促进发展 保持稳定.....	(172)
在加强和改善宏观调控中确立新的计划职能.....	(176)
中国经济的跨世纪展望.....	(186)
1995 年经济工作的主要任务	(198)
抑制通胀 事关大局.....	(203)
1995 年中国市场走势展望	(208)
1996 年的经济走势与宏观对策	(212)
保持国民经济稳定增长是计划工作的首要职能.....	(221)

调整结构 开拓市场 稳中求进·····	(229)
1997 年中国宏观经济政策取向 ·····	(232)
开创长期持续健康发展的时期·····	(236)
宏观经济：平稳回升·····	(241)
中国产业结构的现状与变动趋势·····	(244)
把高增长、低通胀的良好发展势头保持下去·····	(272)
继续贯彻稳中求进的方针·····	(279)
重视引导消费·····	(288)
关键是抓落实·····	(291)
“软着陆”成功后的新形势和新任务 ·····	(299)
如何确保经济增长速度达到 8% ·····	(309)
制约消费增长的原因及对策·····	(317)
扩大内需：我国新经济政策详解·····	(326)
重视消费需求的拉动作用·····	(339)
启动消费“发动机” ·····	(341)
扩大内需：一项重要的战略方针·····	(345)
扩大内需：今年做什么	
——答《人民日报》记者田俊荣问·····	(352)
扩大内需 调整结构 保持经济快速发展·····	(355)
把扩大内需同优化产业结构结合起来·····	(364)
1999 年宏观调控的着力点是继续扩大内需 ·····	(368)
国民经济开局良好 扩大内需仍须加力·····	(374)
就当前经济热点问题答记者问·····	(377)
物价水平持续下降的货币本质·····	(381)
积极启动消费市场·····	(387)
继续扩大内需 促进经济持续快速增长·····	(394)

坚持扩大内需的基本政策 促进经济持续快速

健康发展·····	(397)
采取积极措施 鼓励社会投资·····	(417)
体制阻碍消费的正常升级·····	(421)
需求不足是当前经济生活中的主要矛盾·····	(424)
中国经济发展的两个 50 年 ·····	(427)
扩大内需 调整结构 保持经济较快增长·····	(432)
扩大内需：宏观调控的首要任务·····	(440)
2000 年宏观调控的目标和任务	
——答中央电视台记者张泉灵问·····	(447)
扩大假日经济效应·····	(454)
扩大内需关键在引导和鼓励消费·····	(456)
高储蓄、高投资，低收入、低消费是需求不足的	
根本原因·····	(463)
巩固扩大内需的政策效应 把经济回升的良好	
势头保持下去·····	(470)
政府投资安排新计划·····	(477)
调整投资结构 加大投资力度·····	(481)
中国宏观经济展望·····	(484)

论最终产品与最终产品率

建国以来，我国国民经济的发展之快是举世少有的。从1950~1978年，工农业总产值年平均增长速度为9.5%。其中，农业为4.3%、工业为13.5%，主要产品产量，如煤炭、石油、钢铁、机床等成几倍、几十倍地增长。而同时期，我国国民收入年平均增长7.3%，全民所有制职工实际工资，1978年与1952年相比，年平均增长不到1%；与1957年相比，则下降了0.25%。人民基本的生活资料，像粮食、布、住宅等，还满足不了需要；其他日用消费品，像自行车、缝纫机、电视机等，始终供不应求。经济发展速度同宏观经济效果之间出现了尖锐的矛盾。

经济效果差的原因是什么呢？有的认为主要是因为积累率过高，基本建设规模过大；有的认为主要是因为生产、建设中消耗高、质量差、浪费大；有的则认为主要是因为人口增长太快，生产的发展跟不上需要。我觉得这些说法都有道理，因为是从不同的方面找出了造成经济效果差的重要原因。但是，所有这些还并非影响经济效果的最根本原因。

马克思的再生产理论告诉我们，两大部类的比例是社会产品最基本的比例关系，两大部类的比例以及由它所决定和影响的各

本文原载《经济研究参考资料》1981年第143期，中国人文社会科学博士硕士文库经济学卷第1521~1579页。

比例是否协调，关系到社会产品能否实现和社会再生产过程能否正常进行。任何对比例的破坏，必然导致社会产品的巨大浪费。在实行统一的计划经济的条件下，比例更是直接决定宏观经济效果的基本因素。我国长期以来经济效果差的总的根源，正是在于生产资料优先增长所造成的两大部类严重失调。与消费资料的紧张状况形成鲜明对照的是一部分生产资料的闲置、积压。人们辛辛苦苦、克勤克俭的劳动成果，最后凝结为既不能吃、又不能用的钢锭、机床堆放在那里，造成巨大的浪费。有人说，如果一项生产、施工中的浪费可以以万元计，一项设计中的错误可以以百万元计，那么，一种产品的计划比例上的失调所造成的浪费则要以亿元来计。此话讲得并不夸张。

讲究宏观经济效果，是社会主义计划经济的客观要求，也是社会主义制度优越性的本质体现。过去，我们曾用不同的指标从不同角度来考察宏观经济效果，比如考察活劳动成果的劳动生产率；考察资金、设备、能源利用效果的资金利润率、单位固定资产和单位能耗创造的产值；考察基本建设经济效果的投资回收年限、交付生产能力等。但是，我们还没有一个从经济比例的角度来考察宏观经济效果的指标。这也是造成宏观经济效果差的原因之一。社会最终产品率就是反映社会产品的比例同效果的关系的一个指标，它能够弥补上述缺陷，非常有助于比例与效果关系的考察和研究。

本文拟就最终产品、最终产品率的质的规定性及其在经济调整和计划工作中的具体应用加以初步探讨。

一、关于最终产品

为了研究最终产品率，必须首先对最终产品的概念进行严格

的规定。作为一个经济学的范畴，最终产品可能是目前我国经济学界最混乱的一个概念了。仅据近期国内报刊发表的对最终产品含义的不同观点已有五种。我们把凡是提到的产品分为以下六类：（1）用于折旧补偿的劳动资料；（2）用于扩大再生产的劳动资料；（3）个人消费品；（4）社会集体消费的物品；（5）行政管理和国防战略需用的物品；（6）出口的产品。按照最终产品包括内容的多少对各种观点进行排队，其情况是：

第一种观点，包括从（1）→（6）的全部产品，即国民收入加折旧的实物^①；

第二种观点，包括（1）以外的全部产品，即实物形态的国民收入^②；

第三种观点，包括（3）→（6）四类产品^③；

第四种观点，包括（3）、（4）、（5）三类产品加上生活资料进出口差额^④；

第五种观点，仅包括第（3）、（4）类产品，即全部生活资料^⑤。

从国际上看，最终产品的概念虽然应用比较广泛，但含义也并不一致。西方资产阶级经济学家，例如里昂惕夫，把最终产品（或最终需求）列为四种：一是投资需求；二是消费需求；三是政府采购；四是出口需求，并广泛应用于西方国家的投入产出表中。

苏联、东欧国家对最终产品有自己的解释，认为社会最终产品是“以成品的形式归社会主义社会支配，用于劳动者消费、更新全年磨损掉的固定资产和用于积累”的产品^⑥。

马克思在《资本论》和其他经济学著作里，多次使用过最终产品这一术语，但是对马克思怎样使用最终产品的概念，国内学者也有不同看法。

在马克思主义经济学的社会主义经济范畴中，最终产品应当

是一个有着严格规定意义的科学概念，也应当同马克思本来的含义相一致。当前，国内对于最终产品的争论主要集中在以下四个问题：

1. 劳动资料算不算最终产品？马克思所说的最终产品包不包括机器设备在内？
2. 最终产品的概念同投入产出表的关系。
3. 行政管理和国防战备需用物品算不算最终产品？
4. 进出口产品怎样在最终产品中得到正确反映？

在第一个问题上的分歧最大，可以根据对最终产品包不包括劳动资料问题，把所有各类观点分为广义和狭义两派。即是说，第一、二两种观点为广义最终产品，第三、四、五种观点为狭义最终产品。为了统一认识，我们先来看看马克思是怎样使用最终产品概念的。

有些同志认为，马克思使用最终产品这个名词时，指出它是可供消费的产品，但是没有明确是仅限于生活消费的产品，还是同时包括生产消费与生活消费的产品，因此，可以理解为包括生产消费品^⑦。这是对马克思原意的一种误解。

事实上，马克思非常明确地指出了最终产品，即“可消费产品”，是“最终加入个人消费”的产品（注意：马克思在许多地方使用过“消费品”这个词，在没有明确指明包括生产消费品时，一般泛指生活消费品）。在谈到最终产品的实现时，马克思指出：“虽然最终产品（麻布，在这里代表全部可消费的产品）由新加劳动和不变资本构成，以致这种消费品的最后生产者只能消费产品中归结为最后阶段上加进的劳动，即归结为工资和利润总额，归结为他们的收入的那一部分，但是，一切不变资本的生产者也都只是以可消费的产品形式来消费即实现自己的新加劳动。”^⑧显

然，马克思这里所说的可消费产品，是指生活消费而言的。在另一处地方，马克思更明确地说：“为生产最终加入个人消费的产品提供原料和劳动工具的一切生产者，都不是以自己产品的形式来消费自己的收入……他们只能以这里所说的可直接消费的产品形式……来消费他们的产品中归结为收入的那部分价值。原料和劳动工具的生产者的新加劳动，作为价值组成部分加入最终产品，只有以最终产品的形式才被消费掉，而从使用价值来看，这个新加劳动则作为原料或消费了的机器包含在最终产品中。”^⑨

为了澄清斯密把社会产品的全部价值归结为收入的错误，马克思反复以麻布为例，说明“最终加入个人消费的产品”的价值和使用价值的实现过程，并对麻布的含义做了严格规定：“为了切断各种遁词的后路，我们假定，这是一种专供个人消费的麻布，而不是供生产消费（如制帆）的麻布。”^⑩在论述从中间产品到最终产品的价值转移过程时，马克思多次使用“最终产品”这一术语，含义很明确，都是指个人消费品。

还有的同志混淆了在社会生产过程中可以最终使用的产品同能够最终加入个人消费的产品之间的本质区别，把马克思阐明的最终产品的成本价格包含全部中间产品的生产价格和劳动资料向最终产品价值转移的特殊方式作为两个论据，想以此证明马克思并不反对把当作固定资产的产品视为最终产品^⑪，这同样违背了马克思的原意。

在《资本论》第3卷里，马克思为了阐明平均利润率的形成，把社会生产看成一个个连续的产业部门，“如果有 n 个生产部门，……从总的计算来看，只要一个生产部门的利润加入另一个生产部门的成本价格，这个利润就已经算在最终产品的总价格一方，而不能再算在利润一方。如果这个利润算在利润一方，那只是因为

这个商品本身已经是最终产品，它的生产价格不加入另一种商品的成本价格。”^⑫当作固定资产的产品即劳动资料是不是最终产品，关键在于它的生产价格是否加入另一种商品的成本价格。回答是肯定的。劳动资料在作为生产的物质要素被逐渐消耗的时候，它的生产价格将随着折旧期的长短逐步加入产品的成本价格。“劳动资料从进入工作场所那天起到被扔进废品库那天止发挥作用的整个时期……它的使用价值已经完全被劳动消耗了，因此它的交换价值也完全转移到产品上去了。”^⑬劳动资料和其他原材料、燃料、辅助材料，随着生产、交换过程，其生产价格完全加入新产品的成本价格，这一点并无不同之处，所区别的不过是一次全部加入还是逐年部分地加入。所以，从这里不仅不能得出当作固定资本的产品是最终产品的结论，恰恰相反，倒从利润转移的角度证明了它属于中间产品。

持上述观点的同志还想从劳动资料转移其价值的特殊方式找到论据。它们引用了马克思下面的话：“在生产可消费的产品所必需的一切中间生产阶段，除原料和某些辅助材料之外，很大一部分产品从来不加入消费品的使用价值，而只是作为价值组成部分加入消费品”^⑭。“只有作为原料加入最终产品的那些产品，才可以说它们是作为产品被消费的。”^⑮从马克思的这些话里我们可得出与原引用者的意图完全相反的结论。这是因为：

第一，马克思在上述两段话及大量的论述中，都明确地把“个人消费的商品”、“可消费的商品”、“可直接消费的产品”、“最终加入个人消费的产品”、“消费品”等等，称之为“最终产品”，而把生产最终产品“所必需的不变资本”的生产称之为“中间生产阶段”。“就这些中间生产阶段由于社会分工而作为单独的部门出现来说，它们事实上都只是为下一阶段生产不变资本”^⑯。作为

形成最终产品的两个物质要素，劳动资料和劳动对象所处的地位与作用是相同的。不可能设想，马克思会把处于同一生产过程中的生产要素和产品同时称为最终产品，或者把两个生产要素中的其一称为最终产品。

第二，马克思是在分析社会再生产时使用了最终产品、中间产品的术语，它们是相对于社会生产过程而言的，有着特定的含义。最终产品应是社会最终产品，而不是一个企业、部门的最终产品。劳动资料要继续投入生产过程，虽然它是产品的最终使用，但从社会生产过程来讲，它们应当是中间产品。这里，有的同志可能会提出疑问，既然最终产品同生活资料是一致的，为什么又要使用最终产品这个名词呢？我认为，生产资料 and 消费资料是依据社会产品的不同用途所作的基本分类，而最终产品和中间产品，是按照社会产品在社会生产过程中所处的不同阶段所做的划分。生产的终极目的与社会生产过程是统一的。最终产品与生活消费品虽然包含的内容相同，但是，它们是从不同角度，按照不同的分类标准进行的归集。这种既相一致，又相区别的关系，正说明了社会生产过程是统一于生产的终极目的的。

认为最终产品应当包括劳动资料的同志还持有另外的理由，如认为扩大再生产、增加社会财富是社会主义生产目的重要方面，因此，从社会主义生产目的看，最终产品不能单指消费品。

这牵涉到另外一个问题，即扩大再生产的需要是不是社会主义生产的目的。这是目前关于生产目的的讨论中争论较大的一个问题。我认为，社会生产无疑包括简单再生产和扩大再生产，而扩大再生产的需要也就是社会生产的需要。把扩大再生产的需要说成是社会主义生产的目的，等于是说生产的需要即生产的目的之一。这个结论显然是荒谬的。马克思指出：“在古代，尽管处在那