议论文的论证方法

语文小丛书 YUWEN XIAOCONGSHU

北京出版社

语文小丛书

议论文的论证方法

郝中恩

北京出版社

语文小丛书
议论文的论证方法
郝中恩
•
北京出版社出版
（北京崇文门外东兴隆街51号）
新华书店北京发行所发行
北京市房山县印刷厂印刷
•
787×1092毫米 32开本 4印张 60,000字
1986年6月第1版 1986年6月第1次印刷
印数1—30,000
书号：7071·1120 定价：0.64元

目　录

引言 …… (1)
一　议论文及其结构特点 …… (4)
二　议论文分析论证法 …… (14)
1. 定义法 …… (16)
2. 释义法 …… (23)
3. 说明法 …… (29)
4. 比较法 …… (37)
5. 类比法 …… (44)
6. 归类法 …… (50)
7. 比喻法 …… (55)
8. 因果法 …… (60)
9. 假设法 …… (66)
10. 理论法 …… (70)
三　议论文证明论证法 …… (75)
1. 举例证明法 …… (76)
2. 推理证明法 …… (82)
3. 引用证明法 …… (86)
4. 反证证明法 …… (90)
5. 归谬证明法 …… (95)

6. 反躬证明法 …… (98)
7. 条件证明法 …… (104)
四 文章例析 …… (109)
结束语 …… (118)

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

引　言

当我们读了一篇好的议论文后，对一些自己原来不懂的问题恍然大悟，一下子弄通了，喜悦心情是无法形容的。但当时若问，这篇议论文为什么说理这样透彻，我们却往往回答不出来。同样，如果我们写一篇议论文，题目和材料虽然心中已有了初谱，但在动笔写的时候，可能又是"狗咬刺猬——不知从何下嘴"。为什么会有这样的现象呢？重要的原因之一，就是我们在学习议论文时，往往只注意文章的内容，忘记了还应当研究掌握议论文的论证方法，不懂得学会论证方法，可以更准确、更深刻地去掌握文章的内容。由于人们忽视这一点，所以就产生了上面所说的脱节现象。一提到论证方法，也许有人会想：议论文的论证方法，不就是论点、论据和论证关系那一套吗？这有什么难的。当然，一般具有中等文化水平的同志都掌握有关议论文的这些基本常识，但光懂得这些还是远远不够的。这与我们能够评论别人的文章或写出有

理有据、论证较严密的议论文，还有一段相当大的距离。要弥补这一段空白，就要求我们除了掌握以上提到的基础知识外，还要进一步掌握较全面、较系统的论证方法。如果能做到这样，我们在阅读别人的议论文时，就可以用自己掌握的论证方法去衡量比较，这时就不只是知道论点、论据，而且在论证方法上也可以看出一些"门道"来了。我们若写议论文时，就可以根据论题的情况，选择相应的论证方法，对论点进行科学论证，就绝不会再有"不知从何下嘴"的难处了。

那么，如何学会这样的方法呢？

关于写文章，我国古时候一些有见识的文学家们曾提出过"文以意为主"的主张。就是说写文章（包括议论文在内）首先要有内容，然后才谈得到写作方法。用现在的话来说，就是写文章要做到正确的内容与尽可能完美的艺术形式的统一。在内容和形式这对矛盾中，内容是主要方面，起决定作用；但也不能忽视形式，因为它对内容也起着制约的作用。二者统一得好，形式对内容的表现会起促进作用；二者统一得不好，内容的表现就会受到限制。不同的矛盾要用不同的方法去解决。比如说，有的人在写文章时感到没的可写，这就是内容方面的事，这就要多学习、多观察、多分析思考，通过积累生活、提高认识的方法来解决。但

是，有了要写的内容，并不是所有的问题都解决了。这时，表现方法就成了关键性的问题。方法的问题只能通过学习研究文章的表达方式来解决，舍此无他。脱离内容，孤立地片面地追求形式，那样做会走向形式主义。有了正确的内容，却不注意表现方式，也难以收到预期的效果。

从历史上看，一些先进的科学思想，很大一部分是用议论的方式进行阐述的。直到现在的许多马克思列宁主义著作和科学著作也都是这样。这些都是很典范的议论文。这些好的议论文在阐述正确的、科学的思想的同时，也创造了正确的、科学的论证方法，其中也包括正确的科学的批驳方法。这些就是我们取之不尽的“财富”，它为我们提供了总结“论证方法”的雄厚基础。

一　议论文及其结构特点

在研究议论文的论证方法之前，为了使大家对议论文有一个完整的了解，先谈一下什么是议论文，以及它的结构特点。

什么是议论文？凡是提出主张、见解并加以论证或者表明态度、对人和事物进行评价的文章都是议论文。例如，马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、周恩来等，他们的著作大部分都是议论文。除此之外，科学专论，报纸杂志的社论、评论、宣言、声明，还有杂文，都属于这个范畴。

在学习中，我们每个人都接触过不少的议论文，大家对它并不陌生。这里我们再着重说明一下议论文的结构特点。在一般情况下，常见的几种文体，诗歌、记叙文、说明文、议论文，它们是很容易区分的。但是，有的时候，说明事理的说明文和议论文也不容易区分开。这是怎样造成的呢？就是因为二者都有讲道理的内容，而且在讲道理时，使用的表述方法也是类

似的。比如：议论文中经常举事例、下定义、打比喻等；而说明文经常采用的方法也是举事例、下定义、打比喻等。这样，就很容易使我们闹不清谁是在议论，谁是在说明。由于它们各方面都很相近，有人干脆就把议论文和说明文归为一类，统称为论说文，看来这样做不是没有道理的。

是不是这个问题就没有办法解决了呢？不然。如果我们确切地掌握住议论文和说明文各自的特点，把二者作一番深入的比较，问题还是有办法解决的。议论文与说明文的写作目的、任务并不相同，因而它们的结构特点也就不同。从这两个方面来区分它们，问题就不难解决了。

我们先看议论文。议论文所提的主张一般是没有成立，尚未被人们承认，或者是人们对这些问题在认识上有错误、有争议，需要加以澄清、加以论证的。所以，议论文首先要有明确的论点和鲜明的立场。其次，作者为了使自己提出来的论点能够成立，或是驳倒对方，还要进行科学的论证或批驳，这样才能使人信服，因此，议论文一般又表现出有较强的论辩性。

我们再看一下说明文。说明文是对人们不懂、不了解的事物或道理加以说明，目的是使人们明白道理，得到知识。说明本身就是目的。因此，说明文不强调

什么论点、论据这一套，也不去进行论证，当然也不会表现出强烈的论辩性。

因此，议论和说明虽然有时用类似的方法，但是，这是为各自不同的目的服务的。我们举实例来说明，问题就更明白了。我国的桥梁专家茅以升同志写过一篇《中国石拱桥》，这是一篇介绍中国石拱桥情况的说明文。这篇文章被选为中学的语文教材。我们把开头的三段抄下来：

> 石拱桥的桥洞成弧形，就象虹。古代神话里说，雨后彩虹是“人间天上的桥”，通过彩虹就能上天。我国的诗人爱把拱桥比作虹，说拱桥是“卧虹”、“飞虹”，把水上拱桥形容为“长虹卧波”。
>
> 石拱桥在世界桥梁史上出现得比较早。这种桥不但形式优美，而且结构坚固，能几十年几百年甚至上千年雄跨在江河之上，在交通方面发挥作用。
>
> 我国的石拱桥有悠久的历史。《水经注》里提到的“旅人桥”，大约建成于公元二八二年，可能是有记载的最早的石拱桥了。我国的石拱桥几乎到处都有。这些桥大小不一，形式多样，有许多是惊人的杰作。其中最著名的当推河北省赵县的赵州桥，还有北京附近的芦沟桥。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

文章下边分别介绍了赵州桥和芦沟桥的建筑年代、外观，以及构造特点，最后总结了我国取得这些光辉成就的原因和解放后我国桥梁事业的飞跃发展情况。从整个文章来看，作者只是很平实地介绍中国石拱桥的情况，在介绍时，以赵州桥和芦沟桥为典型事例来进行说明。如果不是这样，比如说作者不是在介绍情况，而是要提出自己的独立见解：石拱桥要比其他形式的桥梁经久耐用。然后举出赵州桥年代久远，至今还横跨在洨河之上；再举芦沟桥经得起永定河水的猛烈冲击，两岸河堤常被冲毁，而芦沟桥却屹然不动，以此来证明自己的观点是正确的。我认为这就是议论文了。虽然都是在举实例，前者是为了说明得具体而引用，而后者则是作为证明论点的论据来引用的。

总之，议论文要提出论点，要进行严密的科学的论证，要有结论——这是人们共同承认的议论文的结构特点。按照这个结构特点，人们在学习议论文时，一般习惯把它分成三大部分，即提出问题，分析问题，解决问题。提出问题有时就是文章的论点。分析问题就是论证的过程，论证时依据的材料称为论据，如何用论据去论证论点，就是人们所说的论证关系。解决问题就是文章的结论。

若从文章内容的角度来看，有的议论文是正面提

出主张、见解而加以论证；有的议论文则不是以论证自己的主张、见解为主，其主要目的是对别人的错误论点进行批驳。所以，以内容为标准来区分，议论文又可以分为立论和驳论两种。既然有的议论文以批驳为主，那么前边对议论文下的定义是不是不对了呢？不是。批驳只是提出不同的主张，实际上这也是一种主张，它的结构特点与立论文章是一样的，它只是有其特殊的批驳方法而已。一般有三种方法，一是批驳论点，即直接批驳敌论点的错误；二是批驳敌论据，就是揭露敌论据的不真实或不合乎逻辑，从而说明敌论点不能成立；第三种办法是批驳敌论证关系，就是揭露敌论据与论点之间的矛盾，或是敌论据不能证明其论点，从而说明敌论点的不能成立。在驳论文章中，不管运用哪种批驳方法，在论证时，具体的论证手段与立论文章的论证手段都是相通的。所以，这里只提出批驳方法就可以了，没有必要再单独提驳论的论证手段。我们在谈每种论证方法时，一方面提出立论文章的实例，同时也尽量提出驳论文章的实例，这样就能说明问题了。

以上我们介绍了议论文的结构特点。下面先谈谈提出问题的方法以及如何下结论，然后集中研究论证方法。

议论文提出问题的方法，一般有四种类型。

第一种类型是开门见山的写法，就是文章一开头就直接提出论点。例如毛泽东同志的《改造我们的学习》（《毛泽东选集》）一文就是这种类型。文章是这样开头的："我主张将我们全党的学习方法和学习制度改造一下。其理由如次"。提出的"改造""学习方法和学习制度"就是文章的论点。从反面提出论点也可以，如刘少奇同志的《肃清空谈的领导作风》（《刘少奇选集》）一文是这样开头的："在我们北方党的组织中，存在着严重的空谈主义。这几乎是北方我党工作的主要障碍。不肃清与改变这种空谈主义，我党的组织和工作是不会活跃起来、开展起来的。""不肃清"不成，就是必须要"肃清"，这就是该文的论点。

第二种类型是提出论点之前，先作必要的情况介绍。如刘少奇同志的《用新的态度对待新的劳动》（《刘少奇选集》）这篇文章就是这种写法。该文写于一九三四年，是为革命根据地的工人写的。作者首先说明："苏维埃革命，把几千年来封建地主霸占的土地转给了农民。虽然革命在今天的阶段上还没有剥夺一切资本家的私有财产，但我们已实行了工人监督。"另外还指出在苏维埃革命的国内战争环境中的一些情况。在这样的环境、条件下，作者提出"应该用新的态度来对待新

的劳动"的论点。看得出，这些交待是十分必要的，不然，人家就不会理解为什么提出这样的论点。

第三种类型是先摆出敌论点作为文章开头，然后提出自己的正确论点。如鲁迅先生的《论"费厄泼赖"应该缓行》(《鲁迅杂文选》)就是这种情况。文章开头先引用林语堂曾讲过的话："《语丝》五七期上语堂先生曾经讲起'费厄泼赖'(fair play)，以为此种精神在中国最不易得，我们只好努力鼓励；又谓不'打落水狗'，即足以补充'费厄泼赖'的意义。我不懂英文，因此也不明这个字的涵义究竟怎样，如果不'打落水狗'也即这种精神之一体，则我却很想有所议论。但题目上不直书'打落水狗'者，乃为回避触目起见，即并不一定要在头上强装'义角'之意。总而言之，不过说是'落水狗'未始不可打，或者简直应该打而已。"先提出林语堂提倡不"打落水狗"，然后作者针锋相对地提出自己的论点：应当有"打落水狗"的精神。

第四种类型是文章一开始就直接进行分析论证，然后归纳出结论，用结论作为文章的论点。如毛泽东同志的《斯大林是中国人民的朋友》(《毛泽东选集》)就是这样。文章先分析"只有斯大林指示的方向，只有斯大林的援助，才能解脱人类的灾难"。下边指出中国正处在灾难深重的时候，是需要援助最迫切的时

候，通过比较和事实说明只有苏联支援过我们。最后得出结论："斯大林是中国人民解放事业的忠实朋友"。这也就是文章的论点。

顺便在这里提一下，一篇议论文的论点不一定就在开头。它有时放在中间，有时放在最后。这些都是根据实际论证情况安排的。

我们研究了议论文的开头方法，那么如何结束呢？

议论文结束的方法也有四种类型。

第一种类型是前呼后应的写法。文章开头提出某方面的问题，经论证后，结束时又回到原问题上来，这就是前呼后应。仍以《改造我们的学习》为例，开头写"我主张将我们全党的学习方法和学习制度改造一下"。经过一番论证之后，结尾这样写道："我们走了许多弯路，但是错误常常是正确的先导。在如此生动丰富的中国革命环境和世界革命环境中，我们在学习问题上的这一改造，我相信一定会有好的结果。"文章由"改造"谈起，最后又回到"改造"上来结束，这样使文章前后呼应，浑然一体。

第二种结束的类型是在提出理论性的问题后，经过分析论证，最后结合实际指出方向、做法和希望。例如陶铸同志的《崇高的理想》(《语文》高中第二册)一

文，开头先谈什么是理想，接着分析了理想的性质。文章结束时这样写道："同学们！从开始有人类社会以来，没有哪一个社会能与共产主义社会相比。什么理想也不能同共产主义这一更崇高更伟大的理想相比。我希望每一个同学都要有这个崇高的理想，把自己最好的年华贡献给这个崇高的伟大的共产主义事业。"

第三种结束方法是在对论点进行了充分的论证以后，结尾时描绘一幅胜利在望的场面，以鼓舞激励人们的斗志。《星星之火，可以燎原》(《毛泽东选集》)就是这样的类型。文章分析了中国革命的形势，指出中国革命高潮就要到来了。结尾是这样写的："但我所说的中国革命高潮快要到来，决不是如有些人所谓的'有到来之可能'那样完全没有行动意义的、可望而不可即的一种空的东西。它是站在海岸遥望海中已经看得见桅杆尖头了的一只航船，它是立于高山之巅远看东方已见光芒四射喷薄欲出的一轮朝日，它是躁动于母腹中的快要成熟了的一个婴儿。"接连用了几个比喻，把胜利在望的情景生动地描绘出来。

第四种结束的类型是文章提出论点加以论证之后就结束了，没有结论。这种情况往往是文章的结论和论点完全一样，没有必要在文章结尾时再重复一遍。例如毛泽东同志的《文化工作中的统一战线》(《毛泽东

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com