

谢维和 王洪才 著

从分配

到

择业

FENPEI

DAO

——大学毕业生就业状况的实证研究

ZEYE

教育科学出版社

143431

G647/2

■ 谢维和 王洪才 著

# 从分配

# 到

# 择业

CONG  
FENPEI

——大学毕业生就业状况的实证研究

DAO

ZEYE



教育科学出版社

· 北京 ·

责任编辑 韦 禾  
责任印制 田德润  
责任校对 刘永玲

### 图书在版编目 (CIP) 数据

从分配到择业：大学毕业生就业状况的实证研究 / 谢维和, 王洪才著. —北京：教育科学出版社, 2001.3

ISBN 7-5041-2091-X

I. 从... II. ①谢... ②王... III. 大学生-就业-研究 IV. G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 02574 号

---

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·北三环中路 46 号 邮 编 100088

电 话 62003339 传 真 62013803

经 销 各地新华书店

印 刷 保定市印刷厂

开 本 850 毫米 × 1168 毫米 1/32

印 张 10.125 版 次 2001 年 3 月第 1 版

字 数 217 千 印 次 2001 年 3 月第 1 次印刷

定 价 19.00 元 印 数 00 001 - 3 000 册

---

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

# 前 言

从 20 世纪 90 年代的后半期开始，在中国的社会中出现了一个非常令人注意的新现象，每年的上半年，各种各样的人才招聘会，见面会，隔三差五地在各地举行，尽管教学计划规定在四年中的第八个学期仍然有不少课程，但此时高等学校的毕业生已经是身在课堂，心在劳动力市场。各个单位和部门的人事机构门前，前来求职的大学生络绎不绝；各个毕业生的家庭里，父母们八仙过海，各显神通，托朋友，找关系，不一而足。由于高等学校毕业生就业体制的改革，国家不再包分配，要求毕业生在就业中实行双向选择，自主择业，一时间，高等学校毕业生的就业牵动了整个社会，包括政府、毕业生、学校、家庭、各个用人单位、社会人才的中介机构，等等，大学毕业生的就业成为了一个全社会关心的问题，形成了

一个大择业的社会现象。这个大择业的现象在时间上如此集中，涉及的人数如此之多，覆盖的面如此之广，产生的影响如此之大，都是前所未有的。这种状况与过去高等学校毕业生的就业比较，是一个新的现象，既是整个社会改革的一个新现象，也是高等教育体制改革的一个新现象。它是高等学校毕业生就业体制从分配到择业的一个重大转型。这种转型给我们带来了新的挑战，也给我们带来了新的机会，当然，它也给我们带来了新的压力和思考。

这里呈现给大家的正是我们在大量具体可靠的实证材料和数据的基础上，对1996—1998年发生的高等学校毕业生就业模式的大转型现象的描述和分析，以及对这一现象的思考。下面几个随手拈来的场景也许可以帮助您与我们一起进入这一思考。

在每年高等学校招生的咨询现场，青年学生及其父母们围绕在各个高等学校的咨询展台前，七嘴八舌地询问着各个专业的情况。他们关心的往往并不是某个高等学校的教学水平和教师队伍状况，他们也并不了解这些高等学校的学科建设的情况，他们甚至并不在意这些高等学校和系科的办学条件，等等。他们最关心的是，某个专业的学生将来毕业的情况如何，好不好找工作，似乎这成为了他们惟一关心的问题。

在每年高等学校毕业生的招聘会上，那些就业形势看好，劳动力市场比较紧缺的专业的学生一个个眉飞色舞，兴高采烈，在各个用人部门的展台前进行着选择；而那些劳动力市场已经相对饱和，而且与社会经济没有直接联系的所谓长线专业的毕业生则往往是愁眉苦脸，焦急万分，后悔自己没有学一个好专业。

近年来，为了稳妥地解决高等学校毕业生的就业问题，

同时，也为了维护社会的稳定，各级政府和教育行政部门都不得不出台各种措施，进行大量的动员，并且颁布一系列政策，帮助解决高等学校毕业生的就业问题。

在高等学校内部，一种新的机构正在不断完善和健全，而且还在不断地加强，这就是高等学校学生就业指导中心。每当春节过后，他们就要四处张罗，八方联系，举办各种形式和类型的招聘会，人才见面会，等等，惟恐自己学校的学生不能顺利地就业。而且，近年来，由于高等教育管理部门每年都要在一定时间统计各个高等学校毕业生就业的到位率，并以其作为评估高等学校办学水平的一个重要标准，这样也使得高等学校的领导越来越关心学生的就业问题。

所有这些，都是一个问题：现在我国高等学校的毕业生就业情况究竟如何？换句话说，社会经济和文化的发展对当前高等教育毕业生的需求到底是一种什么样的状况？特别是在我国从计划经济体制向社会主义市场经济体制转变的过程中，在高等教育适应市场经济的过程中，高等学校毕业生就业的问题已经越来越成为整个社会和高等学校关心的重要问题了。而在高等教育的改革中，一项十分重要的改革就是高等学校毕业生的就业制度的改革，这项改革对于高等教育整个改革的进程具有十分重要的意义，因此被人们喻为“高等教育改革的突破口”。高等教育由招生，到培养，再到就业，形成了高等教育运行的一个循环。传统的高等教育活动基本上是由“计划”决定的，招什么样的学生，怎么培养，最后怎么就业，高等学校都是不需过多过问的。高等学校也不必担心毕业生就业问题，对于这些毕业生是否真正适合社会的需要也不用关心，而且这些也超出了其职权范围。毕业生的就业完全是由社会用人部门提出、经各级计划管理部门汇总逐级上报，最后形成了统一的人才需求计划并形成一整

套的人力配置计划以后进行分配的。对于毕业生的去向，国家的计划管理部门具有绝对的权威地位，高等学校充其量只有推荐权或建议权，毕业生对自己的就业去处或其职业命运是没有什么发言权的。因为他们“一进高校门，便是国家人”，他们的去处是由“国家”决定的。至于就业是否合适，完全由“国家需要”裁决，所以人才就是革命需要的“一块砖”，“哪里需要往哪里搬”。当然这在传统的体制下也被视为理所当然，因为大学生的上学费用几乎全是国家“包”的，学费是全免的，生活困难时有助学金，住宿、假期乘火车享受全免或半费待遇，这种待遇在社会上是令人神往的。所以大学生被喻为“天之骄子”，也不会出现毕业之后没有工作岗位的顾虑。这就是传统的“福利型”的高等教育模式。然而，在建设社会主义市场经济体制的今天，这一模式已经不能随着高等教育的规模扩大和社会对高级人才需求的加大而继续下去，因为这种人才培养模式的代价是相当高昂的。因此，在《中国教育改革和发展纲要》中国家明确提出，改革高等学校毕业生“统包统分”和“包当干部”的就业制度，实行少数毕业生由国家安排就业，多数学生“自主择业”的就业制度。

不难看到，计划经济体制下高等学校毕业生的统包统分制度已经存在许多的问题，这样一种人才培养模式与市场经济取向的经济体制的改革产生了激烈的对撞。换句话说，这种对接受过高等教育的专门人才的计划性配置与目前社会中尤其是经济领域中各种资源的市场配置是有冲突的，是不相适应的。这是两种资源配置之间的冲突，是高等教育的人才培养模式不能够适应社会主义市场经济发展要求的体现。正如我们所知道的那样，人才资源或劳动力资源的配置应该与整个社会经济的生产资料和生活资料的配置相适应。在目前

我国社会经济体制改革的过程中，尽管仍然有相当一部分的生产资料和生活资料受到国家计划部门的掌握和控制，是按照计划进行配置和分配的，但是，不容否定的是，随着社会主义市场经济体制的建设和它的不断完善，随着我国经济体制改革的不断深入，越来越多的生产资料和生活资料已经进入到市场调节和配置的范围中。与此相适应的是，专门人才的配置也越来越多地进入了市场调节的范围。在这种情况下，高等学校毕业生的就业也越来越走向了市场。因此，对于高等教育管理部门来说，对于正在逐渐面向社会自主办学的高等学校的管理者来说，如何使高等教育所培养的各种人才受到社会的欢迎，适应社会经济发展的要求，成为了不能不十分重视的问题。当然，从学生本身来说，过去那种计划体制下的高等学校毕业生就业方式，已经不能满足人才对能够理想地发挥自己才能的工作场所的选择的要求，同时，也不能适应多种经济成分对人才的需求，更不能促进高等教育适应经济体制改革对大学的课程制度和专业制度进行调整的要求。这一系列问题必须寻求一个解决方案。从什么地方下手呢？这真是一种“欲说还难”的处境。

在经济体制改革的影响下，人们设计了多种的改革方案。有从招生制度改革入手的方案，有从培养过程进行改革的方案，有从毕业生的出口进行改革的方案，等等。这些都是从某一个方面进行改革的设计，无法达到整体改革的效果。事实上，任何改革都不可能从一开始就有一个十分明晰的改革方案，因为这是不现实的，是一种过分理想化的思路，更多是出于空想，不能符合实际。真正的改革是在实践中不断摸索、不断优化而进行滚动式前进的。实际上许多改革方案的提出也只能是针对眼前出现的问题以及对即将出现的问题而进行有针对性的设计。这注定了改革必然是渐进



的。因此，改革也不可能一下子全部展开，必须是一步步进行。因为任何改革方案要变成现实，就必然涉及到许多复杂的社会心理因素以及社会各方面的承受能力问题。理想的、激进的改革方案只能在极少数人中得以通行，因为绝大多数人对它有一个接受和适应的过程。一个改革方案的出现，必然涉及到利益关系的调整，这是一个“牵一发而动全身”的事情，在进行改革的设计中必须谨慎从事，否则会影响到社会的安定团结。而高等教育的改革必须考虑到与经济改革的协调，即不能过分超前于经济体制的变化，否则改革必然会遇到重挫。所以在各种改革方案的尝试中，逐渐出现了招生、培养和就业比较同步的改革方案，这是近20年来高等教育改革不断深入的结果，并不是一步达成的。实际上，我国高等学校毕业生就业体制的改革，从80年代就已经开始在少数高等学校进行试点，当然，当时还是在计划经济的大环境中进行的改革试点。通过10多年的改革，人们已经越来越清楚地看到，双向选择至少在四个方面是有利的，即：它打破了计划分配模式所造成的人才浪费现象，使得毕业生可以根据社会的需要和个人的选择就业，从而极大地调动了毕业生的积极性；它打破了大学生在学校学好学坏一个样的现象，调动了学生学习的积极性和主动适应社会和经济发展的需要的主观能动性；同时，它也在一定程度上打破了用人单位对这项改革消极等待的现象，激发了用人单位主动引进人才的竞争意识；另外，这种改革还能够增强高等学校本身进一步主动适应社会的活力和动力，提高高等学校内部改革的积极性<sup>①</sup>。当然，这个改革也给我们高等学校的工作带来了新的挑战，给毕业生的就业提出了新的要求和问题。但是，无论

<sup>①</sup> 《清华大学毕业生就业工作研究论文集》，第19—20页，清华大学出版社，1998。

如何，这个改革已经在一定程度上成为了整个高等教育改革的先导性因素，使人们把关注的重心逐渐移到了高等学校毕业生的就业制度的改革上。因为高等教育发展，从本质上是必须听从社会的召唤，必须根据社会的需求进行人才的培养，不能关起门讲要服从学科发展的逻辑，也不能单纯地说要根据社会大众对高等教育的入学的迫切心情。这是一个协同的工程。只有社会对人才的需求机制比较完善之后，才能吸引更大批的毕业生，才能满足更多的人升入大学的要求，才能使大学更加明确自己的培养目标和服务对象，这样高等教育与社会的关系才能够理顺，否则将会使高等教育的改革进程陷于“进退维谷”的境地。如果我们了解了这一点，我们就会对高等学校毕业生的就业状况更加关心，对社会的用人机制的变化更加关注，就要认真研究社会对高等教育需求的“真正脉搏”。

所以研究高等教育所培养的人才的社会需求状况是推进高等教育改革走向深入、更加稳健的关键一环。由于我国的市场经济发展还处于初级阶段，各方面的机制发育还不太完善，所以反映社会对人才需求的市场信号还往往有“失灵”的表现。高等教育的改革在纳入市场来进行调节毕业生的去向时还仅仅处于尝试阶段，换言之，它比经济体制改革还要滞后得多。而且不少人对市场这个信号能否对高等学校毕业生进行有效调节还心存疑虑。在这种情况下，揭示高等教育改革的大趋势，反映社会用人机制对高等学校毕业生的真实需求，让社会尤其是高等学校的毕业生了解社会改革发展的大势所趋，从而进行有效的自我心态调整就具有十分重要的意义。可以断定，高等学校毕业生纳入市场机制进行调节就业选择和职业配置是不可避免的，高等学校的毕业生们在这个大趋势面前不可能逃避，只有迎着它上，了解它，适应

它，然后才能成为一个优胜者。这同时提醒高等学校的领导者和具体的工作人员要认清这个大趋势，进行主动的学校内部改革调整，理顺专业设置和课程内容与社会对人才需求的关系，从而设计出新的人才培养模型和规格，这样对于自己的办学成功是有百利而无一害的。未来的情形必然是毕业生就业状况的好坏决定高校在招生中的位置。如果一所高校在招生中处于极端不利的位置，那么就很难设想它能够在办学中有多大的作为。“居安思危”是取胜之道，此乃亘古一理。

对于社会对高等教育的需求状况，我们不想作多么乐观的预言，也不想进行危言耸听的悲观的预测。我们希望通过高等学校毕业生的就业的实际状况来揭示一些市场需求的趋势，反映社会对人才需求的结构，揭露一些影响人才正常流动和就业的障碍因素，希望这些能够唤醒人们对高等学校毕业生在就业过程中的一些现实问题的重视，并能够采取及时的具有远见的对策。早在1978年联合国教科文组织就曾经邀请许多国家的教育专家在法国巴黎召开座谈会，专门讨论高等学校对于社会发展的贡献。其中，在讨论到高等教育为社会经济发展所培养的人才时，一些专家十分明确地提出，“现在高等学校要根据对人力需要的预测和对各种不同资格的要求来培养专业的发展人才”<sup>①</sup>，当然，这种预测是一项非常复杂的工作，涉及到许多因素。但是，根据已往的高等学校毕业生就业状况进行分析，说明社会经济发展对各种专门性人才的需求状况，应该是这种预测的一个十分重要的方面。为此我们选择了具有代表意义的样本进行研究。1996—1998这三年是高等学校毕业生在就业形势上发生转折性变

<sup>①</sup> 人民教育出版社外国教育丛书编辑组编：《高等教育与社会发展》，第3页，人民教育出版社，1980。

化的一段时期，这三年反映了毕业生就业位置的三个点：平常、高峰和低谷。这三个点比较具有代表性地说明了市场机制对高等学校毕业生就业影响的加深，也比较鲜明地反映出了一个问題，即高等学校在市场机制的作用下如何更好地适应社会的需求。这样就使我们的研究具有典型性。我们在研究中不想进行“先入为主”式的抽象描述，而是更寄托于所收集到的资料，寄托于资料的“自我表现”。根据资料的提示，结合我们的经验，然后对资料所反映出的情况和问题进行解释和说明。所以我们的研究的立足点是实证研究，不是资料的堆积和“白描”，也不是纯粹的理论思辨。我们希望收到寓情于文和寓情于理的效果。

应该说明的是，虽然这里所分析和描述的仅是1996—1998年高等学校毕业生就业状况，但是，这种描述和分析并不过时。因为，一方面，今天高等学校毕业生的就业状况是过去的延续，目前高等学校毕业生在就业中存在的各种问题和现象，也与过去具有非常密切的联系，特别是与1998年的情况具有非常类似的方面。另一方面，尽管高等教育在近两年中有比较大的发展，但整个社会经济发展的状况在近年内并没有发生非常大的变化，劳动力市场的状况也具有比较大的相似性，同时，尽管高等学校的体制进行了比较大的调整和改革，但是，在学科和专业方面，总体情况也差不多，学科和专业的调整主要是局部的。所以，我们有充分理由认为，1996—1998年高等学校毕业生就业的状况和特点对于今天高等学校毕业生的就业仍然具有较大的借鉴意义。

本书是教育部“九五”规划重点课题的项目研究成果。作为一个庞大的工程，该课题凝集了多方面的智慧和观点，也是许多同志和朋友共同努力的结果，当然，它也是在课题组成员共同努力之下完成的。这里，应该特别表示感谢的

是，教育部学生司的同志为本研究提供了大量第一手翔实材料，由此使得本研究能够获得非常丰富和坚实的资料基础和依据，从而在根本上保证了这个研究的科学性和严肃性。杨晓波同志对材料进行了整理和加工，也为本研究的顺利进行做出了非常有益的工作。硕士生王丽霞和程晓云同志也对全书的文字进行了校对。对此，我们向他们表示衷心的感谢。

作 者

2000年11月

## 目 录

<b>第一章 理论架构</b> .....	( 1 )
一、概念及其定义 .....	( 1 )
二、研究目的 .....	( 5 )
三、研究方法 .....	( 7 )
四、资料来源及其取向 .....	( 8 )
五、本书的几个基本约定 .....	( 9 )
六、吸纳力、供应量、真实需求、有效 需求和就业偏向 .....	(15)
七、研究性解释角度 .....	(17)
 <b>第二章 高等教育社会需求的总体结构特征</b> .....	(20)
一、1996—1998 年高等教育社会需求变 动的一般趋势 .....	(20)
二、社会需求的集中与分散趋势 .....	(24)
三、社会需求由“供方市场”变为“需 方市场” .....	(26)
四、社会需求向高层次的偏移 .....	(31)
五、男女就业的结构性偏向 .....	(39)

<b>第三章</b>	<b>高等教育社会需求的层次变化</b> ·····	(50)
	一、社会对人才的规格和层次要求·····	(50)
	二、释疑：人才的消费有高低之分吗？·····	(52)
	三、一个困惑的问题：专科人才过剩吗？·····	(62)
	四、旧话重提：本科人才的长线 with 短线·····	(71)
	五、“考研热”：研究生的“热销”·····	(76)
	六、博士生：理想为家·····	(86)
	七、博士后：层次还是过渡？·····	(92)
	八、高学历等于高层次人才吗？·····	(95)
<b>第四章</b>	<b>社会对各专业人才的需求状况</b> ·····	(104)
	一、高等教育的专业性·····	(104)
	二、财经类专业的“热”与“冷”·····	(108)
	三、法学类人才的“过剩”与“不足”·····	(110)
	四、文、理科的“长线”与“短线”·····	(116)
	五、师范专业：一个新“热”·····	(119)
	六、体艺类：辉煌不再·····	(127)
	七、农林医：处境剧变·····	(131)
	八、工科：就业的常青树·····	(135)
	九、各学科毕业生就业集中程度的比较 研究·····	(140)
	十、供应量：一个重要的因素·····	(142)
<b>第五章</b>	<b>社会对人才需求的性别取向</b> ·····	(149)
	一、对方法论的几点说明·····	(149)
	二、就业中的“男女有别”·····	(151)
	三、女性就业的优劣势分析·····	(153)

- 四、女性就业的学历层次差异·····(158)
- 五、不同专业和学科中女性毕业生就业  
    状况的分析·····(168)
- 六、女性的“考研热”析·····(210)

- 第六章 教育部所属高等学校毕业生的就业  
状况** ·····(215)
- 一、就业中的“名校效应”·····(215)
  - 二、我国高等学校的不同类型及其与毕业  
    生就业的关系和变化趋势·····(217)
  - 三、教育部所属高等学校毕业生就业的一  
    般情况·····(220)

- 第七章 社会主要用人单位——企业的人才  
需求状况** ·····(236)
- 一、企业对高等学校毕业生需求的总体  
    特征 ·····(236)
  - 二、企业对高等学校毕业生需求的专业  
    与层次特征·····(238)
  - 三、不同企业对高等学校毕业生需求的  
    结构特征·····(243)
  - 四、生产性公司——人才需求的大户·····(245)
  - 五、商贸性公司——超前消费·····(252)
  - 六、厂矿企业——新的人才需求中心·····(256)
  - 七、三资企业——高层次人才的竞争场所··(258)
  - 八、乡镇企业——门前冷落·····(260)
  - 九、引人注目的其他类型企业·····(262)



十、各个学科本科毕业生在各种不同  
企业就业的比较研究 .....(263)

**第八章 学校对高等学校毕业生的需求状况** .....(273)

一、学校成为高等学校毕业生的理想去处···(273)  
二、普通高等学校是毕业生就业的理想  
追求 .....(275)  
三、中小学对高等学校毕业生需求旺盛 ···(278)  
四、中专、技校对高等学校毕业生需求  
有限 .....(280)  
五、成人高校对高等学校毕业生需求甚微···(281)

**第九章 思之悠悠：思考与建议**.....(284)

一、高等学校毕业生就业压力的分析·····(286)  
二、高等学校毕业生新型就业机制的  
建立迫在眉睫 .....(290)  
三、高等学校学科和专业的调整是改善  
毕业生就业的根本 .....(294)  
四、高等教育结构的调整是改善毕业生  
就业状况的重要基础 .....(298)  
五、知识、能力、素质的综合发展与毕  
业生的必要准备 .....(302)  
六、未完的话 .....(305)

**后记** .....(308)