



中国气功 思维学

叶眺新 著
延边大学出版社





数据加载失败，请稍后重试！

中国气功思维学

叶眺新 著

延边大学出版社

1990年·延吉

责任编辑：吴绍轨

封面设计：金胜铉

中国气功思维学

叶眺新 著

延边大学出版社出版发行

(吉林省延吉市延边大学院内)

延边大学印刷厂印刷

开本：787×1092毫米1/32 印张：12.5

字数：263千字 印数：1—500

1990年5月第1版 1990年5月第1次印刷

ISBN 7-5634-0204-7/Z.12

定价：12.00元

内 容 提 要

对中医、气功、特异功能的结合和使之理论化、科学化，最后的结果，必然导致爆发一场新的科学革命的理解。作者试用了类圈体三旋模型这套“语法”和“语义学”，拓展了气功与数理、气功与系统、气功与超导、气功与基因、气功与发功、气功与大脑、气功与思维的论析与阐释，使气功未来的职业不限于医药和武术，而能真正成为各行各业气功追求者们的智力医学，并跟上前沿科学的探索。

本书读者面较广，对思维学、气功学，以及经济、军事、工程、科研、医学、教育、体育等方面爱好者均有吸引力，有助于开卷者提高自我意识的功能。

目 录

第一讲 气功与类圈体模型.....	(1)
一、物质与数学.....	(1)
1. 1 同伦与不同伦.....	(1)
1. 2 物质与数理.....	(5)
1. 3 圈与点不同伦.....	(8)
1. 4 自旋与对称原理决定相互作用.....	(12)
1. 5 气功与“气”的数理解.....	(17)
二、类圈体模型的功力.....	(19)
2. 1 气功与量子色动力学.....	(19)
2. 2 类圈体模型粒子和类粒子模型粒子.....	(24)
2. 3 前夸克类粒子模型的尽头.....	(31)
2. 4 类圈体模型出场.....	(36)
三、数学探索.....	(43)
3. 1 自旋是数学结构吗?	(43)
3. 2 探索群论.....	(45)
3. 3 “群”是一种“分数旋”	(50)
3. 4 数的探索.....	(54)
3. 5 模糊数轴理论.....	(60)
3. 6 类圈体模型的先驱探索.....	(64)
四、类圈体模型的物理效应.....	(69)

4. 1	本体论思路	(69)
4. 2	线旋的验证	(74)
4. 3	夸克不存在吗?	(77)
4. 4	解决相对论的能量困难	(79)
4. 5	解决波粒二象性疑难初步	(81)
4. 6	现代k——k 理论中的比较	(84)
4. 7	物质无限可分说的统一	(86)
五、气理与自然全息		(91)
5. 1	气功与可比度	(91)
5. 2	全息与灰色膜	(97)
5. 3	什么是量子信息力学	(105)
5. 4	狭义自然全息律	(111)
5. 5	广义自然全息律	(116)

第二讲 气功与系统分析		(121)
一、气功与易学		(121)
1. 1	中华气功的起源	(121)
1. 2	什么叫太极	(126)
1. 3	太极与墨比乌斯带	(129)
1. 4	对称、有序、混沌统一的模型	(133)
二、气功与显秩序		(136)
2. 1	耗散与协同	(136)
2. 2	第一推动力系统理论	(142)
2. 3	信息的曲面化联想	(149)
三、气功与经济学理论		(155)
3. 1	气功模式与锁定性定理	(155)

3. 2 线旋模式与经济规律 (158)
3. 3 对经济逻辑的反思 (163)

第三讲 气功与超导理论 (167)

- 一、超导与类圈体模型 (167)
1. 1 三旋量子数与电、磁、温度 (167)
1. 2 高温超导粒子的晶格形态机制 (173)
1. 3 高温超导粒子的晶格转控机制 (178)
二、生物超导与能量发射 (182)
2. 1 DNA 是不平凡旋线 (183)
2. 2 生物超导机制 (185)
2. 3 生物超导的贮能与发射 (188)

第四讲 气功与基因结构 (193)

- 一、扭曲与解旋 (193)
1. 1 气功与纽结拓扑 (193)
1. 2 气功的免疫功理与拓扑 (198)
二、基因的转座子模型 (204)
2. 1 基因的转座子基础 (204)
2. 2 基因的转位理论 (211)
2. 3 性起源的基因三旋解 (215)
三、三旋表达的细胞表面理论 (221)
3. 1 三旋表达与细胞表面的周期性 (221)
3. 2 细胞表面的事实联系 (224)

第五讲 功法与量子信息力学 (230)

一、无形与聚焦.....	(230)
1. 1 理性力学.....	(230)
1. 2 经络与聚焦.....	(235)
1. 3 量子信息与化学振荡.....	(245)
二、功法与解法.....	(249)
2. 1 气功的解耦功理.....	(249)
2. 2 轻功与硬功的物理解.....	(257)
2. 3 气功与体育的结合.....	(259)
2. 4 气功功法动作的量子意义.....	(266)
三、中医的几何化.....	(269)
3. 1 食管瘤与植树造林.....	(269)
3. 2 中医理论、病理、药理的几何学.....	(273)
3. 3 类气功信息仪的长与短.....	(277)

第六讲 气功与大脑功能 (281)

一、气功与大脑功能态.....	(281)
1. 1 意识流与气功外气.....	(281)
1. 2 气功的脑功能定位.....	(282)
1. 3 气功意守与脑力思维二电机模型.....	(285)
二、大脑与社会凝聚力.....	(290)
2. 1 行为的显秩序和隐秩序.....	(290)
2. 2 全息数字模式与大脑的带状结构.....	(293)
2. 3 大脑群体的电子计算机网络模式.....	(295)
三、人和粒子.....	(300)
3. 1 反宇宙新论.....	(300)

3. 2 物质的宇宙贮存与大脑贮存.....	(302)
3. 3 粒子脱耦与意识脱耦.....	(306)
四、大脑与环境.....	(309)
4. 1 离散类圈体与模糊宇宙学.....	(309)
4. 2 大陆起源之谜.....	(311)
4. 3 太阳——奇异的三旋转座子模型.....	(313)
4. 4 地球乾坤颠倒之谜.....	(314)
五、大脑密码学.....	(316)
5. 1 从智能模型到密码学模型.....	(316)
5. 2 从“白箱”来分析“黑箱”.....	(318)
5. 3 大脑创造性思维的密码学机制.....	(322)
第七讲 气功与思维结构.....	(327)
一、气功与智力.....	(327)
1. 1 气功与智力开发.....	(327)
1. 2 解论.....	(332)
1. 3 人工自然与天然自然.....	(335)
1. 4 光速等效原理与三旋等效原理.....	(337)
1. 5 智力有常数吗？.....	(343)
二、气功与思维科学.....	(350)
2. 1 思维座标	(350)
2. 2 逻辑、形象、灵感思维的区分.....	(354)
2. 3 意识模板理论.....	(357)
2. 4 实践者悖论.....	(362)
2. 5 灵感思维初探.....	(366)
三、气功思维学展望.....	(372)

3. 1 气功的荣辱思维 (372)
3. 2 思维科学展望 (374)
3. 3 创建三旋座标学说的迫切性 (379)

参考文献 (383)

第一讲 气功与类圈体模型

一、物质与数学

1.1 同伦与不同伦

实践和专门研究是有些不同的，虽然它们之间有一定的联系。例如一个农民问一位祖祖辈辈都在城市里生活，而他却改行专攻农业科学的专家：“我家祖祖辈辈都在农村种田，我也算有实践经验；为何我种的常规稻没有你研究的杂交稻产量高？”

人类社会的实践多种多样，如生产实践、革命实践、军事实践、教育实践、体育实践、审美实践、道德实践……无论何种实践，都是人们实践能力的展开和延伸，都能直接或间接地解放和发展生产力，然人人穿衣服裤子长大、未必人人都是服装设计师；人人从小吃到大，即使是“美食家”，也未必是营养学专家。这就是一个人即使拥有大量的生动的感性认识，但如果缺乏在科学方法下进行的科学的训练，而仅利用自己的经验想成为某一方面的专家，或凭主观分析，综合、整理就宣布为理论，是很少有会成功的。

当然，这里说的相同与不相同的道理都容易明白。又如一般练练气功与不练气功，或者大多数的气功与体育锻炼也没有多大区别；然则象气功师严新，在室温下对充在原红外池中的氢气、氮气、一氧化碳的混合气发功，一氧化碳发生歧化反应生成二氧化碳，而这种化学反应在正常情况下需要

数百度的高温的适当的催化剂才能发生；又如溴在正乙烷中的溶液呈褐红色，但在确保没有紫外光透入的黑暗环境中，严新对样品发功十分钟，溶液即发生了明显的变化，30分钟后完全褪色（《中国教育报》报道）；还有象气功师包雄涛，他的气功运气的“爆发力”，能使他在双腿交叉盘叠坐地时，腾空离地几十厘米到一米（《羊城晚报》报道）；以及象气功师文狄，他发放“外气”，手掌在竹片上空绕八、九分钟的圈儿，能将两片分开一肩宽的竹片合拢（《四川日报》报道）等情况，他们的气功和别人的气功虽不同，却很难解释。这里的缺环实在是太大了，要深刻地说明这种同与不同之间的差别，也许要借用到拓扑学中“同伦”和“不同伦”这类概念。

真理往往不是产生在一件事情的开头，而是发生在一件事情的结尾。在人类的各种实践中，有一种不随阶级、国界和时间剧烈变动的实践，它虽然不是最基本的，但却在指引着各种实践，这就是以公理化体系和实验证为方法的现代科学实践；然而科学实践也是在纠正错误和发现真理。首先是，大约在公元前300年出现的《几何原本》，它选出了一些基本概念，如点、线、面等，并把这些概念的某些性质用十个公设的形式列出来，以此作为讨论的出发点，随后就系统地展开一些判断（命题和定理），这些判断可以被证明为上述公设的逻辑推论。这些公设被认为表达了与人类对物质世界的经
验所及的空间概念有关的一些“自明的真理”，一直维持到十九世纪。因为从这时开始，数学家们在证明欧几里德几何关于平行线的第五公设——如果（在同一个平面内的）两点R和M在直线PN的同一侧，而两个角 $\angle MNP$ 与 $\angle NRP$ 的

和小于 180° ，则PR和NM两条射线在延伸到R和M之外足够远的地方时将会相交（见图1）——这一工作的过程中，终

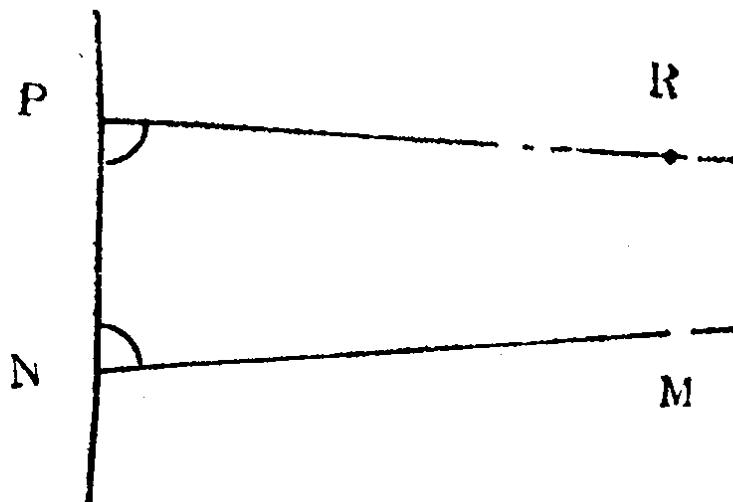


图 1

于产生新的想法：如果放弃这一理论，而去认可与它惊人地不相同的其他假定的非欧几何，是并不缺乏逻辑性和相容性的。正因为如此，今天的几何学与许多种空间关联着，其中有些空间是无法直观表达的，但却成为描述物质事实上好方法。例如拓扑学就是研究几何图形经过连续形变后仍能保持其科学的性质。这种形变非常剧烈，足使几何图形的所有度量以及射影性质全部消失；而仍能保持着的那性质是那样丰富多彩、光怪陆离引人入胜，“同伦”和“不同伦”的概念就诞生在这种实践中。

例如说“同伦”，这是对映射、映象来讲的。在初等数学中，我们知道函数 $y = f(x)$ 总是指 y 是以某种方式依赖于 x 的。但函数 $y = f_s(x)$ 可能不是对所有的实数 x 而是仅对一部分实数有意义，如函数 $y = \lg x$ 仅对 x 的正值有意义。这就是说，每一个函数 $y = f(x)$ 有它的定义域，也就是使函数有意义的所有 x 的值的集合，为此，给出函数——这就是对某集合A(定义域)，向每一点 x 规定了另一集合B的确定的点 $f(x)$

与之对应。这可以表述为：在集合A上给定了在集合B中取值的函数，或者说给定了由集合A到集合B的映象。图2表示的两个函数 f 和 g ，它们实际上是实数轴（ x 轴）的一部分到实数轴（ y 轴）的一部分的映射，在它们之间可以容下许多曲线， f 通过这些曲线可以连续地变形成 g ；同样 g 可以连续地变形成 f ，我们就说映射 f 和 g 同伦。

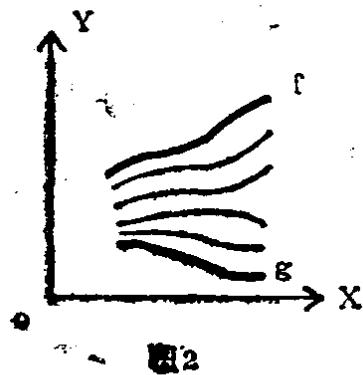


图2

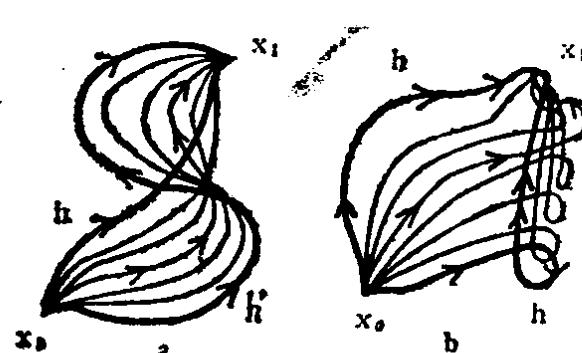
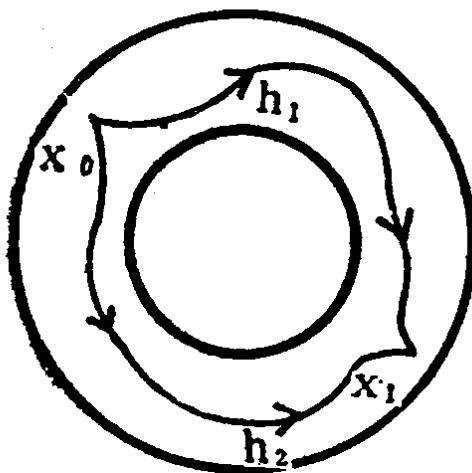


图3

又如设点 x 在某连通的拓扑空间中连续移动，描出以 x_0 为起点 x_1 为终点的道路 h 。这道路连续地形变，保持端点 x_0 及 x_1 不动，在空间 x 中移动（图3a），道路 h 形变为另一道路 h' 的过渡位置在图3中用细线画出。请注意，在形变过程中，道路可以多次地通过空间 x 的同一点。例如在图3b中描出的形变，道路 h 转变为另一道路 h' ，这最后结果并不是自身相交的。设道路 h 及 h' 能借助于形变把一个转变为另一个，则称这两个道路是互为同伦，表示为 $h \sim h'$ 。这里要强调，我们所考察的道路的形变仅是保便持端点不变的情况。

容易知道，在圆盘上任意两个具有公共端点的道路 h_1 与 h_2 是彼此同伦的。事实上，我们可以把道路设想为可以伸缩的橡皮线，它蜿蜒地展布在圆盘的内部。如果我们固定端点后容许它自由变动，就紧缩为连结端点 x_0 、 x_1 的直线段。所

以在圆盘内的连结点 x_0 及 x_1 的任意道路都同伦于直线 x_0x_1 ，从而圆内的任意两条道路彼此同伦，但在圆环内部，每两个具有公共端点的道路并不都是彼此同伦的。例如图4所画的道路 h_1 及 h_2 ，由于圆环的“洞”起着阻碍作用，不可能在环的内部由一个道路形变为另一道路。



1.2 物质与数理

现代科学的辉煌成就，使得过去用的“以太”、“原子”“气”这些概念显得更加陈旧，却把“场”、“波”、“物质”、“粒子”、“基因”、“能量”、“信息”、“空间”

图4 “时间”、“系统”、“结构”等诸

如此类的概念，变得更加基本和普通，但对于这些概念的底蕴，目前不见得就弄得十分明白。这就涉及到气功的物质基础问题；使用这些概念能够说明一些气功现象，但它缺乏后劲。因为上述那一类概念本身是浮动的，它们还受到基础数学概念研究的进展的制约；但基础数学概念的建立，又受到自然界宏观、微观物体现象被人类认知的程度而发生阶段性的突变。并且事实上，不管使用多么复杂的数学公式，或定义、符号，我们能把握的基础，仍然还是那些能直观感受到的东西。这里有两种不同类的抽象。为了说明这两类抽象的区别，下面我们不妨给出两个定义：

①物质是依自然界的物体及其相互作用关系，延伸、抽象的一种实体；②而数理则是依自然界的物体及其相互作用

关系，抽象、取样的一种模型。即是说物质不仅是一种思维，而且是一种客观实在；但数理仅是一种思维和思维的派生物。

区别了这两点，就明确了有两种不同的运动观，一种是物质的运动，这是一种客观实际的存在；而另一种是数学的运动，如刘绍光博士在《一元数理论初探》里称的“数字流动”，以及象自然数及数论中大、小、正、负等使用的区间流动，还有象三角函数运算角度取值的周期流动，微积分运算初始条件和取值区间的流动；这虽然似乎是一种自然的不证自明的变化，但它们决不是先验的——物质的运动才是数学流动的源，数学运动只是物质运动的流；它们密切不可分，但不是完全对应的。因此已存在的数理知识还不能完全限制物质运动研究的进展。数学除了自己的独立的发展之外，在物质运动的映衬下，也还存在有新的补充和变更；并且也只有这样，物质运动和数理运动才是协调并进的

以“点”为例，我们一般说的点，是粒子物体的一种抽象，是体的一种缩影。世间不存在真实的点，只存在抽象的点。早在六千年前我国原始社会的伏羲时代，伏羲创建的教人结网下河捕鱼、制作陶器生火做饭的这种实际生产、生活的文明进程，就已经注意到河塘、湖水的漩涡，锅心沸水的翻动，而总结出“太极”点的概念。这是不同于西方人的几何点的观念，是着重在动力学意义上的点论，而且是一个很复杂的问题。所以人类的科学，也有从复杂走向简单的特例。太极数学的失落，才标志着人类的科学从简单走向复杂，其中之一就是以欧几里德几何的形式展开的；他们也是把点作为最基础的数学概念。但是关于点的定义，一直是只有几何