

欧洲货币一体化研究

郭 敏 著

武汉大学出版社

前 言

近年来,区域经济一体化集团的发展,成为世界经济的一个很重要的特点。它不仅是目前世界经济发展变化的趋势之一,而且是形成当今世界经济多极格局的重要动因之一。在当今世界众多的区域经济一体化集团中,欧洲联盟所包容的国家数量和国民生产总值在世界上均占前列,并且其经济一体化的程度也属最高,是目前世界区域经济一体化集团的典型。正因为如此,从1958年《罗马条约》的生效开始,欧洲经济一体化就为人们所注意,而1985年《欧洲单一法案》和1992年《马斯特里赫特条约》的签订,使欧洲经济新一轮的一体化浪潮更令世人瞩目。欧洲经济一体化程度的不断提高,不仅促进了其成员国经济的发展和繁荣,增强了集团内部的凝聚力,而且对整个欧洲经济和世界经济都产生了深远的影响。

与其他区域经济集团相比,欧洲联盟经济一体化程度较高。它不仅跨越或经历了目前多数经济集团所处的自由贸易区或关税同盟阶段,而且初步实现了共同市场的目标。目前,单一货币成为欧洲联盟经济一体化追求的最重要的目标之一。因此,从货币一体化角度追溯欧洲经济一体化的发展历史,研究其在一体化过程中,经济一体化与货币一体化的相互关系及货币一体化在经济一体化中的地位和作用,探讨欧洲货币一体化实现其最高目标——货币联盟的可能性,分析货币一体化对欧洲经济和世界经济的影响等等,都具有很重要的现实意义和理论意义。

本书是在我的博士学位论文的基础上增删修改而成的。全书共分七章：第一章分析了有关经济一体化和货币一体化的理论问题；第二章回顾总结了欧洲货币一体化的历史实践；第三章至第六章则重点分析了自欧洲货币体系成立至90年代欧洲货币一体化取得的成绩、存在的矛盾及遇到的困难，预测了欧洲货币联盟的前景；第七章则从多方面探讨了未来欧洲货币联盟的经济影响。

本书只是关于欧洲货币一体化的阶段性研究成果。这是由于两个方面的原因造成的：(1) 欧洲货币联盟建设正在进行之中，在今后数年以至一段较长时间内，欧洲货币一体化实践还会有正方向或逆方向的变化。追踪其实践变化，不断对现有理论分析进行修正、充实和发展，将会是一个较长期的任务。(2) 正如笔者在本书中提到的，相对于经济一体化理论和经济与货币一体化实践来说，货币一体化理论的发展相对滞后。因此，以过去和今后不断变化的货币一体化实践为背景，以前人分析总结的有关货币一体化的观点和思想为基础，深入研究货币一体化理论也是一个长期的任务。所以，我现在面对的是一个尚待艰苦探索的新的研究课题，严格说来，目前已进行的工作还只是这一探索的重要起步。

在我的学位论文写作期间，我的导师郭吴新教授在选题、提纲审核和内容、文字修改等方面进行了精心指导。我读硕士学位时的导师周新民教授对我博士学位论文的写作也非常关心，并对提纲提出过宝贵意见。朱景尧教授、隋启炎教授、陈华山教授、周茂荣教授和陈继勇教授都对我的写作给予了关心。在此，我谨向我的导师郭吴新教授、周新民教授及其他各位教授表示最衷心的感谢。此外，我在为我的学位论文查找资料和准备提纲时，曾得到南开大学孟宪扬教授、薛敬孝教授，中国社会科学院袁元伦教授、王怀宁教授、郭世贤教授和复旦大学戴炳然教授、周建平教授的帮助和指教，在此也一并致谢。

目 录

第一章 经济一体化、货币一体化及其相互关系·····	2
第一节 经济一体化的含义·····	2
第二节 经济一体化在西欧的发展·····	9
第三节 经济一体化的主要理论 ·····	16
第四节 货币一体化及欧洲货币联盟 ·····	24
第二章 欧洲货币一体化的历史回顾 ·····	38
第一节 “维尔纳计划”的提出和失败 ·····	38
第二节 欧洲货币体系的建立 ·····	45
第三节 《马斯特里赫特条约》的产生 ·····	49
第三章 欧洲货币联盟的基础——欧洲货币体系 ·····	67
第一节 欧洲货币体系的内容与特征 ·····	67
第二节 欧洲货币体系的目标与成绩 ·····	72
第三节 对 90 年代以前欧洲货币体系运行的分析·····	77
第四章 欧洲货币联盟的第一至第二阶段——欧洲货币 体系的强化 ·····	91
第一节 欧洲货币联盟建设的战略步骤 ·····	91
第二节 货币联盟建设第一阶段欧洲 货币体系的运行 ·····	96

第三节 欧洲货币体系运行的再分析——强化欧洲 货币体系的困难·····	113
第五章 货币联盟建设的第二、第三阶段——欧洲中央 银行和欧洲单一货币·····	128
第一节 货币联盟建设第二阶段的主要任务·····	128
第二节 欧洲中央银行体系·····	137
第三节 实现单一货币的途径·····	145
第六章 欧洲货币联盟的前景·····	156
第一节 各成员国对货币联盟的态度·····	156
第二节 欧洲货币一体化发展的障碍·····	171
第三节 欧洲货币联盟前景估计·····	181
第七章 欧洲货币联盟的影响·····	195
第一节 欧洲货币联盟对欧共体经济的影响·····	195
第二节 欧洲货币联盟对各成员国经济的影响·····	202
第三节 欧洲货币一体化对世界经济的影响·····	213
参考书目·····	223

第一章 经济一体化、货币一体化 及其相互关系

经济一体化是当前世界经济发展的趋势之一。经济一体化在欧洲联盟这一区域集团典型中得到了长足发展。本章结合欧洲经济一体化发展的概况,分析有关经济一体化的理论问题。首先,从经济一体化的各种形式出发,分析经济一体化产生和发展的内在原因,阐明经济一体化的含义;其次,说明在目前条件下,经济一体化以区域集团形式发展的缘由,并以欧洲经济一体化的产生和发展作为一个典型的个案佐证;最后,述评二战后主要的经济一体化学说和阐述货币一体化理论问题。特别需要指出的是:货币一体化是经济一体化的组成部分,它属于经济一体化的范畴;货币一体化要受经济一体化的影响和制约,但由于货币金融在经济运行中的重要作用,货币金融调控构成国家干预经济的最主要内容之一;货币联盟的最高目标涉及国家经济主权的敏感部分。因此,货币一体化在经济一体化深化发展过程中愈益占有突出和重要的地位。

第一节 经济一体化的含义

“一体化”一词,在英语中为 Integration,它来源于拉丁语中的 Integratio,原意为“更新”。作为国际经济和政治学中的一个概

念,“一体化”一词有着特定的含义。著名的国际经济学家平德(J. Pinder)从静态和动态两个角度解释了“一体化”:“一体化是将各个部分合并成为一个整体,而联盟是指各个部分或成员联合起来而形成的一个整体。”因此,“一体化是达到一种联盟状态的过程”^①。另一著名的国际政治经济关系学家卡尔·多伊奇(K. Deutsch)则更进一步地从动态和静态两个角度解释了“一体化”:“实现一体化通常意味着由部分组成整体,即将原为独立的各单位变为某粘合系统的组成部分”。“一体化乃是诸单位之间的一种关系,它们相互依存并共同产生了它们独立时所不具有的系统特征。但有时一体化这个词还用来描写原先独立的各单位达到这种关系和状态的过程。”^②挪威奥斯陆国际和平研究所所长约翰·加尔东(Johan Galtung)指出,一体化是两个或两个以上的行为主体结合为一个新的行为主体的过程,当这个过程被完成时;可以说它们被一体化了。他认为,可以从三个方面来描述这一过程:其一,一体化可视为价值的结合。它表明,一体化是由于各行为主体的利益相互吻合、一致而导致的。其二,一体化可视为行为主体的结合,即不同的行为主体之间在地域、人口构成、经济与政治结构等方面一致性的增进,以及各行为主体之间政治、经济、文化的相互依赖达到十分紧密、不可分割的程度,导致一体化的实现。其三,一体化还可以从部分和整体之间的关系进行解释。一体化的发展和维护取决于各个部分的支持,这种支持构成了部分向整体的“投入”,如效忠行为、资源摊派等。另一方面,一体化共同体的存在有赖于整体向部分提供利益的能力,它构成整体向部分的“产出”,如提供更大的市场、更高的经济效率、避

① J. 平德:《欧洲一体化问题》,载 G. R. 丹顿编《欧洲经济一体化》,1969 年。

② K. 多伊奇:《国际关系分析》,第 168 页。

免外来敌人的威胁等^①。美国国际政治和经济关系学家厄恩斯特·哈斯(E. B. Haas)认为,一体化是这样一种过程:在其中,“不同国家的政治行为主体同意将其忠诚、期待与政治活动转向新的中心,该中心的机构拥有或要求对原先这些民族国家的管辖权”^②。实际上,哈斯认为由部分合为整体的过程是一个不断地、逐渐地让渡和移交有关权力给新的中央机构的过程。总而言之,“一体化”的涵义包括以下几个方面:首先,它是以共同利益为基础,以部分和整体间利益交换为手段,从相互独立的部分到整合的组成部分、相互关联的新系统或新个体转变的过程和结局;其次,这个新系统或新个体具有原独立的部分和独立部分简单相加所不具有的新特征;最后,视语言环境或论述对象的不同,“一体化”或是从动态角度表示从部分到整体转变的过程,或是从静态角度表示从部分到整体转变的结局。

“经济一体化”作为国际经济学中的一个概念,形成和发展不过近40年的历史。1942年前,人们还无法找到一种特殊的经济现象来说明它。此后,在国际经济关系领域中,只要涉及商品、资本和劳动力的国际流动,以及国际性的经济合作等国际经济的联系和安排,都被笼统地称之为经济一体化。从本世纪50年代以来,经济学家们开始对“经济一体化”加以界定,经济一体化才开始具有了将分立的经济结合成一个更大范围的经济实体的状态和过程的含义。这时,具有现代意义的“经济一体化”的概念便诞生和发展起来。

以下将从经济一体化的外延即类型分类归纳着手,由具体到

① 陈汉文:《在国际舞台上——现代国际关系学说浅说》,四川人民出版社1985年版,第247—248页。

② 陈汉文:《在国际舞台上——现代国际关系学说浅说》,四川人民出版社1985年版,第246页。

抽象地分析经济一体化的含义。

加拿大经济学家利普西 (R. Lipsey) 根据经济一体化程度的不同, 将经济一体化分为六个类型: 特惠关税区、自由贸易区、关税同盟、共同市场、货币与经济联盟和完全的经济一体化, 这种分类法为人们所广泛接受。

在特惠关税区内, 各国相互给予对方削减关税的待遇, 对区外各国仍维持原来的关税水平, 实行独立的关税政策。由于特惠关税区是一种最低层次的经济一体化, 在这里还看不出部分合并为整体的变化, 但这里的部分即分割的关税及相关的流通不畅的国际商品流动已经开始有了以降低关税为手段整合国际商品市场的趋向。

在自由贸易区内, 各成员国对相互间的商品流动免除关税和限额, 但同时保留各自对非成员国的贸易保护制度。自由贸易区仍是一种水平较低的经济一体化组织形式, 经济联合仍主要涉及的是商品交换领域, 但与特惠关税区相比, 已经开始具有部分合并为整体的特征。在自由贸易区内, 关税和限额的消除, 使原以国家为界被分离的商品市场合并为一个新的新大市场。正如德国经济学家若普克所说: “一体化是这样一种局势, 在这种局势之下, 各国之间的贸易关系可以像在一个国家经济内部存在的那样自由和有利可图。”^① 这个新的大商品市场相对于有关税存在时的有联系但流通不畅的商品市场, 在深度和广度上将产生超过原以关税分割的商品市场简单相加的效应。商品市场的扩展、商品流通量的扩大, 将推动区内各成员国经济的发展。

关税同盟在一体化程度上比自由贸易区进了一步, 除与自由贸易区一样相互间消除关税和贸易限额外, 还规定了共同的关税

① 周建平:《论地区经济一体化》, 载《世界经济》杂志, 1988 年第 10 期。

率及一定程度的共同外贸政策。虽然关税同盟表现的经济联合仍局限在商品交换领域,但部分合并为整体的内容和范围扩大了,不仅有区内的消除关税的商品市场的结合,而且有对区外的统一的关税政策和一定程度统一的外贸政策;更重要的是,统一的关税率和一定程度统一的外贸政策,使之已具有了超国家经济调节的性质,部分合并为整体的特性,已开始具有从一次性的经济调节措施向持续性的共同经济调节政策发展、从初级简单的操作向高级复杂的操作发展、从不涉及国家主权让渡向涉及国家主权让渡发展的倾向。

以上三种形式的一体化,成员国之间的共同调节主要都限于调节商品销售市场,目的在于消除彼此间的贸易壁垒,以便在地区性集团保护主义下扩大市场,并借此加强集团内部市场机制和竞争机制的作用。

共同市场是允许生产要素跨国界自由流动的关税同盟,即除了商品自由流动之外,资本、劳务、人员均可不受阻碍地在成员国间自由流动。因此,部分合并为整体的内容和范围又大大扩展了,已经超出了商品自由流动的范围,其意义是非同一般的。因为商品市场的一体化仅从商品流动领域来促进经济一体化区域内的物质生产以及经济的发展,而共同市场这样一个由分散的商品、劳务市场和资本、劳动力市场合并起来的一个新的系统或整体,除了产生商品市场一体化、资本市场一体化、劳务市场一体化和劳动力市场一体化的各自效应外,更重要的是在以上四个市场一体化的总合中,劳动者和生产资料可以在更广阔的空间内进行最优的结合。因此,生产过程一体化的动力和潜能大大提高和增强了,由此而可能产生的刺激经济增长、创造更多的就业机会、增强企业竞争能力、提高效率和效益、降低生产成本、促进通货膨胀率下降等效应都是关税同盟等经济一体化状态所不可比拟的。

从特惠关税区到共同市场的四种经济一体化状态,虽然其经

济一体化程度各异,但都有一个特点,即其重点在消极一体化上。平德认为,消极一体化只包括消除歧视、消除经济一体化区域内阻碍商品、劳务、资本和人员自由流动的障碍,而积极一体化则涉及共同政策和共同法律的形成,追求实现消极一体化之外的经济与福利目标。任何一种经济一体化状态的形成都是消极一体化和积极一体化共同作用的结果,二者所占比重视经济一体化程度的高低或大或小。经济一体化发展到共同市场状态时,消极一体化所起的作用达到了顶点。从这时开始,经济一体化发展的内在需求使积极一体化所起的作用越来越大。

经济与货币联盟是在实施商品和生产要素自由流动的同时,统一各成员国货币或实现不可逆转的固定汇率,并且对包括货币、财政在内的各种经济政策通过共同的权力机构进行统一和协调。

完全的经济一体化是建立起超国家机构,在各经济领域推行完全一致的经济政策,使各成员国变为一体化区域内的各个地区。

以上两种形式是经济一体化的高级形式。鉴于完全的经济一体化还不具有现实意义,以及经济与货币联盟已具有完全经济一体化的倾向,下面主要分析经济与货币联盟这种一体化形式。

在理论上,经济一体化的六种形式有较强的前后逻辑联系,但在实践上,各种形式并无必然的前后继起关系。譬如,一体化的起点并不一定从最初级的特惠关税区开始,而是可以从自由贸易区或关税同盟开始。建立了自由贸易区或关税同盟也并非一定要向高级经济一体化形式发展,也许实现商品的自由流动就是最高目标。但在经济一体化过程中,共同市场和经济与货币联盟却是在内容上进而在前后时序上关系密切的两个层次或两个阶段,二者是相互区别又紧密联系的。

第一,与共同市场相比,经济与货币联盟中积极一体化成分占主导地位。美国经济学家巴拉萨(B. Balassa)认为,经济联盟是“两个或两个以上的国家不仅应允许生产诸要素和商品在它们

之间自由流动，而且还必须就消除因各国的经济政策不同而可能存在的无形的歧视作出一定程度的政策协调”^①。平德又补充道：“不仅要消除各成员国经济单位间的歧视，而且要形成和实施协调的和共同的政策，其范围应足以保证实现主要的经济与福利目标。”因此，“经济联盟是这样一种状态：歧视已在很大程度被消除，协调与共同的政策已经或正在得到充分规模的实施。”^②

第二，分散的民族国家货币的统一（或实现不可逆转的固定汇率，这时各民族国家货币成为完全可替代品，也达到统一的效果）及相关的货币政策的统一，是经济与货币联盟相对于共同市场体现部分合并为整体的新的具有重要意义的内容。在现代货币金融经济的背景下，任何一个国家经济的运行都包含实物面和金融面，这是构成经济运行整体的两个方面。没有金融面的统一，实物面的统一是不能完全达到的。也就是说，没有货币的统一和协调的货币政策，在经济一体化区域内存在相对独立的货币区，就难以真正形成人员、商品、劳务和资本自由流动的单一市场。

第三，实行持续性的货币、财政等所有经济政策的统一协调，是经济与货币联盟相对于共同市场体现部分合并为整体的另一个重要内容。当人员、商品、劳务和资本等从商品流通领域到生产要素领域实现一体化时，当经济运行的实物面到金融面实现了一体化时，当商品生产流通过程的一体化成为可能或实现一体化时，经济一体化区域内单个成员国要调节和影响经济的运行，结果或者是不够全面完善，或者是因力不能及而无法做到。这时，经济政策的一体化，即由各成员国共同协商决定的完全一致的经济政策或是相互协调的经济政策就是非常必要的了。

① B. 巴拉萨：《经济一体化理论》，1961年，第1—2页。

② J. 平德：《欧洲一体化问题》，载 G. R. 丹顿编《欧洲经济一体化》，1969年，第145页。

第四，分散的经济决策机构合并为由成员国共同操纵的共同经济决策机构，是经济与货币联盟相对于共同市场，体现部分合并为整体的又一个重要内容。在经济与货币联盟以前的经济一体化状态中，也存在共同机构，但那时政策措施的实施大多是一次性的、针对特定领域或具有特定目的的，当各成员国一致同意某一政策措施出台后，遂由各成员国分别执行，这时的共同机构主要执行协商、监督功能，并无超国家权力。而当商品、生产要素、生产过程一体化后，经济运行的实物面和金融面一体化后，经济政策也需要一体化，并且这时共同的经济政策对经济的调节是全方位的、持续性的，因此，这时的共同决策机构就必须具备一定程度的超国家权力来与经济运行的一体化相适应。

以上从货币统一，经济政策一体化，到共同经济决策机构的建立，都涉及国家主权的让渡，这意味着政治一体化成为经济一体化发展的一个必要条件。当经济一体化达一定深度和广度时，经济与政治一体化的紧密联系和交叉发展已失去了明显的界限。经济上的国家主权让渡给共同机构操纵，这是政治一体化的表现之一，也是经济一体化的组成部分。视高级经济一体化发展的时期不同，或者权力涉及对象的不同，主权让渡或者采取权力高度集中的、凌驾于国家主权之上的方式存在，成为真正的超国家权力，或者采取并非凌驾于国家主权之上，而以由各成员国共同操纵的方式存在。在经济与货币联盟中，主权让渡多以后一种方式出现。

到此为止，我们分析了经济一体化由低级形式到高级形式的发展过程中经济运行的有关要素从低级到高级、从单方面到全方位、从平面到立体地由部分合并为整体的逐渐发展变化过程。因此，经济一体化的含义是：两个或两个以上的国家或地区为了实现共同利益，通过消除彼此间经济交往的差异、障碍或歧视性政策，并在对外贸易、财政、金融等所有经济领域进行合作和政策协调，或实行一致的经济政策，甚至这些领域内的部分或全部国

家主权让渡给共同体建立起的超国家机构，使区域内形成某种结合的状态或过程。

第二节 经济一体化在西欧的发展

如前面所述，经济一体化不仅具有由商品资本、货币资本、生产资本的国际运动将世界由分散独立的经济联成一个相互交织和依赖的全球经济网络的经济运行的性质，而且具有通过由两个或两个以上的国家颁布共同的法令、条例等，将有联系的但又被关税、政策歧视、国家边界、国家法律、国家民族特性等等隔离起来的商品、劳务、资本和人员的流动以及不同的民族国家货币，结成没有任何中间转换环节的、没有任何政策歧视的一个整体的性质，并且这些国家让渡部分国家主权，建立共同机构，对已形成的如同在一个国家范围内的整体经济进行持续性的、全方位的、多层次的干预调节。在经济一体化的整个过程中，制度安排的特性非常强。从经济一体化实践看，制度安排的特性多以区域经济集团组织的方式表现。为达到经济一体化目的，区域经济集团组织的制度安排特性主要表现在以下两个方面：(1)由几个国家结成以契约或协定相联系的长期性经济集团。以契约或协定方式固定国际经济合作关系是国际经济活动中的一种经常的方式。有形的、契约性的合作可以是集团性的，也可以是非集团性的。即使是集团性的，也并非都以经济一体化为其目的。因此，达到经济一体化的以协定或契约结成的经济集团还必须具备其他内容。(2)根据契约或协定所规定的经济一体化目标，由经济集团颁布法令、条例，采取一定措施，有步骤有层次地逐步将经济运行的有关要素由部分合成整体。

那么，为什么到现在为止的经济一体化现象都是以区域经济集团组织的形式出现的呢？其原因主要有以下三个方面：

首先,从资本主义世界来看,主要是由于资本主义政治经济发展不平衡规律的存在而造成的。与经济国际化发展相适应,资本主义国家试图在资本主义世界经济范围内进行国际性干预和调节,他们利用他们掌握的各种国际性组织以及近年来逐渐发展起来的国际性调节机构,如七国首脑会议、七国中央银行行长与财政部长会议等,通过金融、贸易上的国际调节来控制国际商品价格和国际汇率的波动,来削弱各国的关税与非关税壁垒,甚至作一些暂时性的经济与货币政策的协调。但是,迄今为止,以及在今后相当长时期内,这些国际性调节和干预是有很大的局限性、应急性和片面性的。因为,资本主义政治经济发展不平衡规律的作用,导致各资本主义国家经济发展速度不一致,实力对比不断发展变化,利益差别较大,彼此间的冲突和矛盾削弱了联合与合作的基础。所以,虽然世界经济一体化的趋势存在,但在较长时间内,还不具有实现的实际可能性,而区域经济一体化的发展则有着现实的基础。

其次,二战后得到迅猛发展的经济生活国际化,特别有力地促成了区域内经济利益基本一致的某些国家的经济联合。并且,已实行经济联合的各区域集团一般都具有“排他性”,即对集团外的国家实行歧视性政策,将经济一体化组织视为不同利益集团之间政治势力较量和市场竞争的一种工具,总是希望通过经济一体化组织在国际经济格局中取得重要的、优越的地位。因此,一般来说,各区域经济一体化组织都有其限度,不会无限扩大,更不会将所有资本主义国家纳入统一的经济一体化组织;否则,特定的区域集团的经济一体化作用及其集团优势就将随之丧失。

最后,虽然区域性与集团性可以不完全一致,如曾经存在的经济互助委员会,越南和古巴的加入使该集团的区域性特征显著减弱,但二战后的一体化经济集团一般都具有区域特征。这是因为,在一个地区内,相邻或相近的国家经济交往密切,经济相互依赖性强,历史传统和价值观念相近,因地缘关系而导致的政治利益共性

大。在这些国家间,共同的政治经济利益越多,就越容易建立起一体化组织,深化一体化过程。

综上所述,由于资本主义政治经济发展不平衡规律以及其他有关因素的作用,资本主义国家的经济一体化只能在基础和条件最为具备的地区,以地区性一体化经济集团的形式出现。作为一体化发源的地区,自然是生产力发展同国家壁垒和民族市场矛盾极为尖锐、国家干预经济程度很高、有条件有必要实行国际调节的地区。在这一地区形成的一体化集团,力图在集团内通过经济联合和共同调节,在不同程度上适应经济生活国际化的要求,谋求经济的更大发展和国际地位的提高。经济一体化的这种地区性和集团性,是一体化组织同广泛而松散的国际经济组织相区别的重要标志之一。

当今世界存在着许多地区经济一体化集团,如欧洲联盟(欧洲共同体)、独联体经济联盟、美加墨自由贸易区、拉丁美洲一体化协会、东南亚国家联盟、阿拉伯共同市场、东非共同市场等等。其中,欧洲联盟的经济一体化程度发展最高。欧洲联盟的经济一体化之所以能成为当今世界上经济一体化的典型,是有其深刻原因和特定条件的:

第一,欧洲共同体(以下简称“欧共体”)的建立与发展是几个世纪以来欧洲联合与统一思想的实践体现。

历史上的欧洲曾是战火连绵的地区。从1648年的《威斯特伐利亚和约》算起,战争灾难时隔不久就会降临到欧洲大地上,特别是两次世界大战更给欧洲和世界带来了深重的灾难。几个世纪以来,欧洲的政治家思想家们就一直在寻找保持欧洲持久和平的途径。他们把和平努力的失败归咎于分散的国家主权,于是梦想实现欧洲统一,建立统一的欧洲联邦,但这一切在当时看来都只能是幻想。

二战后的初期,欧洲政治经济环境都有巨大的变化:欧洲被一

分为二,战前和历史上的强国已沦为二三流国家,欧洲发展面临被美国和前苏联制约的局面。在此背景下,西欧联合问题的讨论又形成一个高潮。不过,这时西欧联合的动力相对于二战前已有了质的改变。战前西欧联合思想的政治因素大于经济因素,但战后西欧联合的最初努力的失败即1950年由法国提出的“欧洲防务共同体计划”的失败,使西欧的政治家们认识到,“不能把车驾到马前面去”。“舒曼计划”采取审慎、稳妥、现实的态度,开始构筑欧共体的基础。“倡导‘舒曼计划’的让·莫内很有现实的政治头脑,他避免了像当时的联邦主义者所企图的那样全面出击同国家主权迎头对抗,相反地,他把联邦主义的第一次尝试选择在一个相当狭窄的突破口上——煤钢生产”^①。这一点至关重要,这个突破口既避开了敏感的政治联合,又创造了法德和解的气氛,从涉及共同利益的经济领域着手,开始了欧共体一体化建设的历程。

总之,二战后欧共体的建设,有着悠久的历史渊源、深厚的思想基础,但由于时代条件的差异,二战后欧洲联合是在新的特定条件下开展的,且其实践较战前的设想有质的不同。

第二,二战后以来西欧的政治经济地位相对下降是迫使西欧走联合道路以发展经济和增强实力的外在推动力。

战后,西欧主要国家,无论是战胜国,还是战败国,经济上都是满目疮痍,而美国获得了经济政治的绝对优势。若以资本主义世界为100,1948年美国和西欧六国的工业生产各为56.4与13.5,出口贸易分别为32.5与10.4,黄金外汇储备分别为50.2与7.4。50年代后期,西欧经济虽有所恢复与发展,但基本上仍处于劣势,1957年上述三个指标分别为48.6与20.8,20.9与22.7,36.4与20.4^②,且政治上受美国和前苏联钳制。西欧迫切需要寻找一条途

① 复旦大学编:《欧共体资料》,1984年第3期,第13页。

② 伍贻康:《欧洲共同体经济》,人民出版社1983年版,第19页。