

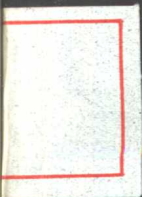
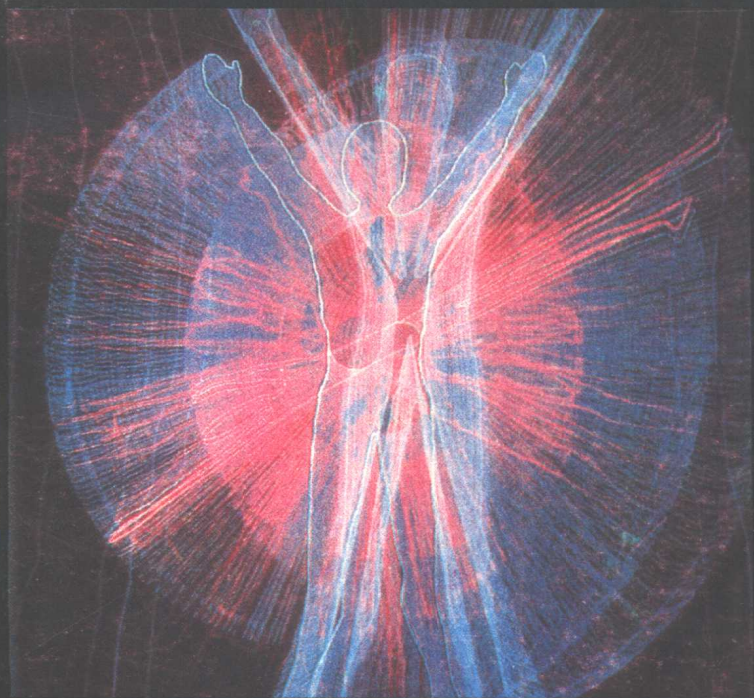
智力开发丛书之二

舒炜光 主编

“哲学国王”的启迪 吴元其 / 著

ZHEXUEGUOWANGDEQIDI

吉林人民出版社

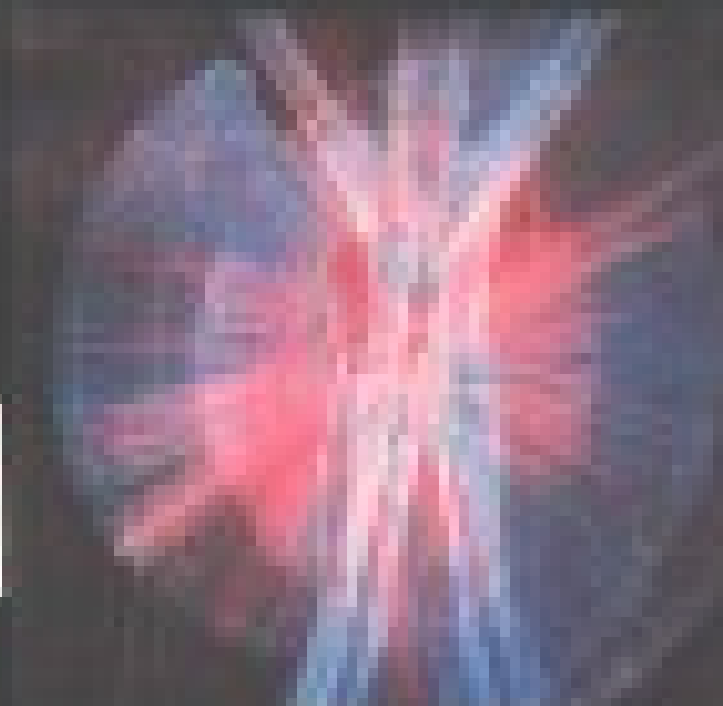


清华大学出版社
清华大学出版社

“哲学国王”的启迪

ZHEXUE GUOWANG DE QIDI

周林九 著



智力开发丛书之二

舒炜光主编

“哲学国王”的启迪

吴元其 著

吉林人民出版社

“哲学国王”的启迪

吴元其者

*

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
延边新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 5.75印张 125,000字

1988年1月第1版 1988年1月第1次印刷

印数：1—4,925册

ISBN 7—206—00078—9/B·8

定价：1.25元

前言

我们正在迎接明天，明天依靠我们自己来创造。明天，未来，希望，美好。

明天，未来，是信息时代？是生物学时代？是宇宙开发时代？不管叫什么名称，我们要面临着：科学技术主宰经济，支配繁荣，改变世界。经济竞争取决于科学技术的竞争，而科学技术的竞争归根到底取决于智力开发的竞争。谁不想在竞争中取胜、夺魁？

智力开发上的富国也会是经济发达的富国。一个国家的平均智力水准和智力资源，是构成这个国家的鲜明标志之一。迷信永远连着愚昧，而愚昧永远连着落后。迷信猖獗和愚昧流行的历史毕竟成了历史，未来追求理性，共产主义的世界是一个普遍理智的世界。

智力上的强人从来都是社会中坚所不可少的。在过去，那是少数人；但在未来，智力上的强人要成为大多数。这就要靠开发智力。智力开发能够使人人变得聪明；智力开发为的是：人们都能发挥自己的聪明才智。

即使智慧不是人类的专利品，动物的智慧

也无论如何比不上人的智能；即使动物有智慧，它们也不知爱智慧。爱智慧是人类的特性。爱智慧是人的最初自觉。“哲学”一词的希腊文原意本是“爱智慧”。古印度神话《梨俱吠陀》(Rigveda) 含意是“对智慧的赞歌”(Rig意为“赞歌”，veda意为“智慧”)。爱智慧不是目的，用智慧才能显现智慧的价值。如何用智慧是人类进步的标尺之一。人类愈会有效地用智慧，离开动物的距离就愈远。

法国大文豪雨果曾说道：开启人类智慧的钥匙有三把，一把是数学，一把是文学，一把是音符。我们说，开启人类智慧的钥匙千把万把总归于一把，那就是信息。生产信息，传播信息，信息能把智力变成生产力、进步力、幸福力。

愿智力开发丛书携带的信息唤醒酣睡中的智力！

舒炜光

1987年 3月

目 录

前言	(1)
从柏拉图的哲学国王谈起	(1)
第一章 领导和哲学	(6)
一、领导和领导者	(6)
二、领导和哲学	(13)
三、哲学和领导科学	(24)
第二章 决策的哲学探源	(34)
一、决策——领导活动的核心	(34)
二、蜜蜂和建筑师	(39)
三、决策认识的特点	(44)
四、决策的哲学原则	(51)
第三章 领导者的决策艺术	
——辩证法	(69)
一、决策科学和决策艺术	(69)
二、辩证法是领导者的决策艺术	(75)
三、“软”与“硬”的辩证法	(93)
第四章 领导和人才	(101)
一、领导结构与人才	(101)
二、领导者的人才观	(115)
三、用人的辩证法	(129)

第五章 领导者的哲学素养	(140)
一、知识结构和哲学素养.....	(140)
二、物质和精神.....	(145)
三、发展与时间.....	(149)
四、系统与整体.....	(155)
五、领导者的创造性思维.....	(161)
六、价值和价值观.....	(169)
七、权威和权威观.....	(173)

从柏拉图的哲学国王谈起

我被迫相信，为社会和个人找到正义的唯一希望是在真正的哲学中。否则人类的烦恼不能得到缓解，直到，要末真正的哲学家们掌握政权，或者由于某种奇迹，政治家们成了真正的哲学家。

——（古希腊）柏拉图

公元前404年是古希腊雅典城邦的多事之秋。伯罗奔尼撒战争以雅典的失败而告终^①。一个30人的议事会推翻了奴隶主的民主政体，建立了“三十僭主”的贵族统治^②。贵族派执政8个月，民主派卷土重来，民主制得到恢复。5年以后，大哲学家苏格拉底竟被民主派迫害致死。

柏拉图（公元前427—前347）就成长在这个风雨飘摇的时代。他是苏格拉底的学生。从哲学派别上来说，柏拉图是

^① 伯罗奔尼撒战争：公元前431年至404年，古希腊以斯巴达为首的伯罗奔尼撒同盟与海上强国雅典之间为争夺希腊地区的霸权而进行的一场长达27年的战争，战争以雅典失败，斯巴达夺得霸权结束。

^② 三十僭主：公元前404年伯罗奔尼撒战争后，在斯巴达的扶植下，以克里拉阿斯为首的30个大贵族在雅典建立的奴隶主贵族的寡头政权。

古希腊最大的唯心主义者。他认为，在我们所看到的现象世界之外有一个理念世界，理念世界是现实世界的本原，而现实世界则是理念世界的摹本和影子。人的灵魂在投胎以前生活在理念世界中，出生以后由于肉体的蒙蔽而把理念世界遗忘了，我们只有借助感官的刺激进行回忆，才能重新得到理念，从而认识世界的本原而达到真理。

柏拉图并不是埋头书斋，不问世事的迂腐。他怀有深远的政治抱负，积极参加当时的政治活动，周游列国，飘洋过海，推行他的政治主张。他创办了一个学园，其目的并不纯粹是为了传授他的哲学，更重要的是为了培养具有哲学家头脑的政治家和政治顾问。相当于现在的智囊团。柏拉图的哲学是和他的政治理想联系在一起的。在柏拉图的“理念世界”里，理念是分等级的，居于理念阶梯最高层的是“善的理念”，一切其他理念都趋于“善”并受“善”的统御。和这个等级的理念世界相一致，他描绘了他所向往的理想国家制度——《理想国》。

说起理想国，其实并不怎样理想，仍然是奴隶制国家。比如，理想国的公民分为三个等级：保护人（统治者）、军人和平民。奴隶还存在，但排除在公民之外，甚至不算人，和牛马一样只是会说话的工具。但有意思的是，在理想国里，国王是由哲学家来担任的，称为哲学王。柏拉图说：“除非是哲学家们当上了王，或者是现今号称君主的人象真正的哲学家一样研究哲学，集权力与智慧于一身，让现在的那些只搞政治不研究哲学或者只研究哲学不搞政治的庸才统统靠边站，否则国家是永无宁日的，人类是永无宁日的。不那样，我们拟订的这套制度就永远不会实现，永远不可能实现，永

远见不到天日，只能停留在口头上。”^①柏拉图所以要把王冠戴到哲学家的头上，在他看来，理想国的国王应该具备最高的知识、最深的智慧，这一条非哲学家莫属。因为哲学在当时正是“知识总汇”，“智慧之学”；理想国的国王应该洞悉万物的本原——理念世界，按理念世界的模式去治国御民，这一条也只有哲学家才能做到。一般人，包括政治家，只知道眼前的事物，为现象世界所惑；理想国的国王应该把握绝对的善，才能根据至善的原则，使理想国最终实现，而至善的理念只有哲学家才懂。在当时奴隶主统治阶级内部尔虞我诈，争权夺利的角逐中，柏拉图以哲学家的身份公然提出要哲学家来当国王，其胆子可谓大矣！在当时就引起很多城邦君主的怀疑，怕柏拉图窥视他们的王位，而处处提防他。他曾四次去西西里岛，开始想把叙拉古城那的新主训练成一个哲学王，尔后又怂恿和支持自己的一个学生去那里当国王，但都遭到了失败。理想国永远只是理想国，王冠也从没有落到哲学家的头上。

柏拉图关于“哲学王”的设想近乎荒唐，实际上不无道理。西德的霍克海默尔说：“柏拉图要求国家应该由哲学家来管理，当然不意味着，从逻辑教科书的撰稿人中去选举这些统治者。做生意的人只知道利润，在军事部门从事活动的人只知道权力，从事科学活动的人只知道专门学科中的成就，这种思想状况如果不加控制，就会造成社会的无政府状态。对于柏拉图来说，哲学就是努力把各种各样的才能和知识统一在一起，使这些具有破坏性的成份真正具有实际效益

^①《国家》；V·437D—E。见《西方哲学原著选读》（上卷）第118页。

的成份。这就是他要求哲学家来管理国家的目的。”^①也就是说，柏拉图的意思并不是说国王应当是哲学世家，而是说治理国家的人应该具备哲学家的头脑。应该说，这个思想是十分深刻、完全合理的。国家的领导者不论叫国王、皇帝，还是叫总统、主席，所领导的不论是古代的城邦还是现代的大国，没有正确的哲学思想指导是很难把它治理好的。作为国家的领导者，不但要注意到各种社会现象，重要的是要深入社会的本质；不但要把握事变的现状，重要的是预见事变的发展；不但要抓住一个个局部，重要的是要把握全局；不但自己要有突出的才干，重要的是要善于集中被领导者的智慧，选贤任能……。这一切没有哲学的思维头脑和领导艺术是不行的。从这个意义上说，柏拉图的哲学王的思想是可以发人深省的。

柏拉图的理想国实际上是以当时雅典那样的奴隶制城邦国家为模式的。所谓城邦国家，就是以个城市（实际上不过是一个市镇）为中心，加上周围的一些村社所构成的国家。方圆不过几十里，臣民不过几万人，真可谓小国寡民。柏拉图认为，这种国家的国王都必须具备哲学家的头脑，无非是说，领导的地位需要领导者有哲学的素养。领导地位的高低与哲学素质的要求成正比。

我国是一个大国，现在正在进行全面改革，建设社会主义现代化强国的伟大事业，和柏拉图的理想国以及一切剥削阶级的治国方略是不可同日而语的；与我们已经进行的革命相比，其任务也更艰巨，意义更伟大。在新形势下，我们的各级领导者怎样带领人民群众去完成这个伟大的历史使命？这

^①《论哲学的社会功能》，载《哲学译丛》，1981年第1期。

就需要重新学习。学习专业知识、管理知识和法律知识，但更重要的是要学好马克思主义，掌握辩证唯物主义的世界观和方法论。邓小平同志在具有深远意义的党的全国代表会议上向新老各级领导干部提出了学习马克思主义的新要求。他说：“有的同志问，现在我们是在建设，最需要学习专业知识和管理知识，学习马克思主义理论有什么实际意义呢？这是一种误解。马克思主义理论从来不是教条，而是行动的指南，它要求人们根据它的基本原则和基本方法，不断结合变化着的实际，探索解决新问题的答案，从而也发展马克思主义理论本身。俄国的十月革命和我们中国的革命，不就是这样成功的吗？我们现在要建设有中国特色的社会主义，时代和任务不同了，要学习的新知识确实很多，这就更要求我们努力针对新的实际，掌握马克思主义的基本理论，因为只有这样，才能提高我们运用它的基本原则和方法来积极探索解决新的政治、经济、社会、文化基本问题的本领，既把我们的事业和马克思主义理论本身推向前进，也防止一些同志特别是一些新上来的中青年同志在日益复杂的斗争中迷失方向。”^①

愿我们的每一个领导者都成为自身岗位上的马克思主义“哲学王”！

① 《在中国共产党全国代表会议上的讲话》，载《人民日报》1985年9月24日。

第一章 领导和哲学

哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样的，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。

——马克思

一、领导和领导者

“领导”这个词，在日常生活中既可以做为领导活动，又可以做为领导活动的主体——领导者来使用。

领导和领导者是人类社会活动的必然产物和必要环节。

人类的集体活动并不是一群乌合之众的分散行为，而是有组织领导、有分工合作的统一行动。鸟无头不飞，蛇无头不走，社会集体活动必须要有人去组织、指挥、协调、统一。这个组织指挥者就是领导者，领导者对于被领导者的引导、组织、指挥、协调的活动就是领导活动。无论是原始人的氏族，还是奴隶主的城邦，无论是封建主的庄园，还是资本家的工厂，以至我们的各级组织、各个企业需要领导这一点，古今中外概莫例外。当然每个时代领导的性质是不同的。马克思说：“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少地需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所

产生的各种一般职能。一个单独的提琴手自己指挥自己，一个乐队就需要一个乐队指挥。”^①我们所面临的时代是大变革的时代，推动社会发展的是无产阶级的革命运动和共产主义的建设事业。其任务的艰巨性、斗争的复杂性是任何时代都不能比拟的，要完成这个伟大的历史使命，需要以马克思主义武装起来的无产阶级政党的领导，这一点更是自不待言的。即使到了将来的共产主义社会，人类的自由联合体也必须要有领导，也必须产生自己的领导者。

人类的集体活动需要有领导，原因在于人的行为的目的性。

在社会历史领域内进行活动的，全是具有意识的，经过思虑或凭激情行动的，追求某种目的的人；任何事情的发生都不是没有自觉的意图，没有预期的目的的。目的性是人的行为区别于自然界的运动，区别于动物活动的显著特点。什么叫目的？目的是人根据对客观对象和自身需要的认识，在大脑中形成的适合自身需要的对象或对象变化的思想。它作为目标激发着人的行为，指导着人的活动。目的律——人的行为受自身主观目的支配的规律，是人类行为的独有规律。目的以客观对象为基础，指向客观对象，以主观需要为根据，适合自身需要。

自然界的运动不具备这种主观目的性，决定它的只是客观必然性。“黄河之水天上来，奔流到海不复回”，这是我们都知道的自然现象，不过我们从不会也决不能把海洋或向海洋看作是江河奔腾的目的，河流入海完全是由水的运动规律这一必然性所决定的，它并不显示入海对于江河自身的需

^① 《资本论》第1卷第367页。

要。在生物那里，也有一种为自己生存的需要而适应环境的能力，由于自然选择、生物进化，在高等动物那里，有时，它们追求“目标”的努力，行为计划的周密，可以使人感叹不已。但我们并不能因此而说动物的行为具有目的性。动物当然也有自身生存、发展的需要，但动物没有思想，在活动之先，它们不会对外界环境和自身需要进行一番思考，以达到对活动结果的自觉预见和主观把握，而只是根据先天遗传下来的本能采取相应的动作。猫生来就要抓老鼠，蜜蜂生来就会采蜜，制约它们活动的是本能，而不是目的。有人曾对海狸作过实验，海狸会在自己的洞穴外筑堤，以防海水灌进“家园”，当把海狸关进远离大海的动物园以后，到一定时候，海狸仍然要用石块，泥土和树枝筑堤。这就说明，动物的活动确实是盲目的，没有自觉目的的。

人的行为的目的性给人的集体活动以巨大的影响。人的需要各不相同，由此所产生的目的也就千差万别，由目的所指导的人的集体活动就会产生错综复杂的结果。有的集体中目标基本一致，行为默契，相互协调，集体活动的效能就高，集体目标容易实现，集体自身也会不断巩固、发展；有的集体中目标分散，各吹各的号、各拉各的调，行为扯皮，相互碰撞，导致力量相互消耗，活动效能低，集体目的不容易实现，集体本身也会逐渐瓦解；有的集体中目标相互对立，你向东他要向西，行为的结果往往同归于尽，谁的目标也实现不了，集体自身也就不存在了。但是，人的需要和目的是由客观环境造成的，在同一个时代中，人们处在基本相似的自然条件和社会环境中，在不同的需要中有着相同的一面，在不同的目的中有着一致的地方。正是这种一致和不一致，相同和不相同，决定了领导的必要性和可能性。领导的实质就

在于根据不同范围的人们的共同需要，形成共同的目标，把分散的个体组织起来形成不同的集体；用集体的意志统一协调分散的个体的意志，用共同的目标去引导每一个个体的行为，从而实现共同的目标，满足集体的共同需要，也包括不同程度上满足每一个个体的需要。如果撇开各个不同历史时代领导活动的阶级性，我们可以给“领导”下一个定义：领导是一个过程、一种活动，是个体人（领导者、领导集团）与群体人（组织起来的政党、阶级、群众）之间的一种特殊相互作用过程；是领导者引导、组织、指挥群体以达到某个共同目标而自觉进行的一种活动。人类的活动包括各个方面，有生产、经济、政治、军事、科技、教育、文化等活动，领导遍布各个活动领域；人类的集体有各种高低不同的层次，小到由暂时的利益相同而临时形成的小组，大到一个阶级、一个民族、一个国家、以至全球性的集团，领导也就具有高低不同的层次。不同的方面和不同的层次的结合，构成了人类活动错综复杂的巨大系统，也构成了领导活动错综复杂的结构。

从领导的定义加以分析，领导活动有一个共同的模式。

从静态系统来看，领导活动由三个基本要素构成：领导者、被领导者、作用对象（客观环境、发展目标）。人们以往对领导活动缺乏总体的系统认识，认为领导活动只是少数领导者的事，把它与人类社会的集体活动割裂开来。这种片面性对我们的事业贻误很大，我们常常会听到这样一些议论：“这个单位某某人上去了也没有用、推不动”，“某单位不是一两个领导就可以搞好的”。从领导系统观点来分析，这种议论是有道理的。因为，领导绝不单单指领导干部的活动，而是领导者、被领导者和作用对象三者之间相互作用的系统。