

S·H·Z·Y·Z·Y·P·D·B·A

社会主义与
『自由 平等
博爱』

李步楼 王凤鹤 张厚玖
湖北人民出版社

社会主义与 “自由 平等 博爱”

李步楼 王凤鹤 张厚玖

湖北人民出版社

社会主义与“自由 平等 博爱”

李步楼 王凤鹤 张厚玖

湖北人民出版社出版、发行 新华书店湖北发行所经销

湖北人民出版社蒲圻印刷厂印刷

787×930毫米32开本 7.25印张 1插页 11.6万字

1987年2月第1版 1987年2月第1次印刷

印数：1—10 000

ISBN 7—216—00016—1/D·5

统一书号：3106·776 定价：1.15元

目

录

前言.....	1
1 来龙去脉	
同资本一起降临到世界上的女神.....	7
一面曾经象征着革命的旗帜.....	12
“天赋人权”和“理性王国”.....	17
一幅令人失望的讽刺画.....	24
不成熟阶级的不成熟理论.....	28
“自由、平等、博爱”变成了“步兵、骑兵、炮兵”	33
拉萨尔的幽灵和“片面的法国看法”.....	38
2 论自由	
从“海阔凭鱼跃、天高任鸟飞”谈起.....	46

“人间遍种自由花”	50
社会主义制度下的选举自由	55
不同社会制度下的代议民主	61
从取消“四大”谈到自由和法律的关系	65
经济体制改革与社会主义自由	71
个人自由与社会管理	74
守纪律就会变成木偶吗	77
社会主义自由是权利与义务的统一	83
尊重宗教信仰自由 取缔封建迷信活动	88
谈谈所谓“性解放”	92
布利丹的“驴子”和萨特的“自由选择”	97
自由的航程离不开灯塔的指引	103

3 谈平等

历尽沧桑的平等概念	109
实现社会主义公有制是最重要的平等	115
从空谈平等导致黄包车夫失业说起	122
“机会均等”析	127
衡量普遍解放的天然尺度	133
社会主义制度下的民族平等	138
法律面前人人平等	143
再不能吃大锅饭	148
平均主义与妒贤忌能	152
社会主义社会还存在社会差别	156

学习“全党楷模” 破除特权思想.....	160
4 说博爱	
博爱——一个古老而迷人的观念.....	165
社会主义与“博爱”.....	172
社会主义社会只讲专政不讲爱吗.....	178
不同社会制度下老人的不同遭遇.....	183
祖国处处有亲人.....	189
忠诚赤子爱国情.....	193
安泰的悲剧不会重演.....	199
怎样爱自己的孩子.....	204
坚贞的爱情来自纯洁的心灵.....	208
“哥们义气”决不是真正的友爱.....	213
“勿抗恶”与改恶从善.....	218
社会主义竞争与新型社会关系.....	222
后记.....	228

前　　言

自从人类脱离了原始状态以后，在文明发展的每一个重要的时期，都有一些曾经鼓舞过成千上万人的响亮口号，永久地留在历史的记忆之中。十八世纪法国资产阶级革命过程中出现的“自由、平等、博爱”的口号，就曾经鼓舞过无数法国人向封建势力作斗争，成为一面革命的旗帜。在我国民主革命时期，在马克思主义理论传到中国来之前，许多先进的中国人为了使中国摆脱封建制度的压迫，也曾

经把西方的“自由、平等、博爱”的口号，作为斗争武器。然而，这口号所包含的作为人类进步共同理想的积极因素，在资本主义社会，是不可能变为现实的。在资产阶级取得政权以后，随着无产阶级同资产阶级的矛盾逐步上升为主要矛盾，资产阶级逐步抹杀“自由、平等、博爱”口号中所包含的革命性，使之成为资产阶级掩盖自己剥削压迫本性的遮羞布。无产阶级在还不成熟的时候，也曾经受过“自由、平等、博爱”思想的影响，尽管它赋予这个口号以不同于资产阶级的意义，但并不能指引无产阶级走上正确的道路。马克思主义批判地继承了这个口号的合理内容，但就思想体系和哲学基础来说，马克思主义的科学社会主义同“自由、平等、博爱”的口号是有原则区别的。在尖锐激烈的阶级搏斗中，无产阶级不需要笼统地再把“自由、平等、博爱”作为自己的口号了。马克思、恩格斯和列宁，曾经多次地同共产主义运动中以不同形式出现的鼓吹资产阶级“自由、平等、博爱”的思潮作理论上的斗争，目的就是要维护无产阶级的科学的理论基础，使共产主义运动沿着正确的方向向前发展。

我国在进入社会主义历史时期以后，在政治思想领域中对“自由、平等、博爱”的口号作过不少的批判。这些批判往往是缺乏分析的。由于有“左”的

错误的影响，因而这些批判不可避免地存在着简单化和片面性的毛病。主要表现在：对这个口号在历史上曾经起过的积极进步作用和其中包含的某些合理的因素没有给予必要的肯定，而批判本身也往往缺乏充分的说服力。另一方面，由于片面地强调两种思想的对立和斗争，就连社会主义社会本身的自由、平等，社会主义社会中人们相互关系中的友爱和社会主义的人道主义都不敢讲了。一讲自由，似乎就是资产阶级的自由化；一讲平等，似乎就是同资产阶级讲平等，不要无产阶级专政；一讲友爱和人道主义原则，似乎就是搞阶级调和。这样一来，就给人一种印象，好象只有资产阶级才讲自由、平等、人道主义，而无产阶级和共产党人却同这些一概无缘。这是不符合马克思主义、不符合事实的，也是不利于团结和教育广大群众的。

党的十一届三中全会以来，我们党进行了大规模的拨乱反正的工作。在思想领域中，我们党坚持实事求是，一切从实际出发，以实践作为检验真理的唯一标准，破除了“两个凡是”和把马克思主义教条化的错误观点，迎来了思想解放、科学文化繁荣的新局面。广大青年努力追求真理，钻研知识，勇于探索，大胆创新，显示了新时代的精神风貌。但是，在这种新的历史条件下，由于国内的因素和国

际的影响，资产阶级思想还会在一定范围内长期存在，并对人们发生作用。我们中国曾经经历过几千年的封建社会和一百多年的半封建半殖民地社会，封建主义思想影响很深，对于我国的社会主义现代化建设妨碍极大。批判和克服封建主义思想影响，是完全必要的。我们应当认真吸取自由、平等、博爱观念中的积极内容，发扬社会主义人道主义精神，发展人与人之间的社会主义的新型关系。但是，对于追求绝对的无条件的“自由”、“天赋人权”、“个性解放”、“合理的利己主义”等资产阶级观点，决不能当作一种时髦的东西加以推崇。对于这些思想，简单地加以斥责或压制，是不能解决问题的，我们应当用学习、讨论的方法，用马克思主义的实事求是的科学态度共同研究这些问题的是非曲直，弄通思想，从而解决人民内部的精神世界的问题。

对于“自由、平等、博爱”的口号，我们应当分析它是在什么样的历史条件和阶级基础上产生的，反映了什么样的社会关系和社会需要，它所依据的理论有哪些合理性和局限性，它在不同的历史时期起过哪些不同的作用，从而给予恰当的评价。在当代，在世界范围内，资本主义已经在走下坡路。“自由、平等、博爱”的口号已经失去在资产阶级革命时期的那样一种积极的意义。但是，我们也要把

“自由、平等、博爱”这样的资产阶级民主主义的口号同资产阶级的法西斯主义加以区别，还要把资产阶级政府标榜“自由、平等、博爱”的虚伪性同资本主义社会中有一些进步人士真诚地实践“自由、平等、博爱”和人道主义的原则这种情况加以区别。此外，我们还要把“自由、平等、博爱”口号中包含的反映商品经济要求和人类进步理想的积极成分同资产阶级的私利相区别，用更科学、更真实社会主义的自由、社会主义的平等、社会主义社会中人与人之间的友爱互助关系来充实它，使人们在实践中更深切地认识到社会主义对资本主义来说，具有无可比拟的优越性。

应当看到，社会主义社会不是凝固不变的，而是不断前进、不断完善的。在这个前进过程中，也有曲折和失误。社会主义的自由、平等，社会主义的人与人之间的友爱关系比起资本主义当然要先进得多，优越得多。但是，它们本身也有一个发展和完善的过程。就过去三十多年的情况来说，我们取得了举世公认的成就，但也有严重的失误。由于“左”的错误的干扰，由于我们对社会主义本身的发展规律的认识有偏差，因而，社会主义制度的优越性在一个时期中未能得到充分的发挥，社会主义的物质文明建设和精神文明建设还不能满足人们日益增

长的物质和文化的需要。与此相联系，社会主义的自由、平等和人们的友爱关系的发展许多地方不那么尽如人意。这些问题只能在改革和社会主义建设中不断解决，不可能一蹴而就。正如花的成长需要人们辛勤的培育，社会主义本身的文明，社会主义的自由、平等和社会主义的友爱也需要我们去创造，去探索，去实践。正如毛泽东同志所说：社会主义制度的建立给我们开辟了一条到达理想境界的道路，而理想境界的实现还要靠我们的辛勤劳动。

我们这本小册子取名为《社会主义与自由、平等、博爱》，这表明，一方面要划清社会主义同资产阶级的“自由、平等、博爱”的界限，另一方面又要正面地阐明社会主义本身的自由、平等和人们相互之间的友爱。我们希望在论述中克服以往在这个问题上容易出现的简单化和片面性的弊病，同时，也力求对一些新的问题进行一些探索，以此同关心这些问题的同志们共同商讨，以求正确的解决。由于我们的水平有限，书中错误和不足之处在所难免，恳请大家批评指正。

1 来龙去脉

同资本一起降临到世界上的女神

无论在中国还是在西方的历史上，人们都把一些作为理想来追求的东西加以神圣化，称它们为这样那样的女神。中国神话传说中的女娲、嫦娥、织女……都是女神。希腊神话中的雅典娜（智慧女神）、阿芙罗狄蒂（爱和美的女神）、缪斯（文艺女神）也都是一些美好事物的象征。“自由、平等、博爱”的口号在提出的时候，也寄托了人们的美好的理想，所以也常常被称之为女神。

那么，自由、平等、博爱的女神是不是从天上掉下来的呢？当然不是。它也象许多其它社会观念一样，是尘世中实际生活的反映。

大家知道，“自由、平等、博爱”的口号是在十八世纪法国资产阶级革命中正式提出来的。但这个口号不仅仅是法国特有的口号，实际上，它是整个资产阶级在世界范围内进行翻天覆地的革命时的共同口号，不过它在法国革命中取得了最典型、最完全的意义罢了。

十五、十六世纪是西欧资本主义形成的时期。在这个时期，一系列技术发明和“地理大发现”，都促进了资本主义因素的发展。市场的扩大，殖民地贸易的开发，商品的增加，又使商业、航海业和工业空前地发展。十六世纪末到十七世纪，荷兰和英国先后发生了资产阶级革命并取得了胜利，建立了资本主义制度。十八世纪七十年代爆发了北美独立战争，一七八三年英属北美十三个殖民地摆脱了英国统治，建立了美洲第一个资产阶级共和国。所有这些事件，都是资本主义胜利的纪录。

法国在革命前是一个封建的农业国。百分之九十以上的耕地都属于国王、贵族和天主教会所有。僧侣和贵族构成第一和第二等级，而广大农民、手工业者、工人、小资产阶级和资产阶级是第三等

级。第一、二等级的人数不到三十万，而第三等级却有两千多万人。封建贵族和天主教会互相勾结，互相利用，从政治、经济和思想上共同压迫和奴役广大人民。国王是封建势力的总代表，拥有无限的权力，自称是上帝的代表，是上帝的有血有肉的形象。国王的意志就是法律，臣民必须绝对服从。国王和王室的贵族过着穷奢极侈的生活。光是侍奉国王的各种宫廷职位就多得不可胜数。有的专管在国王打弹子时给国王递球杆；有的专管给国王准备好外衣和手杖；有的专管国王从浴室里出来时给他梳装打扮；还有的专管国王的家犬，等等。除了国王以外，嫡系亲王和王室成员都各有自己的宫殿和一大批廷臣。大大小小的贵族和高级僧侣都是地地道的吸血鬼和寄生虫。在法国革命时，曾有人画了一幅画，画着一个面黄肌瘦的农民背着一个肥胖的教士和一个贵族。这就是当时整个国家的形象。

在广大的第三等级的居民中，资产阶级是新兴阶级，他们代表着新的资本主义的生产关系，要求在经济上进行自由地贸易，发展商品经济，自由地扩展商品市场和劳动力市场，在政治上要求有管理国家、决定国家大事和进行选举的自由。但是，当时的封建专制制度却扼杀了所有这些自由。国内关卡林立，赋税如毛，而且资产阶级在政治上也处于

无权地位。资产阶级迫切要求发展资本主义的商品生产和商品交换，在市场上，大家作为商品的所有者进行等价交换，在政治上资产阶级要求取消封建的等级特权和人身依附，要求在政权中同其他等级的代表具有平等权利，并且使他们的政治经济权利在法律上平等地受到保护。但他们的“自由”是在维护私有财产和资本主义剥削这个基础上的自由，他们所说的“平等”，不是从根本上取消阶级剥削、阶级压迫的平等，而是符合资产阶级利益的平等。从这里我们可以看到，“自由、平等”的概念是当时已经产生的资本主义经济关系的反映，是资产阶级的反封建要求。封建制度是严格的等级制，封建统治阶级和广大人民根本谈不上平等。即使在地主阶级内部，也是等级森严，谈不上什么平等关系。在中国，封建社会的信条是君君、臣臣、父父、子子，君叫臣死，臣不得不死，父叫子亡，子不得不亡。在欧洲，封建等级制度同天主教势力结合在一起，残酷地压迫人民，使广大人民处于水深火热之中。在法国大革命前夕，法国全国出现了严重的饥荒，各地有几十万饥饿、绝望的人到处流浪，挣扎在死亡线上。在巴黎有二十万左右饥寒交迫的穷人。可是在首都凡尔赛，贵族照样过着荒淫无耻、纸醉金迷的生活。豪华的宴会，盛大的舞会，灯红酒绿，狂欢

达旦。这就是真正的不平等。

资产阶级的“自由、平等”的要求，在当时同整个第三等级的反封建的要求是一致的。农民需要获得土地，摆脱封建领主的压迫，手工业者和工人也要摆脱贫困和奴役，向往着自己的自由和美好的生活。各个阶级尽管有各自不同的阶级利益，但在反对封建制度，要求自由和平等这一点上是共同的。

如果说“自由、平等”的矛头当时主要是针对封建统治阶级的专制和特权，那么，“博爱”的原则主要是为了调节第三等级中各阶级的关系以及资产阶级内部的关系，缓和反封建营垒中剥削者与被剥削者之间的矛盾。另一方面，到了十八世纪，资本主义的发展已经超出了一个国家、一个民族的范围，而成为一种世界性的潮流。资产阶级在反封建的斗争中，不仅需要本国人民的支持，而且需要有世界范围的反封建斗争的联合。这样，就进一步提出“博爱”的原则来。“博爱”这个词在英文中是fraternity，它本来的意思是兄弟情谊。“博爱”原则要求所有的人都要彼此相爱，因为“大家都是兄弟”。按照法国大革命中的雅各宾派的领袖罗伯斯庇尔的说法，“博爱”的义务要求“把所有人，所有国家，把他们的权利和相互援助联系在一起”，建立“各国人民反对暴君的永恒联盟”；“全世界的人都是兄弟，各国人民