

木鱼石书局 ● 生活掠影

魏晋生活掠影

A Glimpse of Life in Wei Jin Dynasties

李洪权 编著

出其言善千里應之詞達斯義
同余以絕

人咸知脩其容莫知飾其性之
不飾或臨禮正齊之條之允會
聖

沈陽出版社



魏晋生活掠影

A Glimpse of Life in Wei Jin Dynasties

李洪权 编著

图书在版编目 (CIP) 数据

魏晋生活掠影/李洪权编著. — 沈阳: 沈阳出版社, 2002. 3
ISBN 7-5441-1834-7

I. 魏… II. 李… III. 社会生活—中国—魏晋南北朝时代
IV. D691.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 008636 号

沈阳出版社出版发行
(沈阳市沈河区南翰林路 10 号 邮政编码 110011)
沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 字数: 200 千字 印张: 9.75
印数: 1—5000 册
2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 1 次印刷

责任编辑: 凯 旋 赵 敏 禾 森 责任校对: 蔡桂娟
封面设计: 君 华 版式设计: 张建荣
责任监印: 杨 旭

定价: 17.80 元
(如图书出现印装质量问题请与印厂联系调换)

前 言

有关魏晋时期的生活内容，包括政治的、经济的、军事的、社会的、文化的、风俗的等等，前人已经作了广泛而深入的研究，本书就是在借鉴已有研究成果的基础上，通过搜集相关史料加工整理出来的。

各个朝代的生活都是一个繁复庞杂的体系，朝代所处的年代越是久远，有关生活方面的资料就越是缺乏，这给我们了解当时人们的生活概况带来了很大困难。即使相关资料偶或可用，绝大部分也是当时社会上层生活的写照，至于乡间闾里、平民百姓的生活，流传下来的资料往往省而略之，见诸记载的很少。其实，真正的生活全貌，还应该从最广大的人民大众身上体现出来，社会上层的生活内容只是其中的一个方面。本书虽然对描述魏晋时期的平民生活尽了很大努力，但囿于水平，远远未能勾勒出魏晋时期人们生活的全貌，总的来看，着笔较多的仍是社会上层的生活状况。就是这样，本书也仅仅是一班窥豹、管窥之见，如果这些走马观花式的描述能使读者对魏晋时期的生活状况有个粗略了解，那么这本小书就算达到它的目的了。

本书描绘的魏晋时期的生活内容，不仅仅是当时的社会生活，还包括当时的政治生活、经济生活、军事生活、文化生活、民俗生活等。在组织资料时，考虑到这个时期既是社会动荡不安的乱世，同时又是思想文化大放异彩的“盛世”，所以

这两方面用墨较多。具体而言，通过对“三国揽才之术”、“八王之乱”、“永嘉之乱”、“东晋北伐”和“淝水之战”等的介绍，粗线条地勾画了当时重大的政治和军事生活概况；通过对文学、哲学、艺术、宗教、建筑、医学和教育等方面的介绍，简要地叙述了当时文化生活的盛况。此外，对这个时期的民俗生活状况也多有涉猎，如方术、炼丹、婚姻、丧葬、服饰、饮酒和饮茶之风等。其他的如经济生活和社会风气等方面也稍有涉及，以为补充。

特别需要指出的是，本书在成书过程中参考了许多已有的研究成果，多数已在书中一一标明，对前人的辛勤劳动，在此表示深深的敬意。另外，吉林大学文学院历史系研究生许秀玲和杨晶同志在搜集资料等方面也给予了一定帮助和支持，在此一并致谢。由于时间仓促，水平有限，书中错误在所难免，希望读者不吝教正。

目 录

前言	1
三国用人之术	1
建安风骨	11
竹林七贤	22
嵇康	31
二十四友	41
田园诗人陶渊明	49
痴呆皇帝司马衷	58
八王之乱的根源	68
永嘉之乱	77
东晋北伐	84
淝水之战	91
客家先民	98
东晋上流社会的奢侈风	105
《世说新语》中的魏晋风情	114
魏晋风度	124
魏晋玄学	136
魏晋清谈	144

魏晋书法	158
顾恺之	169
志怪小说	176
魏晋的方术	187
服石与炼丹	197
魏晋的医学	204
魏晋的婚姻	216
魏晋时期的丧葬习俗	225
魏晋的服饰	232
闲话魏晋的酒	241
魏晋的饮茶之风	248
汉末魏晋的道教	258
魏晋的官学与私学	271
魏晋的建筑	281
魏晋的坞壁	293
魏晋时期城市里的商业生活	298

三国用人之术

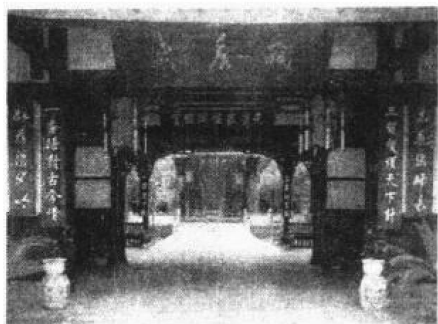
《三国演义》一书描述的是一个天下分崩、群雄并起的时代。在这部伟大的古典文学作品中，但凡有志之士，无不应世而出。在作者罗贯中的笔下，地不分南北，人不分文武，只要有治国经武之才，几乎都得以一显身手，建功立业。真正“苟全性命于乱世”（诸葛亮语）、甘心终老山林者，实乃寥寥无几。书中常用的两句话：“良禽择木而栖，贤臣择主而事”，其实正是当时现实的写照。一部《三国演义》，内容虽然错综复杂，千头万绪，但最重要之处可一言以蔽之：它是魏蜀吴三国争取人才的斗争。无论曹操、刘备或孙权，在争取人才这点上，都是殚精竭虑，不遗余力。《三国演义》虽是一部小说，对当时的人物描写不免有艺术升华的成分，但揆诸史实，三国时期对人才的争夺的确非常激烈，可以说，一部三国史，就是一部争夺人才的历史。

在争取人才这一点上，最成功的当数曹操。陈寿在《三国志·魏书·武帝纪》中说曹操乃“非常之人，超世之杰”，因为“太祖（即曹操）运筹演谋，鞭挞宇内，揽申、商之法术，该韩、白之奇策，官方授材，各因其器，矫情任算，不念旧恶，终能总御皇机，克成洪业者，惟其明略最优也”。所谓“明略最优”，实际上就是善于笼络人才。为延揽天下豪杰，曹操多

次发布求才令，如建安十九年(公元214年)十二月，他发布《敕有司取士毋废偏短令》，内曰：

夫有行之士未必能进取，进取之士未必能有行也。陈平岂笃行，苏秦岂守信邪？而陈平定汉业，苏秦济弱燕。由此言之，士有偏短，庸可废乎！有司明思此义，则士无遗滞，官无废业矣。（《三国志》卷一《武帝纪》）

曹操用人的标准只重能力，即凡有治国用兵之术者都可重用。至于德行，曹操自认为“吾任天下之智力，以道御之，无所不可”，即以君子之道待来投之英才，英才定当忠心效力。



成都武侯祠

在这里，我们可引《三国演义》中一段曹操的话来说明他爱惜人才的风度：关羽离开曹操去投刘备时，有人从中阻拦，曹操说：“吾昔已许之，岂可失信，彼各为其主，勿追也。”并告诉张辽：“云长挂印封金财贿不足以动其心，爵禄不足以移其志，此等人吾深敬之。想他去此不远，我结识他做个人情。汝可先去请住他，待我与他送行，更以路费、征袍赠之，为后日纪念”。曹操手下的大将典韦曾舍身救了曹操，曹操亲祭之，哭道：“吾折长子，爱侄，俱无深痛，独号泣典韦



魏武帝曹操像

也!”后来再过典韦蒙难之地时，曹操立即下马设祭筵，吊亡魂，亲自三拜墓前，失声痛哭，三军将士无不动容。由于他谦恭下士，天下英杰纷纷投奔他的帐下，曹操的谋臣武将人数之多，能力之强，都远远超过了刘备与孙权。其中有名的有荀彧、许攸、郭嘉、刘晔、程昱、董昭、夏侯惇、夏侯渊、曹仁、曹洪、吕虔、李典、乐进、于禁、徐晃、许褚、典韦、张辽等人。这些人都能终生为他效力，无一反叛者。对此，清人王夫之在《读通鉴论》中说：

（曹操）其终强而夺汉者，居四战之地，恃智恃力，而无河山恃之可恃以生骄怠也。

曹操之所以由弱变强，最终曹丕还夺取了汉江山，很重要的原因就在于他能把全体成员团结起来，共同奋斗。如果不是凭借人的才智和能力，而凭借河山之险固，定会出现袁绍那样迅速败亡的悲惨结局。

蜀国的用人权基本上操持于两人之手：刘备和诸葛亮。陈寿对刘备的评价是：

弘毅宽厚，知人待士，盖有高祖之风、英雄之器焉。及其举国托孤于诸葛亮，而心神无二，诚君臣之至公，古今之盛轨也。机权干略，不逮魏武，是以基宇亦狭。但他“折而不挠，终不为下。”（《三国志·蜀书·刘二牧传》）

意思是刘备没有取得曹操那样的基业，不是谋略不足，而是“基宇亦狭”所致，非人力所为。在《三国演义》中，作者把刘备描写成仁人君子，汉室皇权正统的继承者，因而对刘备的仁爱、宽厚和知人善任的性格特征极力描画，但在突出其“仁爱”时却不意给人留下了“无能”和“虚伪”的感觉。刘

备可能是《三国演义》中最能哭的人，经常以泪洗面，后人曾戏说刘备的天下是哭出来的，这当然不符合历史事实。作为乱世豪杰，刘备肯定有超世之才，虽然陈寿说刘备年轻时“不甚乐读书，喜狗、马、音乐、美衣服”，“好交结豪侠，年少争附之”（《三国志·蜀书·刘二牧传》），但他能高瞻远瞩，知人善任，不仅得到了猛将关羽、张



刘备像

飞、赵云、马超等，而且还得到了谋臣诸葛亮、徐庶、庞统等，正是在这些人忠心耿耿的辅佐下，刘备才从一个无立身之地的英杰变成了拥有蜀地的一国之主。陈寿说他“举大事者，必以人为本”，正是他知人善任的写照。关于这一点，“白帝城托孤”的典故可谓明证。刘备在临终前于白帝城对诸葛亮说：

若嗣子可辅，辅之。如其不才，君可自取。

意思是：我的嗣子阿斗如果值得辅佐，你就好好辅佐他，要是他根本不是那块料，你就取代他成就帝业吧。诸葛亮听罢哭道：

臣敢竭股肱之力，效忠贞之节，继之以死。

敢把江山社稷托付给异姓之人，不论刘备是否出自真心，都能反映出他用人的宽宏大量，这也是刘备能得到许多豪杰倾力相助的根源所在。

在蜀国，真正能具体体现出用人水平的应该是诸葛亮。诸葛亮在出山之前即有“卧龙”之称，刘备三顾茅庐得之后，告

诉属下：“孤之有孔明，犹鱼之有水也”。历史上的诸葛亮确有经邦济国之才。千百年来，人们把他当成智慧的化身、忠贞的代表，其身后的各种历史人物几乎都推崇他那济世爱民、谦虚谨慎的品格，这和《三国演义》正面突出描写诸葛亮一生的性格、品德和功业等有关。虽然这种描写有所夸大，有不符合历史事实的地方，但是诸葛亮的高超智慧不仅表现在他的政治军事实践之中，也表现在他的用人之策上，可以说，正是诸葛亮在用人技巧上有其独特之处，才弥补了刘备的某些不足，为刘备成就大业提供了必不可少的条件。

诸葛亮对用人极其重视，他对人才的认识也达到了相当高的水平，概括起来，可分为三点，用他自己的话说，第一，“夫治国者犹于治身；治身之道，务在养神，治国之道，务在举贤。是以养神求生，举贤求安”。第二，“国之有辅，如屋之有柱。柱不可细，辅不可弱，柱细则害，辅弱则倾”。第三，“柱以直木为坚，辅以直士为贤；直木出于幽谷，直士出于众下”。（见《诸葛亮集·便宜十六策·举措》）简单地说，诸葛亮对举贤、用贤等方面作出了非常正确的评价。事实上，在诸葛亮一生中，他也正是遵循着这些用人思想去选拔和任用人才的，他的许多用人举措，对我们今天仍然具有积极的借鉴意义。



诸葛亮像

首先，诸葛亮用人重“德才兼备”。当然，那个时代的“德”，主要就是封建的伦理纲常，其中“忠”、“孝”又是

“德”中之最。诸葛亮对很多人的“忠”、“孝”都大加赞赏，这在《三国志·蜀书》中有很多记载。如他称赞蒋琬“托志忠雅，当与吾共赞王业者”（《蒋琬传》）；赞董和“有忠于国”（《董和传》）；赞陈震“忠纯之性，老而益笃”（《陈震传》）；赞杨洪“忠清款亮，忧公如家”（《杨洪传》）；赞王平“忠勇而严整”（《王平传》）；赞姜维“忠勤时事，思虑精密”、“心存汉室，而才兼于人”（《姜维传》）。在《前出师表》里，称赞郭攸之、费祗、董允等人以“此皆良实，志虑忠纯”。由此可以看出，只要忠诚于蜀汉政权，愿意为蜀汉政权出力，诸葛亮都可以提拔之。

其次，诸葛亮用人不求全责备。许靖原在刘璋手下为官。刘备入蜀后，先后封其为左将军长史、太傅和司徒。但以许靖的真才实学，并不足以当此重任。法正就曾说许靖是“获虚誉而无其实者”。刘备本来不想用许靖，可法正却劝刘备道：

主公始创大业，天下之人不可户说，靖之浮称，播流四海，若其不礼，天下之人以是谓主公为贱贤也。宜加敬重，以眩远近，追昔燕王之待郭隗。（《三国志·蜀书·法正传》）

诸葛亮之意与此类似，他向刘备谏道：

靖人望，不可失也，借其名以竦动宇内。（《诸葛亮集·文集》）

再如魏延、杨仪。魏延“性矜高，当时皆避下之”，但他也有优点，即“善养士卒”，能打仗，因此诸葛亮多次委以重任。诸葛亮驻汉中时，“更以延为督前部，领丞相司马、凉州刺史”；“八年，使延西入羌中，……迁为前军师、征西大将军，假节，进封南郑侯”；“十二年，亮出北谷口，延为前

锋”(《三国志·蜀书·魏延传》)。杨仪“性狷狭”，但他却有整军经武之能，“规画他部，筹度粮谷，不稽思虑，斯须便了”。因此“建兴三年，丞相亮以为参军，署府事，将南行。五年，随亮汉中。八年，迁长史，加绥军将军。……军戎节度，取办于仪”(《三国志·蜀书·杨仪传》)。诸葛亮每次考虑到此二人时，也总是“深惜仪之才干，凭魏延之骁勇，常恨二人之不平，不忍有所偏废也”(《杨仪传》)。“终亮之世，各尽延、仪之用者。”(《三国志·蜀书·费祎传》)

再次，诸葛亮用人不问资历深浅，不分官位高低，不管年龄大小，不论来自何处，只要有才便得重用。比较典型的例子，就是姜维。姜维原来是魏国的中郎官，参本郡军事。建兴六年，诸葛亮在一出祁山时收降了他。诸葛亮并未因姜维是个降将而对他有所歧视，反而还重用了他。姜维为报诸葛亮的知遇之恩，只身随蜀军入川，后来他的母亲催其速归，姜维则回信说：

良田百顷，不在一亩，但有远志，不在当归也。(《三国志·蜀书·姜维传》裴注引孙盛《杂记》)

诸葛亮对姜维大为器重，辟姜维为仓曹掾，加为奉义将军，封当阳侯，那时姜维还不过27岁。后来诸葛亮对张裔、蒋琬评论姜维，说姜维是“忠勤时事，思虑精密，考其所有，永南(即李邵)、季常(即马良)诸人不如也。其人凉州上士也。”还说：“须(姜维)先教中虎步兵五六千人。姜伯约甚敏于军事，既有胆义，深解兵意。此人心存汉室，而才兼于人，毕教军事，当遣诣宫，觐见主上。”(《姜维传》)等姜维训练军士完毕后，又遣姜维为中监军征西将军。从此以后，姜维的地位

不断提高，最终成为蜀国后期的中流砥柱。再比如，在《董允传》中，诸葛亮写道：

侍中郭攸之、费祎、侍郎董允等，先帝简拔以遗陛下，至于斟酌规益、进尽忠言，则其任也。愚以为宫中之事，事无大小，悉以咨之，必能裨补阙漏，有所广益。若无兴德之言，则戮允等以彰其慢。（《三国志·蜀书·董允传》）

诸葛亮对这些后起之秀大加提拔，这些人很快都成长起来，担起了治理蜀国的重任。

据江而治的孙吴政权在用人问题上也有高明之处。孙坚出身于下层社会，家贫，曾以种瓜为生。因此，孙坚开始起事时很重视武将，不大看重文人谋士，这样孙坚就难以得到江东大族的支持和认可。孙坚的人才组成，主要以中下阶层为主。但当时的实际情况却是，江东大族势力非常强大，没有他们的参与，就不可能在江东建立稳定的政权。好在孙坚刚猛异常，硬靠武力打开了一片天地。孙策吸取了其父孙坚的教训，积极结交江东名流，在初平江东后，即得到了张昭、秦松、陈端等江东著名文人，惜乎孙策英年早逝。孙权接替孙策成为江东统治者后，开始正式依靠江东大族的势力来与曹操抗衡。

孙权上任之初就“招延俊秀，聘求名士”，除了重用程普、周瑜等人外，用人上主要依靠江东大族，如陆逊父子、朱治、潘睿等人。孙权认为“能用众力，则无敌于天下；能用众智，则无畏于圣人矣”，他的用人谋略十分高明，所重用之周瑜、鲁肃、吕蒙、陆逊等人都立下了非凡之功劳：周瑜3万劲卒破曹操10万大军；鲁肃一直是孙吴的主要谋士；吕蒙奇袭荆州，取得南郡；陆逊火烧连营，同时击破曹魏多次进攻。此四

人还是对付山越族的好手，为孙家获得兵源、劳力。正如《三国志·吴书》所说，“周瑜、鲁肃建独断之明出众人之表，实奇才也。吕蒙勇而有谋，断识军计，譙郝普，禽关羽，是其妙者”。在江东大族的支持下，孙吴的基业蒸蒸日上，最后得以三分天下。但孙权晚年及其后来的继承者过于滥杀，人才内耗严重，终于为西晋所灭。对此，《三国志·吴书·吴主传》所做的评价甚为中肯：

孙权屈身忍辱，任才尚计，有勾践之奇，英人之杰矣。故能自擅江表，成鼎峙之业。然性多嫌忌，果于杀戮，暨臻末年，弥以滋甚。至于谗说殄行，胤嗣废毙，岂所谓赐厥孙谋以燕翼子者哉？其后叶陵迟，遂致覆国，未必不由此也。

看来，不论今古，一国之主如果“性多嫌忌，果于杀戮”，不仅有可能“谗说殄行，胤嗣废毙”，而且还可能“覆国”，这种摧残人才的教训，应引为明戒。

在三国鼎足之际，魏、蜀、吴三国为得到和留住人才，可以说都使出了浑身解数。他们对人才的重视，为后世树立了很好的榜样。当时，因选拔人才的需要，与实际笼络和使用人才相适应，社会上也出现了一股品评人物的风气，这对许多人才最终得以脱颖而出创造了良好的舆论氛围。我们上面对三国对待人才的简略叙述，其实是一种表面现象。它的背后，隐藏着非常复杂的社会舆论背景，这种背景，说穿了就是那个时代所盛行的人物品藻之风。品评人物的人，实际上就是充当伯乐的角色，他们品藻人物的言论，往往对人才是否能显露于世起着举足轻重的作用。这样的人在三国时期很多，如吴国的顾劭与孙和，蜀国的庞统和司马徽，魏国的曹植、陈登、管辂、夏侯

玄、何晏、崔琰、李丰、杨俊、陈群、孔融等，都以品评人物见长。他们的行为，实质上是不自觉地执行了发掘人才的角色，这对我们今天正确合理地发现和使用人才，仍不啻是一个有益的启示。