



日本 帝国主义史 研究

——以侵华战争为中心

江口圭一 著

世界知识出版社

日本帝国主义史研究

——以侵华战争为中心

江口圭一 著
周启乾 译
刘锦明

世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本帝国主义史研究:以侵华战争为中心/(日)江口圭一著.周启乾,刘锦明译.—北京:世界知识出版社,2002.5

ISBN 7-5012-1724-6

I. 日... II. ①江...②周...③刘... III. 日本—侵略战争—历史—研究 IV. K313.460.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 028706 号

图字:01—2002—0694

日本帝国主义史研究——以侵华战争为中心

责任编辑/罗养毅

封面设计/孙 旻

责任出版/王勇刚

责任校对/张 颖

出版发行 / 世界知识出版社

地址电话 / 北京东城区干面胡同 51 号 (010)65265923

邮政编码 / 100010

经 销 / 新华书店

排版印刷 / 力托科技有限公司排版 世界知识印刷厂印刷

开本印张 / 850×1168 1/32 12¼印张 316 千字

版次印次 / 2002 年 6 月第一版 2002 年 6 月第一次印刷

定 价 / 21.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

我曾经把 60 年代直至 70 年代初期撰写和发表过的关于日本帝国主义史的论文及札记，整理汇集成为《日本帝国主义史论 满洲事变前后》（青木书店，1975 年，以下称为“旧著”）一书。自那以后，我依然继续专心把日本帝国主义史作为研究的对象以迄于今。本书即是由上述旧著出版以来撰写的主要论文所构成的。

在旧著与本书中，研究的对象虽然相同，但是，分析的角度与关心的问题却略有变化。

在我着手于这一领域研究的 50 年代至 60 年代时，战前以来的关于日本资本主义的论争和关于战略的论争，还存在着浓厚的影响。就日本现代史的研究而言，即有主张天皇制法西斯论和双重帝国主义论（双重外交论）之间的尖锐对立与论战。就我个人来说，自 1958 至 1966 年在京都大学人文科学研究所担任助教时的师长，乃是井上清和渡部彻两位先生，而井上先生就是天皇制法西斯论的代表人物，渡部先生则是坚定地主张双重帝国主义论。还有我遥遥尊奉为师表的信夫清三郎先生，是双重外交论的泰斗。处在这样的漩涡之中，我承认自己归属于天皇制法西斯论的一员。旧著分析的角度即依据于天皇制法西斯论。

但是，我自那时即感到了天皇制法西斯论尚有待推敲，尤其是

感觉到了战略论争的不谐和音。还有,对于当时正统的人民斗争史研究也感到不对劲儿。我在《都市小资产阶级运动史研究》(未来社,1976年)一书中,便对这种不谐和与不对劲儿作了概括和归纳。

我于1978年发表的《1930年代论》(江口编《体系·日本现代史I 日本法西斯的形成》,日本评论社),最初明确表示了不能不有异于天皇制法西斯论或双重帝国主义论与双重外交论的分析角度。这虽然有如裸妇的素描暴露无遗,但我在这篇论文中提出了日本帝国主义的两面性的问题,说明日本帝国主义的对外政策正是基于这一两面性,而分裂为追求相反方向的两条路线,即对美英协调的路线和亚洲门罗主义路线,并以这两条路线的对立、抗争与妥协为中心,提出了描述30年代史乃至日本法西斯形成史的观点。

根据这一分析问题的角度,此后我又有机会发表了《昭和的历史4 十五年战争的开幕》(小学馆,1982年)、《十五年战争小史》(青木书店,1986年)、《大系日本的历史14 两次大战》(小学馆,1989年)等通史及概说。

这样,我分析问题的角度便从天皇制法西斯论转向了我所说的两面的帝国主义论,但是,对于作为两面的帝国主义的大日本帝国的国家权力结构以及政治体制却并不明确。直至进入90年代以后,有机会把《十五年战争小史》加以修订,出版《十五年战争小史新版》(1991年)时,才指出“关于第一版中没有谈到的十五年战争开始时的政治体制,本书将其规定为天皇制立宪主义,认为是通过十五年战争,这个天皇制立宪主义便一点点地改变性质,转化为天皇制法西斯这一不同的政治体制”。(见该书“新版前言”。还有这里所说的“天皇制法西斯”乃是针对亚洲太平洋战争时期的政治体制所使用的术语,并不是指天皇制法西斯论。)

与此相关,正像上述各书的书名也表明的那样,我于80年代

以后引进了所谓十五年战争的观点乃至框架，而这也是旧著中所没有的。

关于我所关心的问题，在旧著中首先是把排外主义和动员民众投入战争的问题作为重点。然而，1979年以后，由于有机会撰写高中使用的日本史教科书（直木孝次郎《日本史》、《日本史B》，实教出版），便处于审定教科书和家永教科书审判的漩涡之中，同时，自1981年以来，又接连访问中国，凡此等等，都促使我把关心的问题从排外主义和动员民众转向查明日本侵略与加害中国的实际状况。这一过渡的转折点是为名为《十五年战争史研究的课题》（《历史学研究》第511号，1982年12月）的论文。在这篇论文中，我在力陈所谓十五年战争这一观点的正确性的同时，一方面指出“如果大多数民众继续支持对美英的协调路线，那么，亚洲门罗主义的路线当不能维持在稳定的轨道上。从这个意义上说，民众的动向才是转变对外路线的……决定性的契机”，强调了搞清这一问题的必要性，而另一方面又指出，“关于日军在中国都干了什么这一战争史上的首要问题……却意外地缺乏对它的关心，连基本事实都不掌握，与中国民众的认识之间产生了极大的落差，这乃是实际状况”，呼吁掌握侵略与加害实际状况的重要性。

本书第Ⅱ部分的第7章涉及十五年战争这一观点，第5、6章涉及排外主义与动员民众的问题，而第8、9章涉及侵略与加害的实际状况，便反映了自70年代末至90年代以来我所关心的不同问题的转移过程。

本书与旧著同样由三部分组成。第Ⅰ部分是总论或是通史。

第一章《1910至1930年代的日本——通往统治亚洲之路》，撰写于1993年11月16日至1994年1月10日，系作为通史，并以相同的标题，刊载于《岩波讲座 日本通史 18 近代3》（1994年）。撰写的机会系该讲座的编辑委员鹿野政直氏所赐。当时对于是否有能力完成这一重任颇为踌躇，但终于还是接受了任务。我的草

稿承蒙鹿野氏提出了十分恰当的好的意见。本章乃是以两面的帝国主义与天皇制立宪主义的变化与持续为中心,对于从日俄战后直至对美英开战时的通史作出的概观。

第二章《天皇制立宪主义论》,撰写于1994年2月18日至3月15日,系以相同的标题刊载于朝尾直弘教授退休纪念会编《日本国家的历史构造 近世·近代》(思文阁出版,1995年)。在《十五年战争小史 新版》中,鉴于该书的性质是讲课用的教材,所以对于天皇制立宪主义只是最低限度地谈及,而本章对此则作了更为深入的论述,此外对于所谓战略论争问题也有意从正面提出了自己的看法。

第三章《日本帝国主义对东亚的统治》,撰写于1992年7月23日至8月9日,系以同样的标题刊载于《岩波讲座 近代日本与殖民地I 殖民地帝国日本》(1992年)。本章的重点在于从殖民地帝国史的政治和军事侧面,概观近代日本在东亚的侵略扩张轨迹与特征。

第四章《日本对中国的侵略——1920至1930年代》,撰写于1994年3月17日至8月2日,系以《日本的侵略》为题,刊载于历史学研究会编《讲座世界史6 拼命的代替方案》(东京大学出版会,1995年)。本章所述时期虽与第一章的后半部分重复,但所述内容限定于标题所示的范围。

第Ⅱ部分是分论,正如已经谈及的那样,是与我所关心的问题的发展变化相对应的。

第五章《满洲事变与地方报纸——〈新爱知〉、〈名古屋新闻〉的状况》,撰写于1978年10月11日至28日,是收入本书的最早的文章,它曾以同名刊载于《爱知大学国际问题研究所纪要》第64号(1978年)。本章可以说是与旧著的第六章《满洲事变与大报》相对应,是为了搞清楚地方报纸对于满洲事变时动员民众都发挥了怎样作用的个案研究之一。部分史料系由山本明氏提供。

第六章《满洲事变与民众动员——以名古屋市为中心》,虽然

撰写于1979年8月30日至10月5日,但却是在5年多以后发表于古屋哲夫编《日中战争史研究》(吉川弘文馆,1984年)。两者的标题一样,与第五章同为对地方个案的研究。

第七章《通往卢沟桥事件之路——十五年战争的视角》,是在1987年7月7日举行的卢沟桥事件50周年日中学术讨论会京都研讨会上,以同名标题所作的报告,刊载于井上清·卫藤沈吉编著《日中战争与日中关系》(原书房,1988年)。本章综合论述了所谓十五年战争这一提法的根据和理由。

第八章《上海之战与南京进击战——南京大屠杀的序幕》,撰写于1990年3月11日至4月23日,曾以同一标题刊载于洞富雄、藤原彰、本多胜一编《南京大屠杀研究》(晚声社,1992年)。该书乃是为了批判南京战史编辑委员会编《南京战史》(偕行社,1989年),而由南京事件调查研究会进行合作研究的成果。在撰写本章时,曾得到该研究会成员的许多指教,并承蒙吉田裕氏提供史料。

第九章《中国战线上的日军》,撰写于1987年2月17日至3月23日,曾以同名刊载于藤原彰·今井清一编《十五年战争史2 日中战争》(青木书店,1988年)。本章乃是针对前述《十五年战争史研究的课题》一文提出的问题,我所尝试作出的回答之一。

第Ⅲ部分可以说是时论与时评。自1980年以后,我发表了不少与审定教科书问题有关的时论和时评,虽然几乎都与本书的主题有关系,但本书只收入了关于昭和天皇的两篇。

第十章《昭和天皇的战争责任与日本人的国家意识》,是1989年10月6日在日本史研究会与京都民科历史部会共同举办的“思考天皇制历史讲座”的同名讲演,后将记录整理成文,刊载于该两会编《追究天皇制》(人文书院,1990年)。

第十一章《昭和天皇的虚像与实像——读〈独白录〉》,撰写于1991年1月6日至16日,并刊载于《文化评论》1991年3月号。此文对于刊载于1990年底的《文艺春秋》并引起巨大反响、后来又出

版了单行本的《昭和天皇独白录》的逻辑和主张进行了研究。

在把上述各篇论文收为本书各章时,除了订正笔误和排印错误、谋求格式上的一致外,均一仍其旧而未作改动。但是,惟有第十一章改变为由若干节构成。还有,“满洲国”、“新京”等的引号予以省略。

最令人感遗憾的是,本书收入的全部是已经发表过的论文,而未能收入新写出的章节。就个人情况而言,我于1994年4月出乎意料地被选任为爱知大学的法学部长。虽然已经供职28年,但是,作为文学部出身的我来说,对于法学部在感情上总还有隔膜之处,并不适宜担任这一工作。而且,爱知大学乃是随着战败而由曾在上海的东亚同文书院大学的有关人士创立的私立大学,它并没有可以称为所有者的经营者,而是由校长作为理事长,6名学部长作为理事,专门从事经营管理。作为个人的私事,我曾经拒绝了从事经营的父亲的恳求,没有继承父亲的事业,而是走上了从事研究与教育工作的道路。我在年过六旬之后,又不得不成为与自身行业完全不同的一名经营者,这或许正是亡父对我的报复与惩罚。

还有,爱知大学为准备1996年的创立50周年,制定了包括增设新学部在内的庞大计划。我则被这些繁重的任务压得不可开交。在我任职的3年间,东西方的学术会议完全不能参加,也没有时间从事研究与调查。当时的心情就好像是一个长跑运动员,从领先地位落后了3圈的感觉。

1997年3月底,我蒙准卸任法学部长之职。不过,长达3年的“灭私奉公”与“尽耐报酷”^①的后遗症,是使身心两个方面原本就难称健旺的我,至今仍感负担沉重。

^① 在日语中,分别与“灭私奉公”和“尽忠报国”的发音相同。“耐”和“酷”分别指浓烈的酒和酒香。著者在此指为学校服务而牺牲个人,宝贵的时间被用于觥筹交错的应酬之中。——译者。

青木书店对这一情况予以体谅,尽管不包含新作在内,依然同意出版本书,我对青木书店表示深切的感谢。尤其是前任总编辑岛田泉氏,在此期间给予各种关心,在此亦表示深切的谢意。

本书的基础用语是帝国主义与天皇制。根据报道,1997年9月召开的日本共产党第21次大会的决议中,竟然连一次都没有出现过帝国主义、天皇制这一用语。这真使我禁不住产生复杂的感慨心情。这两个词或许是旧世纪的遗物。但是,无论如何本书乃是描述了自七十年代末至九十年代的日本近现代史研究的轨迹之一。在此谨向曾经对这一微不足道的工作赐予教诲和帮助的历史学研究会、日本史研究会等处的各位前辈学者与友人,以及爱知大学的同事和学生,表示诚挚的谢意。

1997年12月13日

南京大屠杀60周年之际

江口圭一

中译本前言

本书著者江口圭一(Eguchi Keiichi)教授 1932 年生于日本名古屋市,是第二次世界大战后成长起来的一代历史学者。长期以来,他在日本近现代史和日本帝国主义史研究中,于继承前人已有成果的基础上,通过深入钻研与探索,又突破旧说,多有创获,本书正是江口教授多年来研究成果的最新结集。我们从中不仅可以看出著者的治学轨迹,而且能够真切感受到一位正直学者勇于揭示历史真相的崇高精神。回顾半个世纪以来我国对于日本史著的译介,在野吕荣太郎、服部之总、羽仁五郎、信夫清三郎、井上清等老一辈学者的有关著作被介绍进来之后,包括江口教授在内的新一代学者代表性著作的译介,正属顺理成章之事,而且介绍的范围应该更加广泛,才能更有助于我们增广见闻、开阔思路和推动学术交流。

著者对于日本帝国主义的两面性,即对美英协调和亚洲门罗主义这两条路线的对立与妥协的分析,对于“十五年战争”这一概念的分析,对于天皇制立宪主义向天皇制法西斯转变的分析,构成了本书的理论支柱,而关于地方报纸、民众动员的个案研究,则是在细密的实证基础上展开,都反映了著者严谨的治学态度。著者倡导对侵华日军暴行的调查研究,并身体力行,参与实地考察,以确凿的史实有力驳斥了否定侵略战争的各种谬论。对于昭和天皇独白录的分

析和对其战争责任的追究,同样无可辩驳。这都证明了本书中译本出版的学术意义。其中个别观点即使尚不能为部分中国读者接受,我想亦不失其可资参考、启发之作用。

众所周知,第二次世界大战以后,由于特殊的历史原因,曾把日本引向侵略战争深渊的军国主义思想并未得到彻底清算,美化侵略战争的各种奇谈怪论充斥于日本社会之中,1982年审定教科书时掀起轩然大波,就是典型的一例。近年来,在泡沫经济破灭与长期经济萧条的背景下,日本社会思潮右倾化的趋势更有所发展。例如,鹰派政客在一些地方获得较前更多的选票;右翼学者接连抛出宣扬国粹主义的《国民的历史》等书,竟然畅销于一时;右翼势力企图为军国主义翻案而鼓吹南京大屠杀是什么“20世纪的最大谎言”;为修改非武装的和平宪法制造舆论,鼓吹要成为“普通国家”;现任首相也不断“失言”,甚至公然宣称日本是“以天皇为中心的神的国家”,凡此种种,不一而足。但是,我们同样可以看到,包括本书著者在内的日本进步学者和广大民众,是坚决反对军国主义发动的那场侵略战争的,他们决不会容许历史的悲剧再度重演。所以,本书的中译本出版不仅有其学术意义,而且还有其重要的现实意义。本书的读者不仅是日本历史研究者,而且是一切有阅读能力的国人。“前事不忘,后事之师”。对于半个多世纪以前的那场战争,中日两国人民都不应该忘记,而应从中吸取宝贵的教训,共同面向未来,努力开创和平友好的新世纪。

郭俊铄先生首倡将本书中译,并提供部分出版资助,远见卓识,令人感佩。江口教授与原出版单位为中译本出版慷慨提供了方便。对于以上诸君,谨致衷心的感谢。本书由周启乾译出前言、第一、二、五~九、十一章,刘锦明译出第三、四、十章,限于水平,译文容有不妥之处,敬乞方家批评指正。

周启乾

2001年9月

目 录

前 言	5
中译本前言	13

I

第一章 1910 至 1930 年代的日本——通往统治 亚洲之路	3
一、两面的帝国主义与天皇制立宪主义	3
二、大日本帝国的确立	10
三、政党政治与国际协调	27
四、国家总动员与东亚新秩序	45
第二章 天皇制立宪主义论	61
前 言	61
一、专制主义与立宪主义	63
二、绝对主义论与政军关系论	69
结 语	75

第三章 日本帝国主义对东亚的支配	78
前 言	78
一、从日清战争(甲午战争)到日俄战争	80
二、从吞并韩国到第一次世界大战	87
三、对华盛顿体制的顺应与挑战	93
结 语	100

第四章 日本对中国的侵略至1920~1930年代	102
一、中国国民革命和日本	102
二、九一八事变	107
三、“满洲国”与分裂华北	111
四、中日战争的全面展开	115
五、东亚新秩序的真相	120

II

第五章 满洲事变与地方报纸——《新爱知》、 《名古屋新闻》的状况	127
前 言	127
一、满蒙问题与言论	132
二、满洲事变(九一八事变)与言论	137
三、计划与事业	148

第六章 满洲事变与动员民众——以名古屋市 为中心	159
前 言	159
一、集会与决议	162
二、电影与展览	181

三、祈祷与追悼	185
四、慰问与捐款	192
五、志愿参军与移民	211
结 语	214
第七章 通往卢沟桥事件的道路——十五年	
战争的视角	219
前 言	219
一、塘沽停战协定	221
二、“未完成的侵略”	223
三、推进分裂华北的活动	225
四、反满抗日战争的展开	226
五、“满洲事变的结尾之战”	229
六、卢沟桥事件的地位	232
第八章 上海之战与进击南京之战——南京	
大屠杀的序幕	236
一、日中战争的开始	236
二、上海之战与南京之战	241
三、进攻南京	251
四、大屠杀的序幕	258
五、批判《南京战史》	265
第九章 中国战线上的日本军队	269
前 言	269
一、日本陆军对中国的认识	270
二、“一群野兽、恶狗、发了疯狂病的强盗”	276

三、三光作战	282
四、化学战	291
五、军纪的崩溃	298

III

第十章 昭和天皇的战争责任与日本人的国家

意识	311
前 言	311
一、从日中战争到太平洋战争	312
二、开战的“圣断”	314
三、天皇的战争责任	321
四、“You may hang me”与“措词上的问题”	325
五、国民的天皇观与国家意识	328

第十一章 昭和天皇的虚像与实像——读

《独白录》	334
前 言	334
一、《独白录》的逻辑及其矛盾	336
二、“立宪君主”的虚像	342
三、天皇对责任的回避	348
四、十五年战争与天皇	354
五、昭和天皇的“君德”	361

参考文献	364
------------	-----

人名索引	367
------------	-----

研究者、执笔者索引	381
-----------------	-----

