

暇堂周氏世系總紀

第一世

第二世

第三世

第四世

第五世

京

子安

貴祥

德章

以成

勤公之子諱漢

公長子行一

安公長子行一

祥公長子行一

社

公之曾孫也

名仔字可久

字應瑞

字日顯

版

一字閣本號

慶元丙辰生

端平乙未生

寶祐戊午生

以和

西道州營道人

開慶己未年卒

大德甲辰歿

延祐丙辰歿

章公史子行二

降輿甲申生

配妣

字繼福

配妣嚴上

葬道院

字汝文

端平甲午官

配妣

胡氏

配妣

生烈大傳華月

邑令今新昌故

朱氏

胡氏

吉

政後升劉白

配妣

生歿未詳同葬

熊氏

以忠

里愛其山水

陳氏

神湖道院

生歿葬未詳

以忠

繞最蘊靈秀

陳氏

繼娶妣

以忠

卜居焉是

卒俱未詳同

章

繼娶妣

以忠

堂始建之祖

葬月照墓潭形

仲

姜氏

以直

中原音韵表稿

宁继福 著

吉林文史出版社

中原音韵表稿

宁继福 著

*

吉林文史出版社出版 吉林省新华书店发行

扶余县印刷一厂印刷

*

787·1092毫米16开本 23印张 414,000字

1985年6月第1版 1985年6月第1次印刷

印数: 1—2,000册

统一书号: 9437·3 定价: 8.50元

出 版 说 明

元代音韵学家周德清的《中原音韵》，前人已作了许多研究，取得了不少成果。宁继福同志在认真分析、鉴定前人有关论著的基础上，对尚未解决的疑难问题，作了新的探索，撰写了《中原音韵表稿》。作者在本书中，以“内部分析法”构拟出《中原音韵》声韵调系统，并全面梳理过去学者未充分注意的《正语作词起例》，论证了《中原音韵》无入声及其音系基础即大都话，并把论证方法、程序原原本本地做了交代。作者还根据新发现的《暇堂周氏宗谱》对周德清生平及其《中原音韵》的版本进行探讨。其研究成果将有助于《中原音韵》和近代语音史的深入研究。

宁继福同志在写作《中原音韵表稿》的过程中，曾与前辈学者和师友们多次通信，征求意见，探讨问题。现征得王力、邢公畹、王均、张清常诸先生和鲁国尧同志的同意，将他们写给宁继福同志的信，收入本书，供研究近代语音史的同志参考。书信的编排以时间先后为序。

一九八二年七月三日

《中原音韵表稿》序

杨耐思

关于近代汉语语音的研究，近年来引起音韵学者们越来越多的注意。这不仅因为过去这方面的工作做得少，基础差，填空补缺的任务重，而且由于跟近代汉语密切相关的一些研究项目，不断地涉及到近代汉语语音问题，需要及时解答。比如在各民族语言史、古文字的研究中，跟近代汉语有关的语种、文种的文献相当多，这类文献里经常出现汉语的和各民族语的相互译音。如果我们把汉语这一头弄清楚了，那么对各民族语文的了解就会有很大的帮助。契丹文的解读就是最先利用汉字音来取得成果的。当然，各民族语言史、古文字的研究成果，也会有助于加深我们对近代汉语语音的了解，两者是相得益彰的。

怎样进行近代汉语语音的研究，前人已经摸索出一条可行的路子，就是把汉语语音发展史比做一道河流，从中截断，进行横断面的分析、构拟，也就是断代的语音平面的研究。再以语音平面为出发点，向上追溯，向下推展，分析它的发展规律，探求它的发展脉络，也就是历史的“线”的研究。所谓“近代”，应该截在什么地方？一般认为应该截在十三、十四世纪，即我国历史上的元代。

研究近代汉语语音平面是第一步的工作，可以凭藉的文献资料是相当丰富的：有传统的韵书和韵表，如福建邵武人黄公绍、熊忠的《古今韵会举要》(1297)和该书卷首辑录的《七音三十六母通考》(又名《七音韵母通考》)；有等韵图，如刘鉴的《经史正音切韵指南》(1336)；有八思巴字译写汉语的材料和译写范本《蒙古字韵》〔现存朱宗文校订的《蒙古字韵》(1308)旧抄本〕；有汉语同有关民族语的相互译音，如用汉字写的河西、回回、委兀儿、鞑靼蒙古、蒙古等语的译语和回鹘、西夏、契丹、女真、蒙古等文字里

的汉语译音；有曲韵韵书，如周德清的《中原音韵》和卓从之的《中州乐府音韵类编》，等等。此外，还有一些散见于当时各种书籍里的有关语音的零星材料。这些文献虽然大多是记录的当时的读音系统，但往往由于有时审音定韵失当和时空观念不强因而夹杂了某些不纯的成分，情况相当复杂。唯有周德清的《中原音韵》所记录的是当时北方广大地区通行的，应用于广泛的交际场合的“中原之音”，等于当时的普通话语音。而且他的审音观点也几乎完全避免了传统音韵学中一些脱离实际的倾向，基本上如实地反映了当时的汉语语音系统。所以从本世纪初期以来，这部韵书吸引着众多的中外音韵学者，把它当成近代汉语平面研究的主要依据。

半个多世纪以来，关于《中原音韵》资料的考证，关于《中原音韵》音系的分析和构拟，有论文或专著问世的音韵学者，国内如罗常培、赵荫棠、陆志韦、王力诸家和李新魁、赵遐秋、曾庆瑞、宁继福等同志，我在这方面也做了一点工作。国外如石山福治、服部四郎、藤堂明保和佐佐木猛、薛凤生(F.S.Hsueh)等人。至于涉及到《中原音韵》内容的著述作者就更是不可胜数了。

宁继福同志的《中原音韵表稿》，是经过多年辛勤劳动的创作。据我看，他这部书无论在材料的运用方面、研究的方法方面，还是在结论方面，都颇有创见，称得上后出转精之作。

《中原音韵》一书的内容分为两个部分，前一部分是曲韵韵谱，后一部分称做《正语作词起例》，是关于韵谱的编制体例、审音原则以及乐府创作方法的论述。前人研究《中原音韵》音系，主要是依据前者，即韵谱，而把后者作为参证材料，宁继福同志两者并重，认为后者是前者的理论上和实践上的说明。并且全面研究了后者，即把《正语作词起例》二十五条内容做了全面的考察，条分缕析。他的关于《中原音韵》无入声和中原之音即大都话的结论，就是从分析这个材料中得到论据的，较之持同样观点的前人的论证更有说服力。

前人研究《中原音韵》音系，往往以韵谱里同音字组（小韵）的划分作为出发点，然后看它们属于中古音系的什么样的声类和韵类，或者再看它们在现代汉语里读做什么样的声母和韵母，参照一些近代的音韵材料，从中归纳出《中原音韵》音系的音类，再按照同样的程序来构拟音值。这个方法可

以叫做“归纳法”。现在看来，这个方法基本上是对头的，但是有它的缺点，并不能解决确定《中原音韵》音系中的所有问题。同时，前人不大留意讨论方法。往往只摆出材料和结论。宁继福同志很注意研究方法的讨论，经过不断地努力，总结了前人的方法，并做了很大的改进，提出了一个新的“内部分析法”，就是从《中原音韵》音系内各音位的相互关系中构拟声韵母。用这个方法可以解决“归纳法”未能解决的难题。尤其可贵的是，宁继福同志把他研究《中原音韵》音系所采取的方法、程序，原原本本地做了交代。这不但对《中原音韵》音系的深入研究有很大意义，而且对于语音史的其他课题的研究也很有参考价值。我过去研究《中原音韵》音系的时候，也觉得前人的方法有不够周全之处。我认为，既然语音有严整的系统性和发展的规律性，那么要认识它，就应该采取列表的办法，揭示它的声韵调相配合的可能性，才能看出它的整个系统来。于是我一开始就编制《中原音韵》声韵调配合表，在这个过程中，逐步整理音系。据我的体会，我所采用的方法基本上属于宁继福同志提出来的“内部分析法”，但是我们并没有讨论过。而且我只在刚出版的拙作中提出了一些原则性的意见，并没有认真地加以总结。

宁继福同志在方法和材料的运用方面有许多超越前人之处，因此他所得出的结论，应该得到重视。当然，有些结论我是不同意的，特别是关于《中原音韵》音系有没有入声的问题，我们两人的看法恰恰相反。我认为这是研究工作的正常现象。恩格斯说：“真理是由争论确定的。”（《马克思恩格斯通讯集》第1卷，第567页）可见，只有开展争论，才能促进学术的发展。

宁继福同志的这部书是关于《中原音韵》音系研究的最新成果，但是新生的东西往往有时会得不到承认，这部书的出版，几经周折，几乎被闷死，就是明证。现在吉林人民出版社决定出版这部书，这是十分令人兴奋的。我深信，有识之士定会以公正的评价。

1982年2月26日

内 容 提 要

在前人研究基础上，试用“内部分析法”构拟出《中原音韵》声韵调：声母21、韵母46、声调4（平声阴22、平声阳45、上声215、去声51）。微字的声母写作 ϕ 。耳字的声母写作 ϵ 。 ϕ 、 ϕ' 、 ϵ 、 ϵ' 在*i*韵母和*i*介音前读 y 、 y' 、 ϵ 、 ϵ' 。

全面梳理过去学者未充分注意的《正语作词起例》，系统比较周卓二书。论证了《中原音韵》无人声及其音系基础即大都话。

卷末编有讷庵本单字索引。

本书可供汉语语音史研究与教学参考。对戏曲史研究也有参考价值。

目 录

《中原音韵表稿》序	I
-----------------	---

卷 首

一、周德清生平拾零	1
二、《中原音韵》版本推测	2
三、《中原音韵》研究概况	4
注 释	5

第一章 单字音表

声母表	8
韵母表	9
声韵拼合表	10
表1 东钟一	12
表2 东钟二	14
表3 江阳一	18
表4 江阳二	20
表5 江阳三	24
表6 支思	26
表7 齐微一	30
表8 齐微二	36
表9 齐微三	42
表10 鱼模一	44
表11 鱼模二	48
表12 皆来一	52
表13 皆来二	56
表14 皆来三	58
表15 真文一	60
表16 真文二	62
表17 真文三	66
表18 真文四	68
表19 寒山一	72
表20 寒山二	74

表21	寒山三	76
表22	桓欢	78
表23	先天一	82
表24	先天二	86
表25	萧豪一	88
表26	萧豪二	92
表27	萧豪三	96
表28	歌戈一	100
表29	歌戈二	102
表30	歌戈三	104
表31	家麻一	108
表32	家麻二	110
表33	家麻三	112
表34	车遮一	114
表35	车遮二	118
表36	庚青一	122
表37	庚青二	124
表38	庚青三	128
表39	庚青四	130
表40	尤侯一	132
表41	尤侯二	136
表42	侵寻一	140
表43	侵寻二	142
表44	监咸一	144
表45	监咸二	148
表46	廉纤	150
单字音表注释		154

第二章 《正语作词起例》分析

第一节	关于韵谱收字。又读字	157
第二节	单字的排列及注释	163
第三节	《中原音韵》无入声	165
(一)	《中原音韵》无入声	166
(二)	四海之内有入声	170
(三)	“入派三声”的规律	170
第四节	平分阴阳。《中原音韵》的声调	171
第五节	关于正音与用韵	172
第六节	正音练习	173

第七节 中原之音即大都话	182
注 释	186
第三章 《中州乐府音韵类编》与《中原音韵》的关系	
第一节 关于“收”	192
第二节 关于“阴阳”	194
第三节 字数及其他	199
第四节 《韵编》是《音韵》的厘定本	203
注 释	204
第四章 声母韵母的几个问题	
第一节 关于音类分析方法的讨论	205
(一) “归纳法”与罗常培先生的“第一例”	205
(二) 罗常培先生的“第二例”	206
(三)《声类考》对全浊入声字读全清的考订	208
(四) 邵荣芬先生的韵母考订法	209
(五) 内部分析法	211
第二节 关于声母	212
(一) 中古全浊平声读次清, 全浊入声读全清	212
(二) tʂ、tʂʰ、ʂ 与 tʃ、tʃʰ、ʃ	213
(三) ʮ与 ʮ	215
(四) 微母写作半元音 ʋ	216
第三节 韵母问题	216
(一) 中古二等韵的变化	216
(二) 各韵韵母讨论	219
注 释	233
《中原音韵》序跋辑	
(一) 周德清自序	234
(二) 中原音韵后序	235
(三) 虞集序	236
(四) 欧阳玄序	237
(五) 罗宗信序	237
(六) 琐非复初序	238
(七) 杨朝英中州乐府音韵类编识语	238
(八) 李祁序	239
(九) 书中原音韵后	240
(十) 蔡清序	240
(十一) 何塘序	241

(十二) 祝允明重刻中原音韵序	241
(十三) 杨一潮重订中原音韵序	242
(十四) 谢天瑞中原音韵小引	242
(十五) 卜二南序	242
(十六) 四库全书总目论中原音韵 (略)	243
注 释	243

《中原音韵》单字索引	246—334
------------------	---------

《暇堂周氏宗谱》及《中原音韵》版本的部分图片

(一)《暇堂周氏宗谱》之一	335
(二)《暇堂周氏宗谱》之二	335
(三)《暇堂周氏宗谱》之三	336
(四)《暇堂周氏宗谱》之四	336
(五)《暇堂周氏宗谱》之五	337
(六)《暇堂周氏宗谱》之六	337
(七)杨一潮《重订中原音韵序》	338
(八)武林谢氏刻本	338

关于中原音韵的通信

王 均先生的信 (1979年12月16日)	339
邢公畹先生的信 (1979年12月27日)	342
王 力先生的信 (1980年2月18日)	347
张清常先生的信 (1981年2月15日)	348
张清常先生的信 (1981年2月25日)	350
鲁国尧同志的信 (1981年8月17日)	354

卷首

一 周德清生平拾零

《元史》无周德清传。《高安县志》寥寥数语：

周德清，号挺斋。暇堂人。工乐府，精通音律。所著有中原音韵行世。虞伯生序之曰：随时体制，不失法度。罗宗信称其词曰：毋使如阳春白雪，徒为寡和。蔡虚斋先生并有序表之（注1）。

1978年秋，笔者回江西。承高安县革委会宣传组同志热情帮助，于锦江北岸鳌香岭下找到古暇堂村（今杨圩公社周家大队老屋周家），并跋山涉水，发现幸免于火的《暇堂周氏宗谱》（注2）。

《宗谱》载：

德清 和公三子，行七，字日湛，号挺斋。宋端宗景炎丁丑十一月生。著有中原音韵行世。学士欧阳元、虞集等赞其词律俱优，同志罗宗信、琐非复初各序其妙。邑乘载文苑。元至正乙巳卒。享年八十有九。……配妣胡氏，生卒未详，同葬鳌香岭校椅山。子一：谦。

周德清的生年为公元1277年。他是理学家周敦颐的六世孙（注3），其曾祖父始迁高安暇堂。德清父辈三人，己辈九人，子侄辈十八人，已无一人当官。

大约十七、八岁，他开始创作，过着“歌台舞榭”“诗酒疏狂”的生活（注4）。从传下来的诗文尚能依稀辨认他盘桓于庐山、浔阳、大都、吉安等地的足迹。

周德清一面从事乐府创作，一面潜心探讨乐府创作的方法、音律和语言规范。当时的词坛，问题不少，在音律与语言上存在着混乱，使人无所适从。泰定年间，在大都展开了一场关于“正语作词”的论争。周德清极力主张：“欲作乐府，必正言语；欲正言语，必宗中原之音。”泰定甲子（1324）秋九日，他的名著《中原音韵》在论争中诞生。

未几，周氏回江西。“留滞江南”（注5）十七八年。这期间，他曾修订旧稿。直到至正元年，即公元1341年，赖朋友罗宗信等奔走，《中原音韵》一书才在吉安刊行（注6）。而周德清已经65岁了。

至正二年，周氏还故乡，修宗谱。

公元1365年，即至正乙巳，这位杰出的语言学家、戏曲家，长眠于他的故乡暨香岭。

周德清的作品传下来的不多。1351年刊行的《朝野新声太平乐府》选收周氏小令25首，套数3套。隋树森《全元散曲》辑有小令30首，套数3套、戏曲6段。

1330年，钟嗣成编《录鬼簿》，载有152位已死与未死的元曲作家小传及其作品目录，却无周德清名字。到明代，《中原音韵》为“作北曲者宗之，競无敢出入”（注7）。戏曲音乐家沈宠绥在《度曲须知》卷首《词学先贤姓氏》一節，竟将周德清名列第一，驾于关汉卿、王实甫之上。

二 《中原音韵》版本推测

1341年初刻本已佚。

就现有史料推测，元明清三代，刻本尚多，可惜多已失传。早在清同治甲戌，周氏子孙即感叹：“今家藏本则第存韵书诸部字数，而佚其附论。又前不载一序，欲求虞蔡二先生序读之，又不可得。……公本有自作之后序，今亦不可得读其全文矣。惜哉！”（注8）

现将各版本罗列如下：

已知序跋校注者姓氏的有

1、卓从之厘定本（即《中州乐府音韵类编》≠《中州音韵》）。只有韵谱。刻于至正辛卯（1351），载《朝野新声太平乐府》卷首。1978年6月中华书局据北京图书馆藏本影印，附影印讷菴本后，陆志韦、廖珣英鈔校。

2、李祁序本。《暇堂周氏宗谱》卷二引汪穉《檢斋集》云：“中原音韵著自周挺斋，周则高安人也。为之镂板行世者，则永新人也。”《小学考》所收的李祁序，殆为此刻本而作。李祁，《新元史》有传，茶陵州人，元统初登进士第一，晚年以母忧归隐永新山中。此本大概刻于元末。已佚。

3、讷菴本。刻于明正统六年（1441）。现藏中国社会科学院文学研究所。中华书局1978年6月影印，陆志韦、杨耐思校勘。

4、王文璧增注本。已佚。蔡清序。只有韵谱。据赵荫棠先生考证，刻于弘治16年后。蔡清序存于《小学考》。

5、瞿氏铁琴铜剑楼藏本。据赵万里先生审订，刻于弘治正德间。现藏北京图书馆。1922年影印。《重订曲苑》所收本、1926年海宁陈氏“合刻本”均以此本为祖本。赵荫棠先生《中原音韵研究·原著标音》和《中国古典戏曲论著集成·中原音韵》的底本也是瞿氏本。

6、《中原音韵注释》，徐霖注。已佚。徐霖，正德年间人。（书名见于

《千顷堂书目》)

7、何塘序本。已佚。何塘生于成化十年，卒于嘉靖二十二年。何塘序存于《小学考》。

8、《重刻中原音韵》。已佚。祝允明序。祝氏生于天顺庚辰，卒于嘉靖丙戌。祝序存于《小学考》。

9、《重校中原音韵》。已佚。周之翰校，熊茂松序。周之翰系周德清族裔。(书名见同治本《高安县志·人物志·隐逸》)

10、《重订中原音韵》。已佚。周德清族裔周凤阁刻于万历戊子(1568)，杨一潮序。杨序存于《暇堂周氏宗谱》。

11、《乐府通用中原音韵》。谢天瑞校。万历己亥(1599)刻于杭州。只有韵谱。现藏吉林省社会科学院。

12、携李卜氏刻本。只有韵谱。卜二南序。刻于万历辛酉(1601)。此本即王骥德所称“近携李卜氏复增校以行于世”者(注7)。天津市人民图书馆、江西省图书馆、四川省图书馆均藏有此本。

13、《啸余谱》所收本。《啸余谱》有万历47年原刻及康熙元年重刻两种刻本。《古今图书集成·文学典词曲部》和《字学典声韵部》所收本都出自《啸余谱》。

14、《四库全书》集部词曲类南北曲之属所收本。

序跋校注者姓氏不详的有

1、监本。已佚。(携李卜氏刻本鱼模平声阳“无”字注：“监本误作无。”)

2、《作词起例》，已佚。《七修类稿》卷38云：“周德清有作词起例一书。”《七修类稿》成书于嘉靖年间。《瑞州府志》卷23艺文志六书目，亦收《作词起例》。

3、九卷本。已佚。(《百川书志》卷二：“中原音韵九卷元高安挺斋周德清辑”。)

4、都察院刻本。已佚。(《古今书刻》上编)

5、福建坊刻本。已佚。(《古今书刻》上编)

6、十卷本。已佚。(《徐氏红雨楼书目》卷三：“中原音韵十卷周德清”。)

7、《合併卓周韵》一卷。已佚。(《也是园书目》)

以上种种，可归纳成三类：全本(《韵谱》与《起例》俱全)、节本(或只有《韵谱》，或只有《起例》)、注释本。讷菴本、瞿氏本、《啸余谱》本、《四库全书》本以及李祁序本、何塘序本、祝允明序本、杨一潮序本都是全本，它们与初刻本相去不会很大。卓氏本、谢氏本以及《作词起例》，都是节本。

王文璧增注本、卜氏刻本及徐霖《中原音韵注释》，只有韵谱，增订较多，与初刻本相去很远。如现在尚能见到的卜氏刻本，反切和分韵立空矛盾，它和《中原音韵》貌合神离，而和《啸余谱·中州音韵》似同出一辙。用这类书去研究《中原音韵》须十分小心。

三 《中原音韵》研究概况

《中原音韵》一问世，便有人研究。卓从之可算第一个有成绩的研究者。明清两代，戏曲家几乎言必称《中原》，他们的出发点与归宿都是戏曲。

《中原音韵》作为语言学研究对象，始于本世纪初。早在1918年，钱玄同先生就在《文字学音编》指出：“此六百年之普通口语，即为《中原音韵》《洪武正韵》等韵书之音。”1931年，向滌洲先生发表《北音入声演变考》（载女师大《学术集刊》2卷2期1—42页），对《中原音韵》的“入派三声”及其与《中州音韵》的关系等问题作了一些分析。

1932年，罗常培先生的论文《〈中原音韵〉声类考》问世（载《史语集刊》2本4分。又见《罗常培语言学论文选集》第65—79页）。罗先生创立了研究《中原音韵》音系的基本方法，并考订出声母20个：P、P'、m、t、v、t'、n、l、k、k'、x、ŋ、tʃ、tʃ'、ʃ、ʒ、ts、ts'、s。罗先生的论文为《中原音韵》音系的研究奠定了基础。

1936年，赵荫棠先生的《中原音韵研究》出版。全书两卷，“上卷为历史的考证”，“下卷为声韵之标注”。赵先生对《中原音韵》作了比较广泛的论述，但其着重点并不是音系。正如钱玄同先生所指出的：“此编虽以《中原音韵研究》为名，实则将元末至清初此系重要韵书，凡为著者今日以前所获见者，皆悉心考订，明其源流，勘其异同，评其得失。”（注9）虽然此书在音系之分析上无多建树，且分析方法及结论可商榷之处不少，但是，它为近代语音史研究提供了许多资料与线索。诚如钱先生所说：“对于《中原音韵》一系韵书为源流类别之叙述，本编尚为第一部也。”（注9）钱玄同先生的《中原音韵研究审查书》写于1932年8月7日。赵荫棠先生的创始之功不可没。

1946年，《燕京学报》第31期发表了陆志韦先生的《释中原音韵》。陆先生用八思巴字、《西儒耳目资》、《中州乐府音韵类编》等材料，对音系作出比较全面、深入的分析与说明。并就《中原音韵》的性质、“入派三声”，及其与《中州乐府音韵类编》的关系诸问题，提出新见解。陆先生考订出声母24个：P、P'、m、f、'w'、t、t'、n、l、ts、ts'、s、tɕ、tɕ'、ɕ、tɕ'、tɕ'、ɕ、'z'、k、k'、x、ŋ。（零声母），韵母46个：uŋ、iuŋ、əŋ、iŋ、

uəŋ, iu(ə)ŋ, ɔŋ, iaŋ, uoŋ, aŋ, uaŋ, iaŋ, iɛŋ, iuɛŋ, əŋ, iŋ, u(ə)n, iu(ə)n, uoŋ, am, iam, iɛm, əm, im, i, ei, uei, iɛ, iue, ai, uai, iai, a, ia, ua, ɤu, ɤu, iɤu, iɤu, ɔ, uɔ, u, iu, əu, iəu, 声调6个: 阴平、阳平、上声、去声、阴入、阳入。陆先生的文章将《中原音韵》的研究向前推进了一步。

1947年,王力先生对《中原音韵》的声调作过比较深入、细致的探讨。王力先生指出:“曲字的声调可以分为两大类:平声和上声为一类,去声自为一类。上声常常可以代替平声,这大约有调值上的原因。照我们猜想,在元代的北方口语里,阴平是一个中平调,阳平是一个中升调,上声是一个高平调,(《中原音韵》常说‘上声起音’,‘起音’就是转高音。)去声是一个低降调。”(注10)

解放后,一些学者着手整理诸宫调与元曲韵脚,分析《蒙古字韵》、研究八思巴字,使《中原音韵》的研究得以向纵深发展。已公开发表的论文有廖珣英先生的《关汉卿戏曲的用韵》和《诸宫调的用韵》(见《中国语文》1963年4期267—274页、1964年1期19—27页)。1957年杨耐思先生发表《周德清的〈中原音韵〉》(载《中国语文》1957年11期33—37页)、1964年又发表《〈中原音韵〉》一文(载《文字改革》1964年7期20—23页),用比较通俗的语言对《中原音韵》作了比较全面的介绍与分析,重申、修订了陆志韦先生的一些见解,认为音系有声母21个,韵母46个,声调5个:平声阴、平声阳、上声、去声、入声。1962—1964年,几个年轻人,曾就《中原音韵》的性质、“入派三声”、声母系统等问题,作了有益的探讨与争论。如赵遐秋、曾庆瑞的《〈中原音韵〉音系的基础和“入派三声”的性质》(载《中国语文》1962年7期312—324页),李新魁的《关于〈中原音韵〉音系的基础和“入派三声”的性质——与赵遐秋、曾庆瑞同志商榷》(载《中国语文》1963年4期275—281页)和《〈中原音韵〉的性质及其代表的音系》(载《江汉学报》1962年8期39—43页),忌浮的《中原音韵二十五声母集说》(载《中国语文》1964年5期337—359页)。

从1918年至今,半个多世纪,经过几代人的努力,《中原音韵》的研究越来越深广、精细。然而,在一些重要问题上,如音系的基础,入声的有无,声母韵母的数目及其音值等,尚未取得一致意见。

注释

(1) 见同治刻本《高安县志》卷16文苑传。

(2) 《暇堂周氏宗谱》始修于元至正2年,始修人即周德清。继修于明永乐22年、宣德6年、嘉靖5年。清康熙54年重修,刻印。乾隆35年、嘉庆23年、同治13年、光绪32年、民国35年,递有增修。民国35年重修本刻印18部,每部12卷14册,1966年“破四旧”,几乎全毁于火。